

PROCES-VERBAL
al ședinței din 1 octombrie 1997

Ședința este condusă de domnul deputat Iosif Boda - Președintele comisiei.

Din totalul de 15 membri, la ședință participă 13 domni deputați, lipsind motivat domnul deputat Victor Babiuc și nemotivat domnul deputat Costel Iulian Țocu.

In unanimitate, plenul comisiei aprobă următoarea Ordine de zi:

1. Revocarea și alegerea unui vicepreședinte al comisiei.
2. Modificarea subcomisiilor permanente de lucru.
3. Stabilirea audierilor pentru luna octombrie a.c.
4. Situația dosarelor repartizate pe subcomisiile de analiză.
5. Diverse.

La primul punct al Ordinei de zi, domnul deputat Iosif Boda - Președintele comisiei acordă cuvântul domnului deputat

././.

Vasile Lupu - Vicepreședintele Camerei Deputaților. Revocarea și alegerea unui vicepreședinte al comisiei s-a desfășurat în condițiile prevăzute de dispozițiile art.41 din Regulamentul Camerei Deputaților, procesul-verbal întocmit cu această ocazie fiind înaintat Biroului Permanent al Camerei Deputaților.

La cel de-al doilea punct al Ordinei de zi - modificarea subcomisiilor permanente de lucru - s-a procedat la numirea domnului deputat DAN CORIOLAN SIMEDRU - în noua calitate de vicepreședinte al comisiei, drept coordonator al celei de-a doua subcomisii permanente de lucru.

Totodată, s-a procedat la modificarea subcomisiilor II și III, care au următoarea componență:

- **subcomisia II:** deputat DAN CORIOLAN SIMEDRU - coordonator;
deputat ADRIAN MOROIANU
deputat VAIDA FRANCISC
- **subcomisia III:** deputat DAN BARBARESSO - coordonator;
deputat ION HONCESCU
deputat MIHAIL SIREȚEANU

Domnul Președinte Iosif Boda, punând în discuție atribuțiile comisiei, așa cum rezultă ele atât din Regulamentul Camerei Deputaților, cât și din regulamentul propriu, precizează că, între momentul 1992 - când a fost aprobat Regulamentul Camerei Deputaților - și prezent, atât percepția fenomenului de corupție și

././.

abuz, cât și preocuparea instituțiilor autorizate ale statului, au cunoscut modificări care - obligatoriu - trebuie să se regăsească în primul rând în forma de organizare. Iată de ce, va trebui să fie înaintate propuneri concrete ale comisiei, pentru modificarea Regulamentului Camerei Deputaților. Reținând faptul că domnul deputat Ion Duțu este membru al Comisiei constituită la nivelul Camerei, pentru modificarea Regulamentului, domnul președinte Iosif Boda propune ca domnul deputat Ion Duțu să preia toate propunerile membrilor comisiei și - după redactarea lor într-o formă unitară - să le depună (în numele comisiei) pe masa de lucru a colectivului de analiză a modificării Regulamentului. De asemenea, reținând faptul că în foarte multe cauze comisia s-a implicat direct, prin constituirea unor subcomisii de analiză, dar în care nu s-au finalizat rapoartele, domnul președinte consideră că - de urgență - ar trebui finalizate aceste rapoarte, ulterior impunându-se chiar un Comunicat de presă al comisiei, în acest sens. Aceasta, cu atât mai mult, cu cât, deși mass-media a preluat și prezentat opiniei publice mai multe dosare analizate de comisie, nici până în prezent nu ne-am putut preciza punctul de vedere.

Reluând mai vechea problemă a modului în care sunt redactate și prezentate conducerii comisiei, spre semnare, lucrările, domnul președinte aduce la cunoștința plenului faptul că a cerut deja Secretarului General al Camerei pensionarea unui expert (respectiv a domnului Gheorghe Balea), solicitare determinată de randamentul slab al acestuia și de calitatea lucrărilor pe care le redactează. Totodată, se recomandă corpului de experți, prin

././.

coordonatorul acestuia - domnul expert parlamentar N. Iorga - ca lucrările să fie redactate mult mai îngrijit, cu referiri exacte asupra problematicii sesizate, cu precizări punctuale asupra verificărilor pe care comisia le consideră oportune, evitându-se în același timp expunerile “stufoase” și “alambicate”.

Luând cuvântul pe acest aspect, domnul deputat Vaida Francisc, considerând întemeiate precizările domnului președinte, subliniază că **“50 % din sincopetele pe care le înregistrează comisia, ne aparțin în exclusivitate”**, cauzele fiind - în egală măsură - atât modul de abordare, cât și cel de soluționare. Reluând susținerea domnului președinte, domnul deputat Vaida Francisc consideră absolut necesar ca, pe viitor, prin precizări exprese, comisiei să i se confere autoritatea pe care o merită.

Domnul deputat Ion Duțu - vicepreședintele comisiei - apreciază că multe din neregulile privind activitatea la comisie vin și din zona de lucru a secretariatului tehnic. În ciuda volumului foarte mare de lucrări, nu toți experții sunt “încărcați” corespunzător, situație ce determină deopotrivă înregistrarea unor întârzieri în redactarea lucrărilor și pierderea din vedere a unor situații deosebite sesizate comisiei. Consideră, de asemenea, necesar ca - pe viitor - Ordinea de zi a ședinței să fie discutată în Biroul comisiei, pentru evitarea astfel a unor situații în care deputatii nu cunosc problemele ce sunt dezbătute în ședință. Domnul președinte Iosif Boda consideră necesară chiar o discuție a Biroului comisiei cu grupul de experți, pentru stabilirea precisă a unor sarcini “specifice” ce ar trebui preluate de aceștia. Reluând, însă, necesitatea

././.

depunerii rapoartelor privind activitatea subcomisiei, domnul președinte Iosif Boda reiterează rugămintea ca acestea să fie finalizate cât mai urgent, în caz contrar văzându-se obligat să facă un comunicat de presă.

Pentru coordonarea corpului de experți ai comisiei, domnul președinte propune stabilirea unui program săptămânal, cu o coordonare precisă, atât din partea expertului coordonator, cât și a fiecărui membru al Biroului comisiei, care deja răspunde de o subcomisie permanentă de lucru.

Referindu-se la invitarea unor demnitari la ședințele comisiei, domnul președinte Iosif Boda dorește să precizeze necesitatea stabilirii prealabile a problemelor ce urmează să fie discutate, experiența de până acum a comisiei dovedind suficient că nu întotdeauna discuțiile au avut un caracter punctual.

Reluând problema audierilor Domnului Ministru de Stat Adrian Severin - Ministrul Afacerilor Externe și Domnului Gavril Dejeu - Ministru de Interne, domnul președinte Iosif Boda precizează că “nu dă curs” hotărârii comisiei, urmând ca domnii deputați care au susținut această problemă să și finalizeze cauzele.

Referitor la necesitatea unei “transparente” a tuturor problemelor care sunt analizate de comisie și pentru evitarea unor declarații - de multe ori - contradictorii a deputaților, la propunerea domnului președinte, în unanimitate, comisia hotărăște ca ședințele să se desfășoare cu participarea reprezentanților presei. Astfel, prin secretariatul tehnic, va fi încunoștințată Direcția de Presă asupra acestei hotărâri.

././.

Revenind asupra problemei referitoare la audierea Domnului Adrian Severin, domnul președinte consideră că ar fi mai bine dacă s-ar solicita **în scris** precizările pe care comisia le consideră necesare, aceasta cu atât mai mult cu cât Domnul Adrian Severin a fost invitat - pentru aceeași problemă - și la Comisia pentru apărare și ordine publică.

Supusă la vot, propunerea de desfășurare a lucrărilor comisiei în prezența presei este aprobată cu opt voturi pentru și două voturi împotriva.

Pentru precizarea argumentelor care motivează invitarea la audiență a unor demnitari, domnul președinte propune pentru luni, 6 octombrie a.c. o ședință extraordinară.

Pentru ședința comisiei din 7 octombrie a.c. urmează să fie invitați la audiere domnii Gavril Dejeu - Ministru de Interne și Sorin Moiescu - Procuror General, procedură ce va fi îndeplinită sub coordonarea directă a domnului vicepreședinte Ion Duțu.

La propunerea domnului deputat Adrian Moroianu, plenul este de acord ca domnia sa, împreună cu domnul deputat Mihail Sirețeanu să se ocupe - în numele comisiei - de cazurile de abuzuri din "rețeaua petrolieră" a județului Prahova.

P R E S E D I N T E,

Iosif Boda