



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
*Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții*

PROCES VERBAL
al ședințelor comisiei din 24, 25 și 26 octombrie 2006

Ședința comisiei din 24 octombrie a.c.

La ședință participă toți membrii comisiei, respectiv : Tudor Mohora – președinte, Radu Lambrino și Horea Dorin Uioreanu – vicepreședinți, Mihail Sirețeanu – secretar, Nicolae Bădălău, Becsek Garda Dezso Kalman, Ilie Merce, Bogdan Olteanu, Valer Dorneanu, Mircea Costache, Aurelian Pavelescu și Ioan Dumitru Puchianu.

Lucrările comisiei sunt conduse de domnul deputat Tudor Mohora - președintele comisiei.

Supusă la vot, ***Ordinea de zi*** este adoptată, în următoarea formulă :

- 1. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada 16 - 20 octombrie a.c.***
- 2. Stabilirea programului privind audiențele la comisie în perioada 30 octombrie – 3 noiembrie a.c.***
- 3. Diverse.***
- 4. Activitate pe cele patru subcomisii de analiză.***



Înainte de a proceda la discutarea punctelor înscrise pe ordinea de zi, domnul președinte Tudor Mohora aduce la cunoștința plenului că Raportul Comisiei pentru cercetarea abuzurilor a fost depus la Biroul Permanent al Camerei Deputaților, la începutul lunii octombrie a.c., acesta urmând a fi luat în discuție după dezbateră bugetului pe anul 2007.

Luând în discuție *primul punct al ordinei de zi*, domnul președinte Tudor Mohora supune atenției plenului analiza aspectelor sesizate în memoriile înregistrate la comisie, în perioada *16 - 20 octombrie a.c.*, plenul consultând situația celor *29 cauze*, privitoare la nemulțumirile cetățenilor (vizând presupuse abuzuri și ilegalități ale autorităților publice locale, soluții ale instanțelor judecătorești, conflicte locative, litigii privind recunoașterea unor drepturi de proprietate, recalculări de pensii, conflicte de muncă, conflicte între persoane fizice, drepturi personale și favorizări ale structurilor aparținând poliției).

Domnul președinte Tudor Mohora dorește să facă unele precizări privind memoriul adresat comisiei de către un grup de controlori financiari de la Camera de Conturi Buzău, în al cărui cuprins se reclamă abuzuri ale conducătorilor acestei instituții.

Dorind să facă o precizare, domnul expert Marin Gheorghe menționează că domnul deputat Mircea Costache cunoaște situația prezentată în memoriul respectiv, dar pentru că acesta nu este semnat, va trebui un reprezentant al grupului de controlori din Camera de Conturi Buzău, să semneze memoriul.



Domnul președinte Tudor Mohora face precizarea că – potrivit art.7 din Legea nr.233/2002 – petițiile anonime sau cele în care nu sunt trecute datele de identificare ale petiționarului nu se iau în considerare și se clasează, cu toate acestea - așa după cum s-a discutat anterior în plenul comisiei noastre - s-a stabilit că, de la caz la caz, în funcție și de complexitatea și de gravitatea celor reclamate, comisia poate să accepte și o astfel de sesizare anonimă.

Astfel, domnul președinte Tudor Mohora propune declanșarea unei cercetări la fața locului, printr-o deplasare a unui deputat și a unui consilier sau expert al comisiei, în cazul de față domnia sa propunându-l pe domnul deputat Mircea Costache și domnul expert Marin Gheorghe.

Supusă la vot, propunerea este adoptată în unanimitate.

Referitor la celelalte memorii înscrise în borderoul întocmit, membrii comisiei s-au declarat, în unanimitate, de acord cu soluțiile propuse de compartimentul tehnic al comisiei privind modul de soluționare, într-o primă etapă.

Asupra **asigurării audiențelor** în perioada **30 octombrie - 3 noiembrie a.c.**, membrii comisiei hotărăsc după cum urmează :

- marți **31 octombrie** - domnul deputat **Radu Lambrino**
- miercuri **1 noiembrie** - domnul deputat **Ioan Dumitru Puchianu**
- joi **2 noiembrie** - domnul deputat **Ilie Merce**

urmând ca în zilele de **30 octombrie și 3 noiembrie a.c.** audiențele să fie asigurate prin cabinetul președintelui comisiei.



La cel de-al treilea punct „Diverse” domnul președinte Tudor Mohora îl invită pe domnul deputat Ioan Dumitru Puchianu să ia cuvântul.

Domnul deputat Ioan Dumitru Puchianu reamintește membrilor comisiei că, la ședința anterioară, s-a hotărât invitarea la audiere a doamnei Vlase Elena din Brașov, pentru data de 17 octombrie a.c. – orele 10:00, audiere care să se desfășoare în cadrul subcomisiei de specialitate în domeniul sesizat de petiționară.

De asemenea, domnul deputat Ioan Dumitru Puchianu mai face precizarea că doamna Vlase Elena - mama unui tânăr ucis în revoluție - este purtată pe drumuri de către autorități și în mod special, de către Comisia pentru aplicarea legii fondului funciar, în sesizare făcându-se vorbire și despre unele șicane și obstrucții avute la nivelul administrației publice locale, precum și despre unele nereguli în eliberarea certificatelor de revoluționar.

Din păcate, această audiere care ar fi trebuit să se desfășoare în subcomisia pe domeniul respectiv, nu a mai putut avea loc, cu toate acestea doamna Vlase Elena a fost ascultată de către doamna expert Cornelia Costin.

Domnul președinte Tudor Mohora propune reinvitarea petiționarei la o discuție cu membrii comisiei, dacă va mai fi cazul, pentru săptămâna viitoare.

Tot la punctul „Diverse”, domnul președinte Tudor Mohora reamintește plenului cazul sesizat de către doamna Anghelache Gabriela Victoria – Președinte a Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, memoriu în care petiționara reclamă unele abuzuri în actul de cercetare judecătorească.

Cele două Birouri Permanente ale celor două camere, au transmis atât Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor de la Senat, cât și comisiei noastre, rugămintea ca – până în data de 28 octombrie a.c. – să se finalizeze cercetările, astfel încât cele două comisii să poată da un răspuns cu privire la acest caz.



Domnul președinte Tudor Mohora aduce la cunoștința plenului faptul că a avut o discuție cu domnul Ion Toma – Președintele Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor, Combaterea Abuzurilor și Petiții a Senatului, discuție în urma căreia au căzut de acord cu modalitatea de soluționare a solicitării, astfel încât : domnul senator Vasile Ioan Ungureanu și domnul deputat Nicolae Bădălău să se ocupe de cercetarea dosarului respectiv. De asemenea, s-a primit la comisie o Notă semnată de către cei doi demnitari, prin care se face propunerea de audiere a doamnei Gabriela Victoria Anghelache, în plenul celor două comisii, în ziua de marți, 31 octombrie, ora 13:00, la sediul Comisiei pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții din Camera Deputaților, Palatul Parlamentului, Corp B4, nivel PM.

Domnul președinte Tudor Mohora subliniază că este necesară această audiere, dat fiind și faptul că petiționara are calitatea de președinte al unui organism aflat sub control parlamentar, iar în urma purtării acestor discuții, atât memoriul petiționarei, cât și documentele și eventualele puncte de vedere ale celor două comisii parlamentare, pot fi trimise autorităților competente și organelor judecătorești, care – în final – au competența de a hotărî asupra celor sesizate.

După această audiere se va întocmi un Raport care va fi transmis Birourilor Permanente ale celor două camere.

Supusă la vot, propunerea este adoptată în unanimitate.

În continuare, domnul președinte Tudor Mohora dă citire sesizării ziarului Monitorul de Vrancea, semnată de redactorul șef al acestuia, prin care reclamă: „o serie de fapte care aduc atingere statului de drept, afectează imaginea magistraților judecătorești și pun sub semnul întrebării obiectivitatea actului de justiție. Astfel, în mai multe declarații de presă, deputatul Nini Săpunaru a adus



acuzății deosebit de grave magistraților vrânceni, punând la îndoială soluțiile date de aceștia în anumite spețe. Deputatul Nini Săpunaru susține că judecătorii vrânceni nu pot fi obiectivi în înfăptuirea actului de justiție, pentru că au primit locuințe de serviciu de la Consiliul Județean, Primăria Focșani și A.N.L. Mai grav, în mod nepermis, parlamentarul vrâncean a indicat unui magistrat – prin intermediul presei – soluția pe care acesta ar fi trebuit s-o dea într-un dosar „indiferent de situație” / Citat : „Din punctul nostru de vedere, doamna judecător Timofte trebuie să dea hotărârea în favoarea noastră și vreau ca doamna Timofte să nu răspundă la telefon 48 de ore”. / De asemenea, în sesizarea respectivă se mai spune că : „Atitudinea sa a avut ca scop influențarea Hotărârilor luate de magistrați în procesele în care consilierii județeni PNL s-au judecat cu instituția Consiliului județean Vrancea și cu președintele acestuia. Declarațiile deputatului Nini Săpunaru reprezintă o încălcare gravă a principiului separației puterilor în stat, un amestec abuziv al legislativului reprezentat de domnia sa în treburile justiției. Considerăm că asemenea atacuri motivate doar de interesul politic, sunt de nepermis din partea unui parlamentar și nu fac decât să pună sub semnul întrebării obiectivitatea și corectitudinea actului de justiție în județul Vrancea. Din aceste motive am sesizat Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții din Camera Deputaților care are posibilitatea efectuării unei anchete și luarea măsurilor legale care se impun, pentru a preîntâmpina și sancționa asemenea abuzuri care pun în pericol nu numai sistemul judiciar, dar și principiile statului de drept” (se încheie citatul).



Domnul vicepreședinte Radu Lambrino este de părere că acest caz nu trebuie luat în discuția comisiei, fiecare deputat fiind responsabil de declarațiile făcute, mai ales că, din sesizarea respectivă, nu reiese dacă s-au săvârșit abuzuri, de către cine sau natura acestora. Domnul vicepreședinte Horea Dorin Uioreanu susține precizările făcute de către domnul vicepreședinte Radu Lambrino, subliniind faptul că și dacă domnul deputat Nini Săpunaru ar fi invitat la comisie, acesta nu poate fi acuzat de vreun abuz. Domnul deputat Ilie Merce precizează că nu consideră că acest subiect trebuie adus în cadrul comisiei.

Domnul președinte Tudor Mohora precizează că se desprind trei chestiuni : în primul rând, Monitorul de Vrancea reclamă un anumit tip de declarații; în al doilea rând, se face trimitere la un amestec în treburile justiției și în al treilea rând, faptul că se solicită aplicarea unor sancțiuni. De asemenea, face mențiunea că – potrivit Regulamentului Camerei Deputaților – de conduita deputaților, se ocupă Comisia juridică, de disciplină și imunități, care are la îndemână inclusiv mecanisme de sancțiune administrativă. Deoarece în sesizarea Monitorului de Vrancea nu este vorba despre o chestiune de abuz, comisia noastră nu se poate implica. Supusă la vot, propunerea de înaintare a respectivei sesizări către Comisia juridică, de disciplină și imunități, este adoptată în unanimitate, precum și aceea de a informa Monitorul de Vrancea despre demersul comisiei.

Domnul deputat Radu Lambrino – vicepreședintele comisiei adresează rugămintea ca – într-o ședință viitoare – să fie luată în discuție situația cazurilor privind abuzurile din spitale, precum și aceea a inițiativei de a se face spitale de urgență regionale.



Domnul președinte Tudor Mohora subliniază că este bine cunoscut faptul că există o anumită stare de tensiune, o anumită problemă în legătură cu reorganizarea și înlocuirea managerilor spitalelor, la comisie aflându-se înregistrate mai multe cazuri. Totodată, domnia sa menționează că nu trebuie luată în discuție reorganizarea spitalelor, pentru că această problemă se judecă la comisia de specialitate. Dar, acele cazuri care sunt semnalate comisiei să fie discutate în plenul său, pentru a se putea vedea dacă nu cumva acestea reprezintă chiar un fenomen, din punct de vedere al posibilelor abuzuri care se fac în actul managerial.

Domnul președinte este de acord cu propunerea domnului vicepreședinte Radu Lambrino, adresând rugămintea doamnei consilier Elena Dumitru să întocmească o situație cu toate sesizările primite la comisie privind abuzurile săvârșite în spitale, iar ele să fie discutate într-o ședință viitoare.

Nemaifiind alte probleme înscrise pe ordinea de zi, domnul președinte Tudor Mohora declară ședința închisă.

În zilele de **25 și 26 octombrie a.c.**, membrii comisiei și-au desfășurat activitatea în subcomisiile de lucru, procedând la analiza și dezbaterile aspectelor sesizate în memoriile repartizate pe subcomisii și hotărând asupra propunerilor pe care urmează să le prezinte plenului.

P R E Ș E D I N T E,

Tudor Mohora

