



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții

PROCES VERBAL
al ședințelor comisiei din 11, 12 și 13 martie 2008

La ședințele din perioada **11 - 13 martie a.c.** au participat membrii comisiei, respectiv : Tudor Mohora – președinte, Radu Lambrino și Horea Dorin Uioreanu – vicepreședinți, Mihail Sirețeanu și Mircea Costache – secretari, Becsek Garda Dezso Kalman, Ilie Merce, Valer Dorneanu, Aurelian Pavelescu, Ioan Dumitru Puchianu, Gheorghe Sârb și Cosmin Gabriel Popp.

Lucrările comisiei sunt conduse de domnul deputat Tudor Mohora - președintele comisiei.

Supusă la vot, **Ordinea de zi**, pentru toate cele trei zile de ședință, este adoptată în următoarea formulă :

1. Informare privind memoriul adresat comisiei de către domnul Dumitru Lupuliasa – președintele Colegiului Farmaciștilor din România.
2. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada **3 – 7 martie 2008**.
3. Stabilirea audiențelor pentru săptămâna **17 - 21 martie a.c.** ;
4. Activitate pe cele patru subcomisii de analiză.
5. Diverse.



Ședința comisiei din 11 martie a.c.

La primul punct al ordinei de zi, domnul președinte Tudor Mohora supune atenției plenului memoriul adresat comisiei de către Colegiul Farmaciștilor din România, în care se sesizează presupuse abuzuri săvârșite de către Ministrul Sănătății. Pentru început, domnul președinte Tudor Mohora propune membrilor comisiei ca memoriul respectiv să fie înaintat Ministerului Sănătății – în atenția domnului ministru Eugen Nicolăescu – cu solicitarea de a trimite comisiei punctul său de vedere vis-a-vis de aspectele sesizate de către Colegiul Farmaciștilor din România, urmând ca după primirea răspunsului, plenul comisiei să decidă asupra ulterioarelor etape ale analizei.

Domnul secretar Mircea Costache dorește să facă o precizare și anume aceea că, din text, Domnia sa nu a reușit să observe dacă intenționat se face confuzie între farmaciști – ca profesie specializată – pentru uzul și îndrumarea de specialitate privind utilizarea medicamentelor și distribuitori, comercianți de medicamente. În cuprinsul memoriului se vorbește generic despre farmaciști, neprecizându-se dacă este vorba de categoria de specialiști în materie, de utilizarea medicamentelor sau de distribuitori, de afacerea comercială. Față de această situație, domnul secretar Mircea Costache își exprimă părerea potrivit căreia comisia noastră ar trebui să trateze respectiva sesizare cu rezerva că aspectele descrise în memoriu sunt relatate în așa fel încât se creează confuzia între o categorie socio-profesională importantă și între o categorie de distribuitori, de comercianți cu produse farmaceutice.

La punctul doi al ordinei de zi, domnul președinte Tudor Mohora supune atenției plenului analiza aspectelor sesizate în memoriile înregistrate la comisie, în perioada **3 - 7 martie 2008**.

Domnul secretar Mircea Costache, referindu-se la aspectele sesizate în memoriul adresat comisiei de către domnul Mușat Marin din Buzău, menționează că petentul își exprimă nemulțumirea față de soluția dispusă de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, într-un dosar având ca obiect legalitatea unui contract de concesiune.



Domnul consilier Drăcea Marin precizează faptul că, pentru analiza și verificarea aspectelor sesizate în respectivul memoriu, vor fi sesizate instituțiile : Consiliul Superior al Magistraturii și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar petentul va fi înștiințat de demersurile comisiei. După primirea răspunsurilor de la cele două instituții competente cu soluționarea cazului, comisia va decide asupra etapelor ulterioare ale analizei.

Referindu-se la memoriile adresate de către domnul Cristea Ion și Bîrea Nicolae, ambii din Buzău, domnul secretar Mircea Costache dorește să menționeze că :

- în primul memoriu, este vorba despre sesizarea unui grup de cetățeni din localitatea Gălbinași, reprezentat de domnul Cristea Ion – Consilier local din aceeași localitate, care reclamă o serie de abuzuri săvârșite de către primarul localității Gălbinași, privind acordarea drepturilor conform legilor fondului funciar. În legătură cu acest memoriu, domnul secretar Mircea Costache este de părere că, pe lângă sesizarea Prefecturii județului Buzău, ar trebui sesizată și justiția.

- în cel de-al doilea memoriu, adresat tot de un grup de cetățeni din județul Buzău, reprezentat de către domnul Bîrea Nicolae, se sesizează faptul că aceștia au fost înșelați de către Cooperativa de Credit BANCA POPULARĂ DUNĂREA, cu sume importante de bani, solicitându-se sprijinul comisiei în vederea rejudecării unui dosar în această cauză. Domnul consilier Drăcea Marin menționează că dosarul respectiv a fost judecat corect, dar executorul judecătoresc refuză să pună în aplicare hotărârea judecătorească.

În legătură cu problemele din domeniul justiției, sesizate comisiei de către cetățeni, domnul președinte Tudor Mohora informează plenul asupra faptului că a solicitat deja compartimentului tehnic elaborarea unei situații a memoriilor primite, în ultimii doi ani, prin care s-au sesizat abuzuri săvârșite de către magistrați și pe care comisia le-a îndreptat după caz, de regulă Consiliului Superior al Magistraturii.



De asemenea, domnul președinte Tudor Mohora precizează că, de cele mai multe ori, în răspunsurile primite din partea organismelor care au competența – potrivit legii – de a descoperi aceste abuzuri și a le sancționa, se menționează că aceste fapte nu se confirmă, chiar și în cazuri flagrante. O altă chestiune pe care domnul președinte Tudor Mohora dorește s-o aducă în discuție, este aceea potrivit căreia, Comisia pentru cercetarea abuzurilor, corupției și pentru petiții a Camerei Deputaților nu se poate substitui Consiliului Superior al Magistraturii, dar poate ca în urma analizei acestei situații, să scoată în evidență acele memorii în care s-au sesizat cazuri mai flagrante și să invite la un dialog, în plenul comisiei, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a discuta în legătură cu modul în care această instituție tratează problemele semnalate.

Membrii comisiei și-au exprimat acordul față de elaborarea situației memoriilor ce au ca obiect abuzuri ale magistraților, remise Consiliului Superior al Magistraturii, fiind de acord și cu invitarea la comisie a doamnei Lidia Bărbulescu – președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada imediat următoare summit-ului NATO.

Domnul vicepreședinte Horea Dorin Uioreanu, referindu-se la memoriul adresat comisiei de către domnul Irimia C. Gheorghe din Iași, menționează că acesta sesizează refuzul nejustificat al primarului din comuna Vânători, de a-l pune în posesie și a-i elibera titlul de proprietate asupra unui teren, deși petentul se află în posesia unei hotărâri judecătorești rămasă definitivă și irevocabilă.

Domnul consilier Iorga Nicolae, căruia i-a fost repartizat memoriul, menționează că a considerat necesar sesizarea Prefecturii județului Iași, pentru cunoașterea întregii situații reclamate.

Domnul vicepreședinte Horea Dorin Uioreanu consideră că, în memoriul respectiv fiind vorba și de un abuz în serviciu, pe lângă sesizarea Prefecturii județului Iași, memoriul ar trebui înaintat și altor autorități competente cu soluționarea aspectelor semnalate.



O altă chestiune pe care domnul vicepreședinte Horea Dorin Uioreanu dorește s-o supună atenției plenului, este o problemă mai veche sesizată comisiei, cea a construcției Catedralei „Sf. Iosif”. Deși, printr-o Ordonanță Președințială, construcțiile au fost întrerupte, de mai bine de două săptămâni – pe timpul nopții – Domnia sa a observat, la etajele superioare, efectuarea unor lucrări. În acest context, propune autosesizarea comisiei, vis-a-vis de această chestiune, cu propunerea de a înainta o adresă Inspectoratului de Stat în Construcții, prin care comisia noastră să solicite un control, prin deplasarea la fața locului a acestei instituții, pentru cunoașterea întregii situații și eventual a remedierii acesteia.

Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere a domnului vicepreședinte Horea Dorin Uioreanu.

Față de celelalte memorii cuprinse în borderoul de ședință, în perioada de referință, membrii comisiei și-au exprimat acordul față de soluțiile propuse de compartimentul tehnic privind modul de analiză și verificare, într-o primă etapă, a acestor memorii.

*Cu privire la asigurarea audiențelor pentru zilele de **17 și 19 martie a.c.**, plenul comisiei hotărăște după cum urmează : **marți – 18 martie a.c.** – domnul secretar Mircea Costache ; **miercuri – 19 martie a.c.** – domnul deputat Becsek Garda Deszo, urmând ca în ziua de **17 martie a.c.** audiențele să fie asigurate prin cabinetul președintelui comisiei.*

La punctul „Diverse”, domnul președinte Tudor Mohora informează membrii comisiei asupra faptului că încă de săptămâna trecută Domnia sa a făcut o Întâmpinare la Biroul Permanent al Camerei Deputaților, în legătură cu finalizarea anchetei privind legalitatea retrocedării Castelului Bran și a procedurii de scoaterea la vânzare a acestuia. În conformitate cu art.78 alin.3 din Regulamentul Camerei Deputaților, domnul președinte Tudor Mohora menționează că Biroul Permanent are obligația de a prezenta plenului Camerei Deputaților, în termen de 30 de zile, o informare privind soluțiile adoptate de către autoritățile sesizate : Primul-Ministru, Curtea Constituțională și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.



În consecință, prin această Întâmpinare, domnul președinte Tudor Mohora solicită Biroului Permanent un punct de vedere referitor la soluțiile adoptate de către instituțiile sesizate, acesta fiind util în vederea întocmirii Raportului de activitate al Comisiei noastre pe semestrul II al anului 2007.

În zilele de **12 și 13 martie 2008**, domnii deputați și-au desfășurat activitatea pe cele patru subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile adresate comisiei.

PREȘEDINTE,

Tudor Mohora

