



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
*Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,  
Corupției și pentru Petiții*

**PROCES VERBAL**  
*al ședințelor comisiei din 9 și 10 aprilie 2008*

La ședințe participă membrii comisiei, respectiv : Tudor Mohora – președinte, Radu Lambrino și Horea Dorin Uioreanu – vicepreședinți, Mihail Sirețeanu și Mircea Costache – secretari, Becsek Garda Dezso Kalman, Ilie Merce, Valer Dorneanu, Aurelian Pavelescu, Ioan Dumitru Puchianu, Gheorghe Sârb și Cosmin Gabriel Popp.

Lucrările comisiei sunt conduse de domnul deputat Tudor Mohora - președintele comisiei.

Supusă la vot, **Ordinea de zi** este adoptată în următoarea formulă :

1. Analiza aspectelor sesizate în dosarele intrate la comisie în perioada **17 - 19 martie 2008**.
2. Activitate pe cele patru subcomisii de analiză.
3. Diverse.

**Ședința din 9 aprilie 2008 :**

Deschizând ședința comisiei, domnul președinte Tudor Mohora supune atenției plenului analiza aspectelor sesizate în memoriile înregistrate la comisie, în perioada **17 – 19 martie 2008**.



Domnul președinte Tudor Mohora solicită informații cu privire la memoriul adresat comisiei de către S.C."Fotbal Club Petrolul" S.A. din Prahova, înregistrat sub nr.13.354/18 martie a.c.

Domnul secretar Mihail Sirețeanu menționează că, în memoriul respectiv, petiționarii sesizează unele abuzuri săvârșite în cadrul Jandarmeriei Prahova, urmând a fi sesizate instituțiile competente cu soluționarea cazului.

Un alt memoriu pentru care domnul președinte Tudor Mohora solicită informații, este acela al doamnei Tapardel Ana Claudia din București, înregistrat la comisie sub nr.13.355/18 martie a.c.

Domnul consilier Iorga Nicolae căruia i-a fost repartizat acest memoriu, precizează că petiționara, în cuprinsul memoriului său, sesizează asupra unor presupuse ilegalități comise de către Primăria Municipiului București în ceea ce înseamnă atât asistarea și reprezentarea autorității publice locale în fața instanțelor judecătorești, cât și tranzacțiile pe care aceasta le-a făcut cu omul de afaceri Costică Constanda, privind situația „Parcului Bordei” : într-o primă instanță – oferirea unei suprafețe pe amplasamentul Depoului Ilie Pintilie (Victoria), în condițiile în care omului de afaceri îi mai rămânea o diferență de teren pe care urma să ridice construcțiile aprobate prin hotărârea instanțelor judecătorești, care au obligat Primăria să elibereze PUZ-ul și într-o altă etapă – oferirea în schimb a 28 de mii de mp. în Cartierul Francez.

În acest context, domnul consilier Iorga Nicolae precizează că într-ucât la memoriul respectiv nu se află atașate copiile documentelor prin care se poate face dovada tuturor evoluțiilor atât a procesului civil, cât și a modului de dobândire a proprietăților, consideră utilă sesizarea atât a Primăriei Municipiului București, cât și a Primăriei Sectorului 1, cu solicitarea comunicării modului în care aceste instituții au urmărit respectarea ordinii de drept, în ceea ce înseamnă protecția acestui spațiu care face parte dintr-o categorie anume a patrimoniului de stat. Totodată, domnul consilier Iorga Nicolae mai menționează că prin adresa înaintată Primăriei Municipiului București să se solicite și transmiterea tuturor înscrisurilor, precum și modul în care această instituție a apărut în fața instanței judecătorești, interesele autorității.



Pe lângă sesizarea celor două autorități susmenționate, domnul consilier Iorga Nicolae menționează că, în măsura în care domnii deputați consideră necesar, se fie sesizat atât Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, pentru aprecierea oportunității conotației penale a faptelor de a nu fi asigurat asistența corespunzătoare în fața instanței judecătorești și de asemenea, să fie sesizat și Consiliul Superior al Magistraturii pentru analiza oportunității controlului prin Inspekția Juridică, pentru respectarea normelor de procedură de către instanțe. Și aceasta pentru că, petițioanara, în memoriul său, specifică faptul că de mai bine de trei ani de zile, soluționarea cazului s-a tergiversat, această tergiversare manifestându-se într-un dezinteres total din partea reprezentanților autorității publice locale.

Totodată, domnul consilier Iorga Nicolae mai dorește să adauge și faptul că, după primirea răspunsurilor, în măsura în care membrii comisiei vor considera necesar, să aprecieze oportunitatea solicitării Plenumului Camerei Deputaților a constituirii unei comisii de anchetă parlamentară, la fel ca și în cazul Castelului „Bran”. În felul acesta s-ar putea analiza atât modul în care s-au constituit aceste drepturi judicioase, precum și modul în care au evoluat aceste tranzacții.

Domnul președinte Tudor Mohora este de acord cu transmiterea petiției către instituțiile menționate de domnul consilier Iorga Nicolae, urmând ca după primirea răspunsurilor, comisia noastră să aprecieze asupra oportunității transmiterii respectivelor răspunsuri și către Comisia comună de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților, Domnia sa nefiind de acord cu solicitarea de formare a unei comisii de anchetă parlamentară, pentru a nu se crea un paralelism între cele două comisii. De asemenea, domnul președinte Tudor Mohora a solicitat domnului consilier Iorga Nicolae ca adresele de înaintare către instituțiile abilitate, să fie în așa fel întocmite, încât din conținutul acestora să se rețină transmiterea tuturor punctelor de vedere în regim „de urgență”, respectiv a termenului de 30 de zile prevăzut în Legea nr. 233/2002. În caz contrar, comisia va decide asupra invitării la audieri a reprezentanților instituțiilor implicate.



*Cu privire la asigurarea audiențelor în perioada 14 – 18 aprilie a.c.,* plenul comisiei hotărăște după cum urmează : **marți – 15 aprilie a.c.** – domnul deputat Becsek Garda Deszo ; **miercuri – 16 aprilie a.c.** – domnul deputat Ilie Merce și **joi – 17 aprilie a.c.** – domnul secretar Mihail Sirețeanu, urmând ca în zilele de **14 și 18 aprilie a.c.** audiențele să fie asigurate prin cabinetul președintelui comisiei.

La punctul „Diverse”, domnul președinte Tudor Mohora solicită secretariatului tehnic al comisiei definitivarea Raportului de activitate al comisiei pe semestrul II al anului 2007, astfel încât acesta să poată fi prezentat, în ședința de săptămâna viitoare, tuturor membrilor comisiei, în formă definitivă, în vederea discutării și adoptării acestuia.

Nemaifiind alte probleme înscrise pe Ordinea de zi, domnul președinte Tudor Mohora declară ședința închisă.

În ziua de **10 aprilie a.c.**, deputații și-au desfășurat activitatea pe cele patru subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile și memoriile adresate comisiei.

**PREȘEDINTE,**

**Tudor Mohora**

