



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Corupției și pentru Petiții

S I N T E Z A

lucrărilor comisiei din 19 și 20 februarie 2008

La ședințele din zilele **19 și 20 februarie a.c.** au participat membrii comisiei, respectiv : Tudor Mohora – președinte, Radu Lambrino și Horea Dorin Uioreanu – vicepreședinți, Mihail Sirețeanu și Mircea Costache – secretari, Becsek Garda Dezso Kalman, Ilie Merce, Valer Dorneanu, Aurelian Pavelescu, Ioan Dumitru Puchianu, Cosmin Gabriel Popp și Gheorghe Sârb, lucrările comisiei fiind conduse de domnul deputat Tudor Mohora - președintele comisiei.

Supusă la vot, **Ordinea de zi** a fost adoptată în următoarea formulă :

1. Audierea domnului Gergely Olosz – președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

2. Informare privind rezultatul cercetărilor efectuate de către delegația comisiei noastre împreună cu un reprezentant al Inspectoratului General al Poliției Române, cu prilejul deplasării în municipiul Gheorghieni și Miercurea Ciuc, județul Harghita.

3. Analiza situației dosarelor intrate la comisie în perioada **11 - 15 februarie 2008.**

4. Stabilirea programului de audiențe la comisie, pentru perioada **25 – 29 februarie a.c..**

5. Activitate pe subcomisii de analiză.

6. Diverse.



Ședința comisiei din 19 februarie a.c.

La primul punct al ordinei de zi, membrii comisiei au procedat la audierea domnului Gergely Olosz – președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei și a celor doi colegi care îl însoțesc, respectiv domnul director general Eugen Georgescu – Departamentul control și protecția consumatorilor și domnișoara director Alina Tache – Departamentul prețuri și tarife gaze naturale.

Înainte de a se intra în fondul discuțiilor, domnul președinte Tudor Mohora a dorit să facă următoarele precizări :

- conform hotărârii plenului din ședința de săptămâna trecută, Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei a transmis comisiei o informare scrisă, care de altfel a fost multiplicată și atașată în mapa de ședință a fiecărui coleg deputat.

- motivul pentru care comisia a hotărât purtarea unui dialog cu Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei a fost generat de măsura de acceptare a creșterii prețului la gazele naturale, măsură care a creat o stare de tensiune și de emoție în rândul consumatorilor casnici și agenți economici. Din acest motiv, comisia și-a pus întrebarea dacă opinia publică din România este informată în mod transparent și corect, așa cum se solicită atât de Directiva Europeană al Consiliului care se referă la transparența formării prețurilor în domeniul energiei, cât și în Legea nr. 351 care vorbește de transparență în actele pe care Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei le întreprinde, inclusiv cele de protecție a consumatorilor.

- prin această audiere, comisia noastră nu a dorit să facă o amplă analiză a strategiei energetice și a politicilor guvernului în ansamblu, ci doar de a vedea cum anume Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei a gestionat, împreună cu celelalte autorități ale statului, acest „puseu” de creștere a prețurilor la gazele naturale, care pentru mulți consumatori captivi a devenit un preț inacceptabil, peste măsura capacității lor de plată, dar și pentru agenții economici care au fost nevoiți, datorită imposibilității de plată, să intre în faliment.



Luând cuvântul, domnul Gergely Olosz – președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, a informat comisia asupra următoarelor aspecte :

- cu privire la consumul de gaze naturale, producția internă nu acoperă necesarul țării noastre. Restul trebuie completat prin importul de gaze naturale, iar singura sursă de import este Federația Rusă care stabilește prețul la gazele din import. Referitor la prețul intern, în țara noastră sunt doi producători mari care dau peste 97 % din producția internă : PETROM – parțial firmă privată, cu un acționariat din partea statului, undeva în jur de 40 de procente și ROMGAZ – 100% aparținând Statului român prin Ministerul Economiei și Finanțelor.

- referitor la prețul gazului : la 1 februarie a fost nevoie de o ajustare de preț, de 8,5 %, care se compune din trei componente : transportul, distribuția și prețul gazului în sine, ca și materie primă. Partea de transport și cea de distribuție sunt activități reglementate și aceasta înseamnă că, pe baza metodologiei europene de calcul, Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei ia în amănunt costurile distribuitorilor și transportatorilor, în final stabilind un tarif care se poate aplica la consumatorul final.

- cu privire la prețul de import, autoritatea nu se poate implica, prețul fiind stabilit pe baza contractelor bilaterale, comerciale încheiate între țări. Contractele de import ajung la Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei și pe baza acestora se verifică dacă într-adevăr estimările autorității față de prețul de import sunt reale. În legătură cu prețul recomandat de autoritate : în cazul ROMGAZ-ului, fiind 100% acționar majoritar Statul român, această societate poate să urmeze deciziile politice guvernamentale, să facă strategia Guvernului ; în cazul PETROM-ului, fiind vorba de o companie privată, Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei nu poate să impună, dar poate să recomande un preț. Mai există și fenomenul ca producătorii de pe piață să nu țină cont de recomandările autorității și în cazul acesta, din nefericire, autoritatea nu are nici un fel de influență în stabilirea prețurilor.



- așa cum s-a încercat a se prezenta în materialul transmis comisiei, Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei nu a făcut parte din Comisia de negociere, autoritatea doar sprijină negociatorii cu suport tehnic și în deciziile politice ea nu este contra-parte.

- la nivelul anului 2004 țara noastră a constatat că nu a atins scopul acestor angajamente, în sensul că prețurile de import nu s-au apropiat de prețurile din intern. În acest context, o comisie a încercat să rediscute acest capitol cu Comisia Europeană. După ce România a aderat la Uniunea Europeană, acest lucru nu s-a putut renegocia, respectiv obligația luată de țara noastră în sensul ca prețurile să ajungă comparabile cu prețul de import. Prețurile – la ora actuală – nu sunt comparabile : prețul de intern este la 200 \$ / pe o mie de mc., iar prețul de import este de 370 \$ / pe o mie de mc.

În continuare, domnișoara director Alina Tache a prezentat care este structura prețului ce ajunge la consumatorii finali, pe factura de utilități : cca. 60 – 70% reprezintă costul gazului, ca marfă, intern plus import, la care adăugăm tariful de transport, care este în jur de 7 % și tariful de distribuție – în jur de 28 – 29 %. La toate acestea adăugându-se prețul de TVA de 19%, plus acciza de 0,17 %. De asemenea, repartiția celor 8,5 % s-a făcut astfel : 5 % pentru distribuitori, 2 % pentru creșterea prețului la gazul de import și 1,5 % pentru creșterea prețului la intern.

În ordinea intervențiilor, au luat cuvântul domnii deputați : Aurelian Pavelescu, Ilie Merce, Mihail Sirețeanu – secretarul comisiei, Ioan Dumitru Puchianu și Mircea Costache – secretarul Comisiei.

Domnul deputat Aurelian Pavelescu, luând cuvântul, a dorit să facă mențiunea potrivit căreia materialul transmis de către Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei reprezintă, pur și simplu, o insultă la adresa Comisiei noastre. Aceasta datorită faptului că în materialul respectiv sunt „înșirate” o serie de Hotărâri de Guvern, FMI, ș.a. fără a se menționa ceva concret.



La întrebările adresate de către ceilalți domnii deputați, care au luat cuvântul, domnul președinte Gergely Olosz a răspuns după cum urmează :

Domnului deputat Ilie Merce : din producția totală din țara noastră, ROMGAZ dă cam jumătate, cealaltă parte fiind dată de PETROM. Deci, nu există monopol pe piața de producție. Sunt doi operatori mari și încă mai sunt și operatori mici ; Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei, efectuează controale la ROMGAZ dar numai pe partea reglementată de către autoritate. Costurile efective de producție nu au nici o legătură cu prețurile de produse care se vând, autoritatea neavând asemenea atribuții de control. În legătură cu realizarea de profituri imense, într-adevăr se realizează astfel de profituri care, Statul român fiind acționar majoritar 100 % trebuie să decidă ceea ce se face cu acești bani. În urma discuțiilor purtate cu domnul Prim-Ministru, s-a luat decizia în privința folosirii acestor sume și anume, ele se vor vira într-un fond social, iar în cazul acelor consumatori care au într-adevăr nevoie de a fi ajutați, se vor folosi bani din acest fond social. Aceasta este o politică a Guvernului României care nu are nici o legătură cu Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei ; în privința TRANSGAZ-ului : aceasta vine cu justificări pentru costurile pe care autoritatea le aprobă, iar pe baza acestora primește tariful. Pe lângă acest lucru, mai are și alte activități, dar din domeniul reglementat profitul TRANSGAZ-ului este de 7,88 %, nu mai mult. În ceea ce privesc controalele efectuate la TRANSGAZ, se efectuează astfel de controale, aplicându-se amenzi în acest sens.

Domnului secretar Mihail Sirețeanu : Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei a încercat tot timpul să țină sub control prețul gazului metan, astfel încât să nu se permită o creștere exagerată, și aceasta făcându-se numai prin recomandare, la care operatorii de piață pot sau nu s-o respecte.

Domnul secretar Mihail Sirețeanu, referindu-se la prețul în sine al gazului metan din producția internă, a menționat că Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei neavând nici o implicație cu privire la



stabilirea prețurilor, ci doar de reglementare în acest domeniu, ar fi utilă purtarea unor discuții și cu Ministrul Economiei și Finanțelor sau chiar cu Primul-Ministru, care ar putea să dea mai multe detalii.

Domnului deputat Ioan Dumitru Puchianu : cu privire la raportul coșului intern-export, în tarifare : acest raport este de 29 % ; în ceea ce privește structura costurilor aduse atât de producători, cât și transportatori și distribuitori, se ia în calcul amortismentul instalațiilor de transport și instalațiilor anexe.

Domnul deputat Mircea Costache a făcut precizarea potrivit căreia, după părerea sa, domnul președinte al Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei a venit în fața comisiei puțin nepregătit. Din acest motiv a propus ca discuțiile să fie reluate, ocazie cu care comisia să pună întrebări și într-un mod cât mai concret și la obiect să și primească răspuns din partea acestei autorități.

Întrebat de ce a făcut majorarea prețului gazului la intern, în condițiile în care un director de la ROMGAZ a declarat că nu a solicitat nici o creștere de preț, președintele Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei nu a putut să explice Comisiei cine a solicitat majorarea prețului de producție la ROMGAZ, în condițiile în care directorul de la această societate a declarat că nu a cerut acest lucru.

Domnul președinte Tudor Mohora, a menționat că în urma solicitării comisiei, A.V.A.S. a transmis o informare cu privire la procesele post-privatizare, care sunt înscrise în contractele de privatizare ale celor două societăți de distribuție. În acest context, Domnia sa dă citire unui fragment din respectiva informare :

„cumpărătorul se obliga ca pentru o perioadă de cel puțin 5 ani de la finalizare – 28.06.2005 – să determine ca societatea să aplice pentru prima perioadă de reglementare o reducere ce 15 % asupra tarifului de distribuție a gazelor naturale, stabilit de Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei. De asemenea, cumpărătorul se obligă în continuare, ca orice creștere de eficiență economică realizată de societate în activitatea reglementată de



distribuția gazelor naturale în prima perioadă de reglementare, care depășește obiectivele de eficiență stabilită în acest sens de Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei, va fi transferată în întregime consumatorilor de la începutul celei de-a doua perioade de reglementare. Societatea va păstra beneficiul creșterii de eficiență economică, activitatea reglementată de distribuția gazelor naturale realizată în prima perioadă, până la sfârșitul primei perioade de reglementare”.

Față de această informare, domnul președinte Tudor Mohora a dorit să cunoască și punctul de vedere al Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei cu privire la creșterea tarifelor de distribuție cu 5 %.

Domnul președinte Gergely Olosz nu a putut să dea explicații, rămânând să verifice și să se documenteze în acest sens, cu precizarea că în materialul pe care îl va trimite comisiei, va răspunde și acestei întrebări.

Domnul președinte Gergely Olosz, menționează faptul că – dacă se consideră necesar – Domnia sa poate să pună la dispoziția comisiei un material în care să se specifice ce fel de extinderi de rețele s-au efectuat, planurile de investiții pe baza cărora se fac astfel de investiții la cele două societăți de distribuție.

În finalul audierii, domnul președinte Tudor Mohora a adresat domnului Gergely Olosz solicitarea de a transmite comisiei un nou material, în scris, care să cuprindă în principal : care au fost condițiile obiective pe care Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei, în Expunerea de motive la Ordonanța nr.122, le arată că ar fi împietat operatorii să implementeze sistemul de contorizare pe putere calorică, prorogând termenul până la 1 iulie 2008, precum și care este explicația pentru care în țara noastră se plătește un preț mai mare la consumul de gaze naturale, fiind o țară producătoare de gaz, în comparație cu alte țări care nu au o astfel de producție.

Domnul președinte Tudor Mohora a propus plenului ca, pentru început, Comisia să transmită un Comunicat de presă privind concluziile desprinse în urma discuțiilor cu reprezentanții Autorității Naționale de Reglementare în domeniul



Energiei, concluzii care să ajungă în posesia mass-mediei, într-o manieră organizată. De asemenea, în paralel, să se aștepte materialul Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei, cu răspunsuri la toate întrebările adresate de către membrii comisiei și numai după primirea și studierea acestui material, comisia să aprecieze asupra oportunității invitării la un dialog a domnului Ministru al Economiei și Finanțelor, dacă va fi cazul.

Dezbaterea celui de-al doilea punct al ordinei de zi a fost amânată pentru ședința de săptămâna viitoare, datorită prelungirii discuțiilor cu reprezentanții Autorității Naționale de Reglementare în domeniul Energiei.

*La punctul trei al ordinei de zi, domnul președinte Tudor Mohora a supus atenției plenului analiza aspectelor sesizate în memoriile înregistrate la comisie, în perioada **11 - 15 februarie 2008**. Luând în discuție cele **34 memorii** cuprinse în borderoul de ședință, în perioada de referință, membrii comisiei și-au exprimat acordul față de soluțiile propuse de compartimentul tehnic privind modul de analiză și verificare, într-o primă etapă, a acestor memorii.*

*Cu privire la asigurarea audiențelor pentru perioada **25 - 29 februarie a.c.**, plenul comisiei a hotărât după cum urmează : **marți – 26 februarie a.c.** – domnul deputat Mircea Costache ; **miercuri – 27 februarie a.c.** – domnul deputat Mihail Sirețeanu **și joi – 28 februarie a.c.** – domnul deputat Ilie Merce, urmând ca în zilele de **25 și 29 februarie a.c.** audiențele să fie asigurate prin cabinetul președintelui comisiei.*

*În ziua de **20 februarie 2008**, domnii deputați și-au desfășurat activitatea pe cele patru subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile adresate comisiei.*

PREȘEDINTE,

Tudor Mohora

