



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
*Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții*

PROCES VERBAL
al ședințelor comisiei din 23, 24 și 25 februarie 2010

Ședința comisiei din 23 februarie 2010

La ședință participă membrii comisiei, respectiv : Ioan Stan – președinte, Alina-Ștefania Gorghiu – vicepreședinte, Adrian Gurzău – vicepreședinte, Radu Eugeniu Coclici - secretar, Luminița Iordache – secretar, Dumitru Boabeș, Octavian-Marius Popa, Tița-Nicolescu Gabriel, William Gabriel Brînză, Derzsi Akos – împuternicit de către Grupul Parlamentar UDMR să participe la lucrările comisiei, pe perioada cât domnul deputat Borbely Laszlo lipsește, conform adresei nr.18/83/23.02.2010 și în locul doamnei deputat Elena Udrea fiind prezent domnul deputat Daniel Vasile Oajdea, împuternicit de către Grupul parlamentar PDL, conform adresei nr.16/68/02.02.2010.

Lucrările comisiei sunt conduse de domnul președinte Ioan Stan.

Supusă la vot, ordinea de zi este adoptată în următoarea formulă :

1. Audierea domnului Gabriel Sandu – Ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale – **marți, 23 februarie a.c., orele 14:00.**
2. Informare privind aspectele semnalate în memoriile adresate Comisiei de către **13 foști salariați ai S.C. „CESAR” S.A. Câmpulung Argeș.**
3. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada **15 – 19 februarie 2010.**
4. Stabilirea programului de audiențe pentru zilele de **2, 3 și 4 martie 2010.**
5. Activitate în subcomisiile de analiză.
6. Diverse.



La primul punct al ordinii de zi, domnul președinte Ioan Stan menționează faptul că domnul ministru Gabriel Sandu și-a exprimat regretul – într-o convorbire telefonică – că nu poate participa la audiere datorită ședinței de Guvern, care are loc în jurul aceleiași ore la care a fost programată audierea, în locul dumnealui, însă, urmează să participe domnul Secretar de Stat Marius Fecioru, domnul Ionuț Damian – președinte al Centrului Național pentru Managementul Societății Informaționale, domnul Cătălin Ștefan – președinte al CNRD și doamna Rosita Alexe – consilier juridic în cadrul Ministerului Comunicațiilor.

În continuare, domnii deputați procedează la audierea domnului Secretar de Stat, a doamnei consilier juridic din cadrul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale și a președinților celor două unități nou înființate, stenograma făcând parte integrantă din prezentul proces verbal.

În urma audierii care a avut loc, domnii deputați dezbat aspectele discutate și concluzionează:

Doamna deputat Alina Ștefania Gorghiu – vicepreședintele comisiei ia cuvântul și menționează că, din punctul dumneaei de vedere, cei audiați nu au venit pregătiți cu argumente pentru a justifica luarea măsurilor, iar pe multe dintre aspectele ridicate atât de petenți în sesizare și în timpul audierilor, cât și de Inspekția Teritorială a Muncii, se constată un abuz în efectuarea demersului de concediere colectivă, preluare ș.a.m.d., începând cu necompletarea înscrierilor în Carnetele de Muncă, la zi, cu semnătura șefului de instituție și cu ștampila instituției; cu nerespectarea Codului Muncii privitoare la procedură, invocând că ar putea deroga prin Legea nr.239/2009, deși această lege nu are nici un fel de altă prevedere derogatorie decât cea spusă de doamna consilier juridic, respectiv la articolul 11; cu cele două contracte suspendate de drept, persoanele respective fiind în concediu pentru îngrijirea copilului și nu în ultimul rând aspectele complet în neregulă, privitoare la ideea de preluare a personalului care în conștiința celor de



la minister este o noțiune distinctă de cea de încadrare a personalului și nici aceasta nu se face printr-un concurs.

În încheiere, doamna vicepreședinte solicită domnilor deputați tragerea unor concluzii prin care, fie se face o revenire la domnul ministru Gabriel Sandu cu solicitarea de a dispune măsuri legale pentru depășirea acestei crize, comisia, din păcate, neputând găsi altă soluție decât aceea de schimbare a cadrului legal cu care ministerul a făcut acest demers de desființare a agenției și de înființare a celor două instituții, fie modificarea Hotărârii de Guvern, pentru că petiționarii nu pot fi lăsați în această situație în care nu își pot depune dosarul de șomaj, care nu își pot depune candidatura la un alt loc de muncă pentru că fără Carnetul de Muncă încheiat nu pot participa la concurs și care, într-un final, vor apela la instanța de judecată.

Domnul președinte Ioan Stan acordă cuvântul domnului deputat Octavian Marius Popa care susține propunerea doamnei vicepreședinte Alina Ștefania Gorghiu și propune invitarea la comisie a domnului ministru Gabriel Sandu deoarece sunt unele aspecte la care răspunderea îi revine doar dumnealui.

Domnul deputat William Gabriel Brânză achiesează propunerii doamnei vicepreședinte Alina Ștefania Gorghiu și precizează că este necesară transmiterea unei adrese domnului Gabriel Sandu – Ministrul Economiei și Societății Informaționale, prin care să-i fie comunicate atât concluziile desprinse în urma audierii domnului Secretar de Stat, a doamnei consilier juridic și a președinților celor două instituții nou înființate, cât și punctul de vedere al comisiei.

În final, domnul președinte supune la vot propunerea de transmitere a unei adrese Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale ca factor de decizie care este în măsură să explice comisiei – pe larg – situația creată și să identifice soluții pentru depășirea acestei crize.

Propunerea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.



La punctul doi al Ordinii de Zi, domnul președinte Ioan Stan supune dezbaterii informarea privind aspectele semnalate în memoriile adresate comisiei de către 13 foști salariați ai Societății Comerciale „CESAR” S.A. Câmpulung – Argeș.

Doamna consilier Elena Dumitru menționează că societatea respectivă a intrat în proceduri de lichidare, s-a stabilit o masă credală. În luna septembrie 2006, când societatea avea probleme serioase și se înscria pe o traiectorie de falimentare, salariații au constatat că nu au fost plătite contribuțiile lor sociale ceea ce este de natură să le afecteze drepturile de pensie. S-au adresat comisiei noastre în speranța că situația lor v-a fi soluționată. S-au întocmit două adrese către instituțiile care erau responsabile conform legii cu colectarea contribuțiilor sociale, respectiv: până la 1 ianuarie 2004, Casa Națională de Pensii, după 1 ianuarie 2004 Agenția Națională de Administrare Fiscală. Din păcate răspunsurile celor două instituții se caracterizează prin faptul că: nu răspund exact problemelor și își aruncă responsabilitățile una în sarcina celeilalte, nu dau informații detaliate și foarte exacte referitoare la întinderea prejudiciului care a fost creat petenților, iar răspunsurile adresate petenților sunt foarte diferite la aceeași problemă. Sunt petenți care au primit răspunsuri detaliate referitoare la diferitele perioade în care au acționat diferite legi ale pensiei și răspunsuri care nu dau asemenea informații. Pentru a putea merge mai departe, după primirea acestor răspunsuri care sunt total neomogene și care nu recunosc responsabilitatea instituțiilor respective în colectarea contribuțiilor, doamna consilier propune invitarea conducătorilor celor două instituții, respectiv Casa Națională de Pensii și Agenția Națională de Administrarea Fiscală, pe baza unei adrese în care se va preciza foarte exact cu ce date trebuie să vină și cum trebuie informată comisia. Acest lucru este important atât pentru petiționari, cât și pentru eventuale alte persoane din alte societăți care se pot regăsi într-o asemenea situație. O informare de principiu din partea celor două instituții referitoare la alte situații în care angajatorul nu a plătit contribuțiile sociale pe perioade îndelungate este importantă pentru că va fi



dezbătută în Parlament noua lege a pensiilor, iar unele soluții ar putea fi încorporate în noua lege.

Domnul președinte Ioan Stan supune la vot propunerea de invitare la audiere a conducerii Casei Naționale de Pensii și a conducerii Agenției Naționale pentru Administrare Fiscală, pentru ziua de marți, 2 martie a.c.

Propunerea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La punctul trei al Ordinii de Zi, domnul președinte Ioan Stan supune atenției plenului situația dosarelor intrate la comisie în perioada **15 – 19 februarie 2010**, în număr de **15**.

Studiind borderoul de ședință, membrii comisiei solicită informații cu privire la dosarele:

➤ **dosarul nr. 14.874**, adresat comisiei noastre de către domnul Szocs Ștefan din Cluj-Napoca, județul Cluj.

Domnul deputat Adrian Gurzău – vicepreședinte al comisiei dorește să cunoască obiectul petiției și modul de soluționare.

Domnul consilier colaborator Jorj Bulai menționează faptul că petiționarii solicită atât reanalizarea titlurilor de proprietate și clarificarea ilegalităților comise cu ocazia retrocedării a 6000 ha teren cu vegetație forestieră, din zona localității Vlahița, județul Harghita, cât și cercetarea furturilor de material lemnos și a societăților private care au preluat titlurile de proprietate pentru aceste suprafețe. Pentru soluționare, propune transmiterea lucrării spre verificare la Inspectoratul General al Poliției Române și la Prefectura Județului Harghita, petiționarului, de asemenea, transmitându-i-se un răspuns prin care să i se aducă la cunoștință măsura dispusă.

➤ **dosarul nr. 14.877**, adresat comisiei noastre de către domnul Mircea Ion din municipiul Brașov, domnul deputat William Gabriel Brânză solicită informații, pe scurt. Domnul consilier Marin Drăcea precizează faptul că petiționara reclamă neexecutarea unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, pronunțate în temeiul legii fondului funciar și propune transmiterea



memoriului Prefecturii Județului Vrancea, Parchetului de pe lângă Tribunalul Vrancea, Prefecturii Județului Bacău, Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău și comunicarea unui răspuns petiționarului.

Referitor la celelalte memorii înscrise în borderoul de ședință, membrii comisiei și-au exprimat acordul față de soluțiile propuse de compartimentul tehnic.

*La punctul patru al ordinii de zi, în privința acordării audiențelor la comisie, în zilele de **2, 3 și 4 martie a.c.** domnii deputați și-au exprimat acordul după cum urmează :*

- în ziua de **marți, 2 martie a.c.** : domnul deputat Octavian Marius Popa;
- în ziua de **miercuri, 3 martie a.c.** : domnul deputat Boabeș Dumitru;
- în ziua de **joi, 4 martie a.c.**: domnișoara deputat Alina Ștefania Gorghiu – vicepreședintele comisiei.

La punctul „Diverse”, domnul secretar Radu Eugeniu Coclici dorește să cunoască amănunte în legătură cu o deplasare la parlamentul din Spania, pentru un schimb de experiență.

Domnul președinte Ioan Stan oferă cuvântul domnului deputat William Gabriel Brânză.

Domnia sa menționează că această solicitare a fost propusă de către domnul președinte Ioan Stan și de către domnul secretar Radu Eugeniu Coclici și are ca scop de a lua legătura cu membrii parlamentelor din colegiul domnului deputat, în special din țările din comunitatea europeană, de a face un schimb de experiență acolo unde există Comisie de Abuzuri. Domnia sa precizează că, pentru această deplasare, mai întâi, domnul președinte trebuie să supună la vot această propunere, după care se vor începe demersurile în vederea concretizării acestei acțiuni.



Domnul președinte Ioan Stan supune la vot, propunerea fiind acceptată cu unanimitate de voturi.

Nemaifiind alte probleme înscrise pe ordinea de zi și nici la punctul „Diverse”, domnul președinte Ioan Stan declară ședința închisă.

La ședințele din zilele de **24 și 25 februarie a.c.**, membrii comisiei și-au desfășurat activitatea pe cele trei subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile și memoriile adresate comisiei.

PREȘEDINTE,

Ioan Stan