



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

*Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor,
Corupției și pentru Petiții*

S I N T E Z A

lucrărilor comisiei din 8, 9 și 10 iunie 2010

Ședința comisiei din 8 iunie 2010

La ședință au participat membrii comisiei, respectiv : Ioan Stan – președinte, Adrian Gurzău – vicepreședinte, Octavian-Marius Popa – vicepreședinte, Radu Eugeniu Coclici - secretar, Dumitru Boabeș – secretar, Luminița Iordache, William Gabriel Brînză și Damian Ioan. Domnul deputat Borbely Laszlo lipsește, iar în locul doamnei deputat Elena Udrea este prezent domnul deputat Daniel Vasile Oajdea, împuternicit de către Grupul parlamentar PDL, conform adresei nr.16/68/02.02.2010.

Lucrările comisiei au fost conduse de domnul președinte Ioan Stan.

Supusă la vot, ordinea de zi a fost adoptată în următoarea formulă :

1. Audierea reprezentanților **Consiliului Concurenței**, respectiv a *domnului Dan Ionescu și doamnei Diana Vărzaru – consilieri concurență, a doamnei Giurcă Daniela – Director General al Direcției Generale Politici Agricole din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, a domnului Necșulescu Claudiu – președintele Organizației Naționale Interprofesionale Vitivinicolă, a domnului Dicu Honorel – Inspecția de Stat pentru Controlul Tehnic Vitivinicol*, precum și a *doamnei Sihota Mihaela Marcela - reprezentantul Societății Comerciale „EUROAVIPO GRUP” S.A.*, în ziua de **8 iunie a.c., orele 13:00**, în legătură cu memoriul adresat Comisiei de către S.C.”Euroavipo Grup” S.A., producător de băuturi fermentate nedistilate, altele decât berea și vinul, care reclamă întocmirea/emiterea de acte normative fără respectarea normelor Europene, de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.



2. Analiza dosarelor intrate la comisie în perioada **31 mai – 4 iunie 2010**.
3. Stabilirea programului de audiențe pentru zilele de **15, 16 și 17 iunie 2010**.
4. Activitate în subcomisiile de analiză.
5. Diverse.

La primul punct al ordinii de zi, membrii comisiei au procedat la audierea reprezentanților *Consiliului Concurenței*, respectiv a *domnului Dan Ionescu și doamnei Diana Vărzaru – consilieri concurență*, a *doamnei Giurcă Daniela – Director General al Direcției Generale Politici Agricole din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale*, a *domnului Necșulescu Claudiu – președintele Organizației Naționale Interprofesionale Vitivinicole*, a *domnului Dicu Honorel – Inspekția de Stat pentru Controlul Tehnic Vitivinicol*, precum și a *reprezentantului Societății Comerciale „EUROAVIPO GRUP” S.A. - doamna Sihota Mihaela Marcela*, urmare memoriului adresat comisiei de către această societate comercială, respectiv S.C.”EUROAVIPO GRUP” S.A. Discuțiile sunt înregistrate pe bandă magnetică.

Discuțiile au fost înregistrate pe bandă magnetică.

În urma discuțiilor purtate, membrii comisiei au fost de acord ca :

- mai întâi, să se aștepte Notificarea Comisiei Uniunii Europene, solicitată de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale ;
- să fie sesizat Ministerul Administrației și Internelor – Direcția Vămilelor cu solicitarea de a răspunde Comisiei ce produse similare cu cele produse de S.C.”EUROAVIPO GRUP” S.A. se importă ;
- de asemenea, să fie sesizată atât Direcția Sanitar Veterinară și Direcția de Sănătate Publică, cu solicitarea transmiterii concluziilor desprinse în urma controalelor efectuate privind aceste produse.
- să se solicite S.C.”EUROAVIPO GRUP” S.A. transmiterea denumirilor produselor în cauză, pentru ca – ulterior – să se cunoască acest lucru și să se facă o comparație cu răspunsul primit din partea Direcției Vămilelor.



- în urma primirii tuturor documentelor din partea instituțiilor mai sus amintite, atât reprezentanții Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale cât și reprezentanții S.C.”EUROAVIPO GRUP” S.A. să fie invitați din nou la o audiere, eventual în sesiunea din toamnă, astfel încât Comisia noastră să poată da un răspuns clar și bazat pe documente, tocmai pentru a păstra un echilibru între produsele de import și produsele autohtone.

În urma propunerilor făcute, membrii comisiei au fost – în unanimitate – de acord.

La punctul doi al ordinii de zi,

Domnul președinte Ioan Stan a supus atenției plenului situația dosarelor intrate la comisie în perioada **31 mai – 4 iunie 2010**, în număr de **13**. Studiind borderoul de ședință, doamna deputat Luminița Iordache a solicitat mai multe informații cu privire la **dosarul nr. 15.118**, adresat comisiei noastre de către doamna Bodea Maria din Municipiul București. Referitor la celelalte memorii înscrise în borderoul de ședință, membrii comisiei și-au exprimat acordul față de soluțiile propuse de compartimentul tehnic.

La punctul trei al ordinii de zi, în privința acordării audiențelor la comisie, în zilele de **15, 16 și 17 iunie a.c.** domnii deputați și-au exprimat acordul după cum urmează : în ziua de **marți, 15 iunie a.c.** : domnul deputat Popa Octavian Dumitru – vicepreședinte al comisiei; în ziua de **miercuri, 16 iunie a.c.** : domnul deputat Damian Ioan și în ziua de **joi, 17 iunie a.c.**: domnul deputat William Gabriel Brînză.

La punctul „Diverse”

- domnul deputat Daniel Vasile Oajdea și-a exprimat nemulțumirea față de răspunsul primit din partea Ministerului Finanțelor Publice la dosarul nr. 15.003, adresat comisiei noastre de către S.C.”Construct Design” S.R.L. prin reprezentantul său legal Ciprian Sava Tăbăcaru din Municipiul Iași, județul Iași. Inițial, Comisia noastră a solicitat Ministerului Finanțelor Publice să efectueze un nou control, debitele nefiind stinse. Această instituție a răspuns Comisiei făcând precizarea că acest lucru nu mai este posibil, fiind prescris.



- domnul președinte Ioan Stan a supus atenției membrilor comisiei răspunsul primit din partea E-ON Gaz Distribuție, spre informare. În urma studierii acestui răspuns, plenul comisiei hotărăște ***invitarea la un dialog a domnului Petru Lificiu – Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei***, pentru ziua de ***marți, 15 iunie a.c., orele 13:00***.

- domnul vicepreședinte Octavian Marius a dorit să cunoască dacă Comisia noastră a primit sau nu un răspuns din partea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, în urma transmiterii către această instituție a unei *Situații a memoriilor adresate comisiei noastre și înaintate Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, pe anii 2009 și 2010*, precum și alte dosare ce au fost semnalate pe parcursul discuțiilor cu prilejul audierii. Domnul președinte Ioan Stan a precizat faptul că acest răspuns încă nu a parvenit Comisiei noastre, fapt pentru care se impune formularea unei adrese de revenire către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților. Membrii comisiei sunt de acord cu această propunere.

Nemaifiind alte probleme înscrise pe ordinea de zi și nici la punctul „Diverse”, domnul președinte Ioan Stan a declarat ședința închisă.

La ședințele din **9 și 10 iunie 2010** au participat membrii comisiei, respectiv : Ioan Stan – președinte, Adrian Gurzău – vicepreședinte, Octavian-Marius Popa – vicepreședinte, Radu Eugeniu Coclici - secretar, Dumitru Boabeș – secretar, Luminița Iordache, William Gabriel Brînză și Damian Ioan. Domnul deputat Borbely Laszlo lipsește, iar în locul doamnei deputat Elena Udrea este prezent domnul deputat Daniel Vasile Oajdea, împuternicit de către Grupul parlamentar PDL, conform adresei nr.16/68/02.02.2010. În cele două zile de ședință, membrii comisiei și-au desfășurat activitatea pe cele trei subcomisii de lucru, procedând la analiza aspectelor sesizate de petiționari și a răspunsurilor comunicate comisiei de către autoritățile competente cu soluționarea problemelor prezentate în petițiile și memoriile adresate comisiei.

PREȘEDINTE,

Ioan Stan

