



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC
Nr.26/408 din 25 octombrie 2001**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA
TERITORIULUI
Nr.XXII/144 din 25 octombrie 2001**

**COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE ,TINERET ȘI SPORT
Nr.XXV/545 din 25 octombrie 2001**

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2002

In urma examinării în ședințele din 23 și 24 octombrie 2001, a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2002 și ale amendamentelor depuse, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, au hotărât avizarea proiectului de lege cu amendamente cuprinse în anexele 1 și 2.

PRESEDINTE,

PRESEDINTE,

PREȘEDINTE,

IOAN OLTEAN

SEREȘ DENEȘ

ILIE ILAȘCU

COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE PUBLICA,
AMENAJAREA TERITORIULUI SI ECHILIBRU
ECOLOGIC

COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI

COMISIA PENTRU SĂNĂTATE, ECOLOGIE,
TINERET ȘI SPORT

**AMENDAMENTE ADMISE
LA PROIECTUL LEGII BUGETULUI DE STAT PE ANUL 2002**

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus Text adoptat de Comisii	Motivare
1.	<p>Art.12 (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003.</p>	<p>Alineatul 5 articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.12 (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral de la bugetul de stat ori din bugetele locale sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003.</p>	<p>Trebuie arătat de unde se face finanțarea instituțiilor publice.</p>
2.	<p>Art.19 (4) Gestionarea Fondului de ameliorare a fondului funciar constituit potrivit anexelor nr.1 și 2 la Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările ulterioare, se face în condițiile prevederilor legale și se va utiliza pe baza normelor metodologice elaborate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor , cu avizul Ministerului Administrației Publice.</p>	<p>Alineatul 4 al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.19 (4) Gestionarea Fondului de ameliorare a fondului funciar constituit potrivit anexelor nr.1 și 2 la Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările ulterioare, se face în condițiile prevederilor legale și se va utiliza pe baza normelor metodologice elaborate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și avizul Ministerului Administrației Publice.</p>	<p>Este necesară elaborarea în comun a normelor ca urmare a trecerii activității de cadastru la Ministerul Administrației Publice.</p>

3.	<p>Art.25 Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 9.277,9 miliarde lei, potrivit anexei nr.5, din care:</p> <p>a) 4.374,8 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, potrivit prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. Sumele respective se repartizează în cursul anului pe unități administrativ-teritoriale, respectiv pe sectoarele municipiului București, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și nivelul ajutoarelor aprobate. Consiliile locale au obligația să asigure, cu prioritate din bugetele locale, fonduri pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței.</p>	<p>Litera a) a art.25 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>a) 4.374,8 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, potrivit prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. Sumele respective se repartizează în cursul anului pe unități administrativ-teritoriale, respectiv pe sectoarele municipiului București, prin Hotărârea a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și nivelul ajutoarelor aprobate. Consiliile locale au obligația să asigure, din bugetele locale fonduri pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței;</p>	<p>S-a eliminat sintagma “cu prioritate” fiind neoportună.</p>
4.	<p>Art.25 lit.d) 3.216,1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ-teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>Litera d) a articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>d) 3.216,1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ-teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, în baza fundamentării primarilor și cu asistență tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>Comisiile au avut în vedere faptul că primarii sunt ordonatori de credite.</p>
5.	<p>Art.26 Sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, în sumă de 2.151,0 miliarde lei,</p>	<p>Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.26 Sumele defalcate din impozitul pe venit</p>	<p>Comisiile au avut în vedere că primarii sunt ordonatori de credite.</p>

	<p>prevăzută în anexa nr.7, se repartizează de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, după consultarea primarilor, în funcție de cantitatea de energie livrată populației și subvenția aferentă, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație. Eventualele economii înregistrate la sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, ca urmare a aplicării prevederilor art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2001, se utilizează pentru majorarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței acordate populației sau pentru rețehnologizarea instalațiilor pentru producerea și/sau distribuția energiei termice.</p>	<p>pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, în sumă de 2.151,0 miliarde lei, prevăzută în anexa nr.7, se repartizează de către consiliul județean, pe unitățile administrativ-teritoriale, pe baza fundamentării primarilor în funcție de cantitatea de energie livrată populației și subvenția aferentă, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație. Eventualele economii înregistrate la sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, ca urmare a aplicării prevederilor art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2001, se utilizează pentru majorarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței acordate populației sau pentru rețehnologizarea instalațiilor pentru producerea și/sau distribuția energiei termice.</p>	
6.	<p>Art.27 Criteriul de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15 % la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8.</p>	<p>Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.27 (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 36, 5% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajatorii, o cotă 10% la bugetul propriu al județului și o cotă 16% la dispoziția consiliului județean, pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și în cazuri excepționale bugetul județului.</p> <p>(2) Pentru municipiul București cota de 62,5% din impozitul pe venit se repartizează astfel: 18% la</p>	<p>se asigură majorarea sumelor destinate echilibrării bugetelor comunelor, orașelor și orașelor mici din țară ce au venituri proprii insuficiente pentru funcționarea administrației locale.</p> <p>Se asigură mai multă coerență între descentralizarea unor atribuții și sarcini către bugetele locale și resursele financiare necesare îndeplinirii respectivelor</p>

		<p>bugetele locale ale sectoarelor municipiului București, 36,5% la bugetul propriu al municipiului București și 8% la dispoziția Consiliului General al Municipiului București, numai pentru echilibrarea bugetelor sectoarelor acestuia.</p> <p>(3) Criteriul de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit din cota de 16 % la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8.</p>	atribuții.
7.	<p>Art.32 Regiile autonome de interes local care în anul 2002 se transformă, în condițiile legii în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. In anii următori transformării în societăți comerciale impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Art.32 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.32 Regiile autonome de interes local care în anul 2002 se transformă, în condițiile legii în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale.</p>	<p>Legea bugetară este anuală iar ținta normei juridice este completarea surselor bugetelor locale cu impozitul pe profit al societăților comerciale de interes local.</p>
8.	<p>Art.49 (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.</p>	<p>Alineatul (3) al articolului 49 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.49 (3) Instituțiile publice finanțate integral de la bugetul de stat ori bugetele locale sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.</p>	<p>Era necesar să se precizeze de unde este făcută finanțarea instituțiilor publice, fraza fiind neterminată.</p>

9.	<p>Art.52 (1) Pentru proiectele de investiții finanțate din credite externe contractate de statul român de la organismele financiare internaționale – Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Banca Europeană de Investiții, Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei și altele - echivalentul în valuta împrumutului al părții în lei, reprezentând contribuția părții române la finanțarea acestor proiecte, este cel valabil la data încheierii acordurilor de împrumut dintre România și organismele financiare respective și poate fi modificat pe parcursul excecării lucrărilor cu diferențele rezultate din actualizarea valorii totale a proiectelor în funcție de evoluția indicelui prețului de consum total, comunicat de Institutul Național de Statistică, pe propria răspundere a ordonatorilor principali de credite și a unităților beneficiare de împrumut extern.</p>	<p>Articolul 52 alin (1) se completează și va avea următorul cuprins: Art.52 (1) Pentru proiectele de investiții finanțate din credite externe contractate de statul român de la organismele financiare internaționale – Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Banca Europeană de Investiții, Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei și altele asemenea - echivalentul în valuta împrumutului al părții în lei, reprezentând contribuția părții române la finanțarea acestor proiecte, este cel valabil la data încheierii acordurilor de împrumut dintre România și organismele financiare respective și poate fi modificat pe parcursul excecării lucrărilor cu diferențele rezultate din actualizarea valorii totale a proiectelor în funcție de evoluția indicelui prețului de consum total, comunicat de Institutul Național de Statistică, pe propria răspundere a ordonatorilor principali de credite și a unităților beneficiare de împrumut extern.</p>	<p>Pentru a se sublinia că este vorba numai de organisme financiare internaționale.</p>
10.	<p>Anexa nr.3/23 Capitolul 6901 Subcapitol 10 Sistemul Național Antigrindină Program 2002.</p>	<p>Amendament la Proiectul de Buget pe anul 2002. În bugetul Ministerului Apelor și Protecției Mediului, la Capitolul 6901, Subcapitolul 10 Sistemul Național Antigrindină, prevederea sumei de 15 miliarde lei cu sursă de finanțare redistribuirea fondurilor Ministerului Apelor și Protecției Mediului și Fondul Special al Guvernului României. Anexez expunerea de motive în sprijinul acestui amendament.</p>	<p>Comisiile au fost de acord cu alocarea sumei de 15 miliarde lei din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, titularul indicatorului fiind Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor ca principal beneficiar.</p>
11.	<p>Anexa nr.3/24</p>	<p>Propunem introducerea unei noi fișe de investiții: Ocolitoarea Brașov, cu suma de 80 miliarde lei.</p>	<p>Din cauza distrugerii pasajului pe drumul european dinspre</p>

			Sighișoara, circulația este derivată.
12.	<p>Anexa nr.12 a/68/pag.1 – mii lei – Fond de premii cod 08 propuneri 2002 - 28.511.058</p> <p>Alte drepturi salariale cod 14 propuneri 2002 - 30.731.079</p> <p>Cod 6216 Servicii medicale și medicamente propuneri 2002 – 46.406.265.688</p>	<p>Anexa nr.12 a/68/pag.1 Cap.68 – 08 Fond premiere diminuarea sumei 28.511.058 cu 20.000.000.</p> <p>68 – 14 Alte drepturi salariale diminuate de la 30.731.079 cu 24.000.000 și suplimentarea Cap.5016 – 20 cu + 32.000.000.</p> <p>Fond de premii cod 08 propuneri 2002 – 8.511.058 Alte drepturi salariale cod 14 propuneri 2002 – 6.731.079 Cod 6216 Servicii medicale și medicamente propuneri 2002 – 90.406.265.688</p>	<p>Creșterile sunt inacceptabil de mari, diferențele fiind propuse a se aloca pentru subvenționarea medicamentelor compensate.</p>
13.	<p>Capitolul 58.01 Sănătate Anexa nr.3/29/28 Cod 29.58.01.0096 Obiectivul de investiții Sursa de alimentare cu apă la spitale. Program 2002 (C4.1) 23.205.166 mii lei Sursa de finanțare – Buget de stat</p>	<p>CAPITOLUL 58.01 SĂNĂTATE Anexa nr.3/29/28 Cod 29.58.01.0096 Obiectivul de investiții Sursa de alimentare cu apă la spitale. Program 2002 (C4.1) 20.205.166 mii lei Sursa de finanțare – Buget de stat</p>	<p>Diminuarea nu afectează semnificativ programul de creare de surse proprii de apă pentru spitale, întrucât nu toate obiectivele necesită în primă urgență alimentări cu apă.</p> <p>În același timp în unele localități sunt începute investiții de șase, șapte ani ce trebuie să asigure necesare spații pentru unități spitalicești moderne.</p> <p>Cazul Municipiului Urziceni este semnificativ întrucât vechiul spital are o vechime de peste 100 de</p>

			ani, iar construcția unui nou spital a început din 1994 și a fost întreruptă în 1999.
14.	Amendament în completare	<p>Se completează Anexa nr.3/29/28 la Capitolul 58.01 Sănătate, cu fișa obiectivului de investiții; spital cu 250 de paturi în Municipiul Urziceni, cuprinzând:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare – Buget de stat - program de 2002 – 3.000.000 mii lei. <p>Suma provine din diminuarea celei prevăzută la fișa din Anexa nr.3/29/28, Cod nr.29.58.01.0096</p>	<p>Obiectivul a fost început în anul 1994, procent de realizare de peste 40 % și este destinat să înlocuiască uzatele clădiri ale actualului spital Urziceni, vechi de peste 100 de ani. Populația deservită de acesta este de peste 75.000.000 locuitori, situată într-o zonă la o distanță medie de 60 de km față de capitala județului.</p>

PREȘEDINTE,

deputat IOAN OLTEAN

PREȘEDINTE,

senator SERES DENEȘ

PREȘEDINTE,

senator ILIE ILAȘCU

AMENDAMENTE RESPINSE
la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002.

ANEXA 2.

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul)	Motivare
1.	<p>Art.3 (7) Bugetele fondurilor speciale sunt prevăzute în anexele nr.12 – 15.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. (Camera Deputaților și Senat): Art.3 (7) se completează și va avea următorul cuprins: Art.3 (7) Veniturile și cheltuielile aferente bugetelor Fondurilor speciale sunt cuprinse în Bugetul de stat, urmând ca Ministerul Finanțelor să le dea destinația, conform prevederilor legale.</p>	<p>1. Pentru susținere: Se va opera și detalierea pe județe, deoarece, este necesară repartizarea cheltuielilor pe județe, în vedere definitivării bugetelor locale și a stabilirii de finanțări cu prioritate a obiectivelor. 2. Pentru respingere; Mai clar este textul din proiectul de lege.</p>
2.	<p>Art.5 – Incasarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a celorlalte venituri ale bugetului de stat, ale bugetelor locale și ale bugetelor fondurilor speciale pe anul 2002, de orice natură și proveniență, se efectuează în conformitate cu prevederile legale în vigoare, precum și potrivit dispozițiilor prezentei legi.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. La articolul 5 se introduce un alineat nou (2) cu următorul cuprins: Art.5 (2) “În anul 2002, contribuția agenților economici la fondul de șomaj se reduce de la 5% la 3,5%.</p>	<p>1. Pentru susținere: Diminuarea poverii fiscale a investitorilor, reducerea muncii la negru, factor de creștere economică. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca fiind neîntemeiată propunerea.</p>
3.	<p>Art.6 (1) Impozitele, taxele și celelalte venituri, precum și actele normative care le reglementează, în baza cărora se fac</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. La articolul 6 după alineatul (2) se introduc șapte noi alineate cu următorul</p>	

	<p>încasări în anul 2002 la bugetul de stat, bugetele locale și bugetele fondurilor speciale, după caz, sunt prevăzute în anexa nr.4.</p> <p>(2) Controlul fiscal pentru stabilirea, urmărirea și încasarea debitelor pe anii precedenți, în limita perioadei de prescripție, se efectuează, potrivit prevederilor actelor normative în vigoare, la data operațiunilor supuse controlului.</p>	<p>cuprins:</p> <p>(3) În aplicarea prevederilor O.G. nr.73/1999 privind impozitul pe venitul global, cu modificările ulterioare, suma prevăzută: Capitolul 0601, subcap.02, Impozitul pe venit scade de la 38.559.000.000 mii lei la 28.059.000.000 mii lei. Guvernul va publica până la data de 31 decembrie 2001 noile cote de impozitare aferente anului 2002.</p> <p>(4) În anul 2002 cota generală de impozitare pe profit se stabilește la 15%.</p>	<p>1. Pentru susținere: Reducerea grilei poate conduce la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea neinflaționistă a puterii de cumpărare nete; - o colectare mai bună a impozitului pe venit; - reducerea muncii la negru; - încurajarea liberei inițiative; - propagarea măsurilor în creșterea veniturilor statului colectate din T.V.A. <p>Sursele de acoperire a diferenței se regăsesc la amendamentele următoare.</p> <p>2. Pentru respingere: Proiectul Legii bugetului pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi organice, nu pot fi modificate prin Legea bugetului care este lege ordinară.</p> <p>1. Pentru susținere: Creșterea profitabilității întreprinderilor, a capitalizării și încurajarea investitorilor de a trece din economic gri în economia reală. Sursele de acoperire a diferenței se regăsesc la amendamentele următoare.</p> <p>2. Pentru respingere: Proiectul Legii bugetului pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi organice, nu pot fi modificate prin Legea bugetului care este lege ordinară.</p>
--	--	--	--

		<p>(5) Impozitul pe terenul agricol prevăzut în Legea nr.34/1994 cu modificările și completările ulterioare se suspendă pentru exercițiul bugetar al anului 2002.</p> <p>(6) In cursul anului 2002 se suspendă colectarea cotelor din taxele de școlarizare, prevăzute în Anexa nr.1 Cap.0801, subcap.08.</p> <p>(7) In cursul anului 2002, redevența petrolieră minimă prevăzută în Legea nr.34/1995, a petrolului, la art.30, este de 21%.</p>	<p>1. Pentru susținere: Capitalizarea agriculturii este încă insuficientă pentru a fi impozitată într-un moment în care concentrarea proprietății de abia a început. Sursele de acoperire a diferenței se regăsesc la amendamentelor următoare.</p> <p>2. Pentru respingere: Proiectul Legii bugetului pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi organice, nu pot fi modificate prin Legea bugetului care este lege ordinară.</p> <p>1. Pentru susținere: Prin această colectare se operează practic o discriminare între sectoarele de învățământ de stat și cel particular. Sursele de acoperire a diferenței se regăsesc la amendamentele următoare.</p> <p>2. Pentru respingere: Proiectul Legii bugetului pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi organice, nu pot fi modificate prin Legea bugetului care este lege ordinară.</p> <p>1. Pentru susținere: Nivelul redevenței practicate în România este de cca.10 ori mai scăzut decât cel practicat la nivel mondial. Propunem începerea de realiniere și o creștere de numai 7 ori prin majorarea de 3% la 21% în anul 2002.</p>
--	--	--	--

		<p>(8) In cursul anului 2002 se suspendă prevederile din O.G. nr.73/1999, referitoare la impozitul pe veniturile obținute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare și vânzarea părților sociale, care au fost prevăzute în Anexa nr.1, Cap.0601, subcap.09.</p> <p>(9) In anul 2002 accizarea produselor petroliere se realizează numai la unitățile de desfacere cu amănuntul.</p>	<p>Această creștere aduce un plus de venit la bugetul de stat estimat la 7.000 miliarde lei</p> <p>2. Pentru respingere: Proiectul Legii bugetului pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi organice, nu pot fi modificate prin Legea bugetului care este lege ordinară.</p> <p>1. Pentru susținere: Este nevoie ca piața de capital să fie lăsată să se dezvolte iar suma prevăzută este supraestimată.</p> <p>2. Pentru respingere: Proiectul Legii bugetului pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi organice, nu pot fi modificate prin Legea bugetului care este lege ordinară.</p> <p>1. Pentru susținere: Prin colectarea accizelor la consumul final, se realizează o administrare mai bună a acestor impozite indirecte și o majorare a contribuției.</p> <p>3. Pentru respingere: Proiectul Legii bugetului pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi organice, nu pot fi modificate prin Legea bugetului care este lege ordinară.</p>
--	--	---	--

4.	<p>Art.8 Veniturile bugetului de stat pe anul 2002 sunt în sumă de 178.860,4 miliarde lei și se prezintă astfel:</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">-miliarde lei-</td> </tr> <tr> <td>VENITURI – TOTAL</td> <td style="text-align: right;">178.860,4</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri curente</td> <td style="text-align: right;">178.060,7</td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) venituri fiscale:</td> <td style="text-align: right;">168.446,5</td> </tr> <tr> <td>- impozite directe</td> <td style="text-align: right;">46.123,4</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe profit</td> <td style="text-align: right;">32.905,0</td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe venit</td> <td style="text-align: right;">43.863,0</td> </tr> <tr> <td>- cote și sume defalcate pe venit pentru bugetele locale (se scad)</td> <td style="text-align: right;">-38.404,9</td> </tr> <tr> <td>- impozite indirecte</td> <td style="text-align: right;">122.323,1</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- taxa pe valoarea adăugată</td> <td style="text-align: right;">62.163,3</td> </tr> <tr> <td>- taxa pe valoarea adăugată încasată</td> <td style="text-align: right;">93.382,0</td> </tr> <tr> <td>- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale (se scad)</td> <td style="text-align: right;">-31.218,7</td> </tr> <tr> <td>- accize</td> <td style="text-align: right;">38.252,0</td> </tr> <tr> <td>- taxe vamale</td> <td style="text-align: right;">9.506,0</td> </tr> </table>		-miliarde lei-	VENITURI – TOTAL	178.860,4	din care:		Venituri curente	178.060,7	din acestea:		a) venituri fiscale:	168.446,5	- impozite directe	46.123,4	din care:		- impozitul pe profit	32.905,0	- impozitul pe venit	43.863,0	- cote și sume defalcate pe venit pentru bugetele locale (se scad)	-38.404,9	- impozite indirecte	122.323,1	din care:		- taxa pe valoarea adăugată	62.163,3	- taxa pe valoarea adăugată încasată	93.382,0	- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale (se scad)	-31.218,7	- accize	38.252,0	- taxe vamale	9.506,0	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Articolul 8 litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.8 Veniturile bugetului de stat pe anul 2002 sunt în sumă de 178.860,4 miliarde lei și se prezintă astfel:</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">-miliarde lei-</td> </tr> <tr> <td>VENITURI – TOTAL</td> <td style="text-align: right;">185.532,4</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri curente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) venituri fiscale:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozite directe</td> <td></td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe profit</td> <td style="text-align: right;">24.095,0</td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe venit</td> <td style="text-align: right;">33.363,0</td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe venituri din dividende</td> <td style="text-align: right;">2,.120,0</td> </tr> <tr> <td>- cote și sume defalcate pe venit pentru bugetele locale (se scad)</td> <td style="text-align: right;">-38.404,9</td> </tr> <tr> <td>- impozite indirecte</td> <td></td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- taxa pe valoarea adăugată</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- taxa pe valoarea adăugată încasată</td> <td style="text-align: right;">94.382,0</td> </tr> <tr> <td>- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale (se scad)</td> <td style="text-align: right;">-31.218,7</td> </tr> <tr> <td>- accize</td> <td style="text-align: right;">38.252,0</td> </tr> <tr> <td>- taxe vamale</td> <td style="text-align: right;">9.506,0</td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe venitul microîntreprinderilor</td> <td style="text-align: right;">2.080,0</td> </tr> </table>		-miliarde lei-	VENITURI – TOTAL	185.532,4	din care:		Venituri curente		din acestea:		a) venituri fiscale:		- impozite directe		din care:		- impozitul pe profit	24.095,0	- impozitul pe venit	33.363,0	- impozitul pe venituri din dividende	2,.120,0	- cote și sume defalcate pe venit pentru bugetele locale (se scad)	-38.404,9	- impozite indirecte		din care:		- taxa pe valoarea adăugată		- taxa pe valoarea adăugată încasată	94.382,0	- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale (se scad)	-31.218,7	- accize	38.252,0	- taxe vamale	9.506,0	- impozitul pe venitul microîntreprinderilor	2.080,0	<p>1. Pentru susținere: Pentru conformitate cu modificările de la art.6 se introduc corecțiile aferente la lit.a) respectiv impozite directe, impozit pe venit, impozit pe profit. De asemenea considerăm necesară introducerea în această structură de venituri și a impozitelor pe veniturile din dividende și respectiv a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor, care reprezintă indicatori ai rentabilității economiei românești.</p> <p>2. Pentru respingere: Fiind respinse amendamentele propuse la art.6, modificările aduse nu mai au obiect.</p>
	-miliarde lei-																																																																														
VENITURI – TOTAL	178.860,4																																																																														
din care:																																																																															
Venituri curente	178.060,7																																																																														
din acestea:																																																																															
a) venituri fiscale:	168.446,5																																																																														
- impozite directe	46.123,4																																																																														
din care:																																																																															
- impozitul pe profit	32.905,0																																																																														
- impozitul pe venit	43.863,0																																																																														
- cote și sume defalcate pe venit pentru bugetele locale (se scad)	-38.404,9																																																																														
- impozite indirecte	122.323,1																																																																														
din care:																																																																															
- taxa pe valoarea adăugată	62.163,3																																																																														
- taxa pe valoarea adăugată încasată	93.382,0																																																																														
- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale (se scad)	-31.218,7																																																																														
- accize	38.252,0																																																																														
- taxe vamale	9.506,0																																																																														
	-miliarde lei-																																																																														
VENITURI – TOTAL	185.532,4																																																																														
din care:																																																																															
Venituri curente																																																																															
din acestea:																																																																															
a) venituri fiscale:																																																																															
- impozite directe																																																																															
din care:																																																																															
- impozitul pe profit	24.095,0																																																																														
- impozitul pe venit	33.363,0																																																																														
- impozitul pe venituri din dividende	2,.120,0																																																																														
- cote și sume defalcate pe venit pentru bugetele locale (se scad)	-38.404,9																																																																														
- impozite indirecte																																																																															
din care:																																																																															
- taxa pe valoarea adăugată																																																																															
- taxa pe valoarea adăugată încasată	94.382,0																																																																														
- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale (se scad)	-31.218,7																																																																														
- accize	38.252,0																																																																														
- taxe vamale	9.506,0																																																																														
- impozitul pe venitul microîntreprinderilor	2.080,0																																																																														

5.	<p>Art.9 Cheltuielile prevăzute în bugetul de stat pe anul 2002 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Articolul 9 se modifică și se completează cu un nou alineat, cu următorul cuprins:</p> <p>Art.9 (1) Volumul cheltuielilor prevăzute în bugetul de stat pe anul 2002 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificările lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.</p> <p>(2) Atribuirea contractelor de achiziții publice de produse, servicii și lucrări de către ordonatorii de credite și unitățile subordonate, societăți și companii naționale, societăți comerciale cu capital majoritar de stat se face în condițiile legii; atribuirea va ține cont de prevederile specifice din Legea nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, iar pentru valori mai mari de 10 miliarde lei și prin intermediul Burselor de mărfuri.</p>	<p>1. Pentru susținere: Volumul, ca sumă, al cheltuielii poate fi plafonat în sensul legii și nu natura cheltuielilor stabilită printr-o clasificare.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au apreciat ca neîntemeiate propunerile făcute, existând deja legislație specifică.</p>
6.	<p>Art.10. În vederea încadrării în nivelul deficitului aprobat prin prezenta lege, Guvernul, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, poate limita deschiderile de credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor bugetare sub nivelurile aprobate, corespunzător veniturilor încasate,</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. Articolul 10 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.10. În vederea încadrării în nivelul deficitului aprobat prin prezenta lege, Guvernul, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, poate limita deschiderile de</p>	<p>1. Pentru susținere: Investirea Guvernului cu dreptul de a limita deschiderile de credite bugetare sub nivelurile aprobate, încalcă prevederile art.107 (2) din Constituție, care prevede că Guvernul poate emite Hotărâri numai pentru organizarea</p>

	<p>cheltuielilor efectuate și prognozei realizării acestora până la sfârșitul anului.</p>	<p>credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor bugetare sub nivelurile aprobate, corespunzător veniturilor încasate, cheltuielilor efectuate și prognozei realizării acestora până la sfârșitul anului. Avizul Parlamentului prin Comisiile de specialitate poate acorda împuterniciri Guvernului.</p>	<p>executării legilor, deci nu și pentru modificarea lor. 2. Pentru respingere: Comisiile au apreciat ca neîntemeiate propunerile.</p>																																		
7.	<p>Art.11 In structură economică cheltuielile bugetului de stat pe anul 2002 în sumă de 238.270,5 miliarde lei se prezintă astfel:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"></th> <th style="text-align: right;">-miliarde lei-</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CHELTUIELI –TOTAL</td> <td style="text-align: right;">238.270,5</td> </tr> <tr> <td colspan="2">din care:</td> </tr> <tr> <td>1. Cheltuieli curente</td> <td style="text-align: right;">199.139,6</td> </tr> <tr> <td colspan="2">din acestea:</td> </tr> <tr> <td>a) cheltuieli de personal</td> <td style="text-align: right;">35.472,8</td> </tr> <tr> <td>b) cheltuieli materiale și servicii</td> <td style="text-align: right;">24.276,0</td> </tr> <tr> <td>c) subvenții</td> <td style="text-align: right;">10.828,6</td> </tr> <tr> <td>d) prime acordate producătorilor agricoli</td> <td style="text-align: right;">701,0</td> </tr> <tr> <td>e) transferuri</td> <td style="text-align: right;">64.311,2</td> </tr> <tr> <td>f) dobânzi aferente datoriei publice și alte cheltuieli</td> <td style="text-align: right;">61.712,2</td> </tr> <tr> <td>g) rezerve</td> <td style="text-align: right;">1.837,8</td> </tr> <tr> <td>2. Cheltuieli de capital</td> <td style="text-align: right;">14.290,1</td> </tr> <tr> <td>3. Imprumuturi acordate</td> <td style="text-align: right;">102,7</td> </tr> <tr> <td>4. Rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite</td> <td style="text-align: right;">24.738,1</td> </tr> <tr> <td colspan="2">din acestea:</td> </tr> <tr> <td>a) rambursări de credite</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		-miliarde lei-	CHELTUIELI –TOTAL	238.270,5	din care:		1. Cheltuieli curente	199.139,6	din acestea:		a) cheltuieli de personal	35.472,8	b) cheltuieli materiale și servicii	24.276,0	c) subvenții	10.828,6	d) prime acordate producătorilor agricoli	701,0	e) transferuri	64.311,2	f) dobânzi aferente datoriei publice și alte cheltuieli	61.712,2	g) rezerve	1.837,8	2. Cheltuieli de capital	14.290,1	3. Imprumuturi acordate	102,7	4. Rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite	24.738,1	din acestea:		a) rambursări de credite		<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. Articolul 11 se completează și va avea următorul cuprins: Art.11 In structură economică cheltuielile bugetului de stat pe anul 2002 în sumă de 238.270,5 miliarde lei se prezintă după destinații, conform clasificăției bugetare, astfel:</p>	<p>1. Pentru susținere Cheltuielile bugetului de stat nu sunt toate de natură economică. Structura acestora se face după destinații, unele fiind și economice. De asemenea, modificarea privește simetria cu art.8. 2. Pentru respingere. Modificările propuse sunt o consecință a amendamentelor propuse la art.6 și au rămas fără obiect, prin neacceptarea acestora la articolul 6.</p>
	-miliarde lei-																																				
CHELTUIELI –TOTAL	238.270,5																																				
din care:																																					
1. Cheltuieli curente	199.139,6																																				
din acestea:																																					
a) cheltuieli de personal	35.472,8																																				
b) cheltuieli materiale și servicii	24.276,0																																				
c) subvenții	10.828,6																																				
d) prime acordate producătorilor agricoli	701,0																																				
e) transferuri	64.311,2																																				
f) dobânzi aferente datoriei publice și alte cheltuieli	61.712,2																																				
g) rezerve	1.837,8																																				
2. Cheltuieli de capital	14.290,1																																				
3. Imprumuturi acordate	102,7																																				
4. Rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite	24.738,1																																				
din acestea:																																					
a) rambursări de credite																																					

	<p>externe 17.870,2</p> <p>b) plăți de dobânzi și comisioane la credite externe 6.867,2</p>		
8.	<p>Art.12 (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de persoanl centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L.</p> <p>Alineatul 3 al articolului 12 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.12 (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de persoanl centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite care au statut de autorități publice, prevăzut în Constituție și legi speciale.</p>	<p>1. Pentru susținere: Ordonatorilor pincipali de credite care au statut de autorități publice, prevăzut în Constituție și legi speciale își întocmesc propriile bugete de venituri și cheltuieli care devin anexe la bugetul de stat.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au considerat ca neîntemeiate propunerile.</p>
9.	<p>Art.12 (4) Termenele prevăzute la art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată prin Legea nr.386/2001, se</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L.</p> <p>Se propune eliminarea alineatului (4) al art.12.</p>	<p>1. Pentru susținere: În condițiile în care obligațiile funcționarilor publici sunt prevăzute de Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sunt deja puse în aplicare este normal ca acestora să li se acorde și drepturile prevăzute de aceeași lege, corelat cu programul de combatere a</p>

	prelungesc până la data de 31 decembrie 2002.		corupției, drepturi care și pentru acest an le sunt suspendate. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea.
10.	Art.12 (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003.	Grupul Parlamentar P.N.L. Alineatul 5 al articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.12 (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003. In cazul execuției pozitive a bugetului, cu disponibilizare de resurse, acestea vor fi folosite pentru plăți anticipate până la 31.12.2002, la propunerea ordonatorilor principali de credite prin hotărâre a Guvernului. Sunt exceptați ordonatorii principali de credite care au statut de autorități publice, care pot efectua plățile fără avizul Guvernului.	1. Pentru susținere: Pentru ca instituțiile publice care au excedent bugetar să poată acorda premiul anual pentru personalul lor până la sfârșitul anului 2002, potrivit principiului că au prioritate creanțele față de personal. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea.
11.	Art.14 In vederea monitorizării cheltuielilor de personal prevăzute în bugetul de stat, ordonatorii principali de credite bugetare au următoarele obligații:	Grupul Parlamentar al P.N.L. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.14 In vederea monitorizării cheltuielilor de personal prevăzute în bugetul de stat, ordonatorii principali de credite bugetare cu excepția autorităților publice prevăzute în Constituție și în legi speciale au	1. Pentru susținere: Autoritățile publice își întocmesc bugetele proprii de venituri și cheltuieli, care devin anexe la bugetul de stat. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea.

		următoarele obligații:	
12.	<p>Art.15 (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. Articolul 15 alin.(2) se propune împărțirea textului în două fraze astfel: Art.15 (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt (...), 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței. Cheltuielile pentru administrația publică centrală se stabilesc în sumă de 7.083,8 miliarde lei, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p> <p>Doamna deputat Mihaela Muraru Mîndrea – Grupul Parlamentar Social Democrat și Umanist, membru al P.U.R. Diminuarea sumei de 1.146,5 miliarde de lei alocate Camerei Deputaților cu suma de 19,2 miliarde lei, urmând ca acest aclinat să capete următoarea redactare: Art.15 (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.127,3 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru</p>	<p>1. Pentru susținere: Autoritățile publice își întocmesc bugetele proprii de venituri și cheltuieli, care devin anexe la bugetul de stat. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea.</p> <p>1. Pentru susținere: Având în vedere necesitatea obiectivă a finalizării construirii unor locuințe începute deja în municipiul Arad – care costă 19,2 miliarde de lei, este necesară diminuarea cheltuielilor pentru Camera Deputaților cu suma de 19,2 miliarde lei, reprezentând doar 1,674% din suma alocată inițial acesteia. Luând în considerație reducerea personalului Camerei cu circa 300 de persoane, precum și o austeritate binevenită la deplasările în străinătate ale deputaților, diminuarea propusă nu afectează buna desfășurare a activității Camerei Deputaților. Propunerea de amendament este în acord cu etica umanistă și Programul de guvernare pe perioada</p>

		Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.	2001 – 2004 , care prevede reducerea cheltuielilor publice. 2. Pentru respingere. Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea.
13.	Art.15 (9) Personalul aferent cabinetelor de lucru ale persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român nu este cuprins în numărul maxim de posturi pe anul 2002 aferent Administrației Prezidențiale.	Grupul Parlamentar al P.N.L. Art.15 alin.(9) se reformulează: Art.15 (9) Personalul aferent cabinetelor de lucru ale persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, este cuprins în numărul maxim de posturi pe anul 2002 aferent Administrației Prezidențiale.	1. Pentru susținere: Se consideră că este o eroare materială. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea ca neîntemeiată.
14.	Art.16 (5) Preluarea activităților prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.83/2001 privind înființarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor se va face în cursul anului 2002, pe baza protocoalelor de predare-primire încheiate între Ministerul de Interne și Ministerul Administrației Publice, după aprobarea acestora prin hotărâre a Guvernului. Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la solicitarea justificată a celor două ministere, să introducă modificările corespunzătoare în bugetele acestora.	Grupul Parlamentar al P.N.L. Articolul 16 alin.(5) se modifică după cum urmează: Art.16 (5) Preluarea activităților prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.83/2001 (...) pe baza protocoalelor de predare-primire încheiate între Ministerul de Interne și Ministerul Administrației Publice, după aprobarea acestora prin hotărâre a Guvernului cu regularizarea prevederilor bugetare de la nivelul celor două ministere și a bugetelor locale primitoare. Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la solicitarea justificată a celor două ministere, să introducă modificările corespunzătoare în bugetele acestora, în limita	1. Pentru susținere: Pentru asigurarea fluxului financiar și a transparenței operațiilor. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea ca neîntemeiată.

		prevederilor din prezenta lege. .	
14.	<p>Art.17 (8) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii” se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, cu modificările și completările ulterioare și prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern.</p>	<p>Doamna senator Petre Maria, Grupul Parlamentar al P.D.</p> <p>Alineatul 8 al art.17 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.17 (8) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii” se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, cu modificările și completările ulterioare, drepturile aferente facilităților de transport feroviar pentru persoana didactică preuniversitar acordate potrivit art.7 alin.4 din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, precum și prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern.</p>	<p>1. Pentru susținere: Nemotivat.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea ca neîntemeiată.</p>
15.		<p>Grupul Parlamentar P.N.L.</p> <p>La art.17 se introduce un alineat nou</p>	<p>1. Pentru susținere: Se are în vedere scăderea cheltuielilor</p>

		<p>(11) cu următorul conținut:</p> <p>Art.17 (11) Taxele poștale percepute de Compania Națională “Poșta Română” S.A. pentru prestațiile reprezentând plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, în anul 2002, nu pot depăși 0,675% din valoarea sumelor plătite.</p>	<p>bugetare.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea.</p>
16.	<p>Art.18 (2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 4.637,3 miliarde lei pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 2.137, 4 miliarde lei pentru mediu și ape.</p>	<p>Doamna deputat Mihaela Muraru Mândrea.</p> <p>Art.18 alin.(2) se modifică și va avea următoarea redactare:</p> <p>Art.18 (2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 4.656,5 miliarde lei pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 2.137, 4 miliarde lei pentru mediu și ape.</p>	<p>1. Pentru susținere: Suplimentarea cheltuielilor pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape cu suma necesară finalizării locuințelor în municipiul Arad – de 19,2 miliarde lei, suma inițială din proiectul de lege – de 4.637,3 miliarde lei, devenind 4.656,5 miliarde lei.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea.</p>
17.	<p>Art.19 (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 1.000,0 miliarde lei, din care:</p> <p>a) 500,0 miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la credite pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și de bănci pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L.</p> <p>Articolul 19 alin.(5) se reformulează și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.19 (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 1.300,0 miliarde lei, din care:</p> <p>a) 600,0 miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la credite pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și de bănci pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și</p>	<p>1. Pentru susținere: Măsurile de creștere economică prevăzute în programul de guvernare vizează și creșterea volumului exporturilor, măsuri care ar trebui susținute și de prevederile bugetare cu această destinație. de aceea suplimentarea sumei prevăzută în proiectul de buget, cu 300 miliarde lei (de la 1.000 miliarde la 1.300 miliarde) ar da posibilitatea sprijinirii unui număr mai mare de operatori economici care realizează obiective complexe și producție cu ciclul lung de fabricație,</p>

<p>termen scurt, efectuate în anii 2001 și 2002, potrivit prevederilor art.9 lit.c) și ale art.10 lit.b) din legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p> <p>b) 400,0 miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5 lit.a) din ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1996, și în conformitate cu prevederile art.9 lit.a) și c) și ale art.10 lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 300,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0 miliarde lei fondul de garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;</p> <p>c) 100,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor obținute în vederea realizării de bunuri și servicii destinate exportului de mărfuri generale, altele decât cele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.14/1995, potrivit prevederilor art.9 lit.d) din Legea nr.96/2000.</p>	<p>executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2001 și 2002, potrivit prevederilor art.9 lit.c) și ale art.10 lit.b) din legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK – S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p> <p>b) 500,0 miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5 lit.a) din ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1996, și în conformitate cu prevederile art.9 lit.a) și c) și ale art.10 lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 300,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0 miliarde lei fondul de garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;</p> <p>c) 200,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor obținute în vederea realizării de bunuri și servicii destinate exportului de mărfuri generale, altele decât cele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.14/1995, potrivit prevederilor art.9 lit.d) din Legea nr.96/2000.</p>	<p>destinate exportului. Aceste sume provin din creșterea redevenței la țiței și gaze naturale.</p> <p>2. Pentru respingere: Amendamentele au fost respinse întrucât ar fi necesară întâi modificarea Legii nr.134/1995 Legea petrolului care este o lege organică și după aceea introducerea amendamentelor în legea bugetului de stat.</p>
---	--	--

18.		<p>Grupul Parlamentar P.N.L. La art.19 se introduce alin.(7) nou care va avea următorul cuprins: (7) Pentru recapitalizarea Băncii de Export-Import a României – S.A. (EXIMBANK) se alocă suma de 1.500 miliarde lei.</p>	<p>1. Pentru susținere: La data înființării băncii în 1993, capitalul social al acesteia a fost de 500 milioane de dolari. La această dată capitalul social este de numai 28 milioane dolari datorită devalorizării leului față de dolar. Suma este insuficientă, având în vedere prioritățile acordate prin programul de guvernare exportatorilor. Există un fond de garantare a I.M.M., creat inițial cu sprijin de stat. Eventual se va sprijini fondul respectiv. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiată propunerea, nefiind precizate sursele de recapitalizare.</p>
. 19.	<p>Art.20 (1) Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de 5.498,9 miliarde lei, din care: 1.029,9 miliarde lei cheltuieli de personal, 1.092,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 88,7 miliarde lei subvenții, 2.466,1 miliarde lei transferuri , 713,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 107,9 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite. (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 3.035,2 miliarde lei pentru cercetare științifică și 2.463,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. Alineatele (1) și (2) ale art.20 se modifică după cum urmează: Art.20 (1) Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de 6.061,2 miliarde lei, din care: 1.137,8 miliarde lei cheltuieli de personal, 1.204,3 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 98,0 miliarde lei subvenții, 2.724,6 miliarde lei transferuri , 788,6 miliarde lei cheltuieli de capital și 107,9 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite. (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 3.600,0 miliarde lei pentru cercetare științifică și</p>	<p>1. Pentru susținere: Textul din proiect încalcă prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2001, așa cum a fost aceasta aprobată prin Legea nr.374/2001, care prevede: “Art.3 (1) Alocarea de către stat a resurselor financiare în acest scop reprezintă una din prioritățile cheltuielilor bugetare. (2) Din bugetul de stat se alocă fonduri pentru acțiuni finanțate pe bază de programe, precum și pentru celelalte cheltuieli stabilite în condițiile legii, asigurându-se ca, începând cu anul 2001, ponderea în produsul intern brut a resurselor destinate cercetării științifice și dezvoltării tehnologice să fie gradual</p>

		2.461,2 miliarde lei pentru alte acțiuni.	<p>mărită pentru a ajunge la niveluri comparabile cu cele din statele membre ale Uniunii Europene”.</p> <p>Textul propus respectă limita minimă a acestor prevederi, după cum urmează: In anul 2001 ponderea a fost de $2681/1.084.000 = 0,246\%$, astfel că pentru anul 2002 limita minimă ar fi de $0,25\%$ din P.I.B. = 1.440.000 miliarde lei, deci în sumă de 3.600 miliarde lei.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea, neavând precizate sursele de suplimentare.</p>
20.	<p>Art.20 (3) Ministerul Educației și Cercetării este autorizat, conform art.6 din Ordonanța Guvernului nr.59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării, să angajeze pentru perioada 2002 – 2005 sume de până la 1.000,0 miliarde lei, în vederea finanțării multianuale a programelor de creștere-dezvoltare și stimulare a inovării, cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare.</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. Alin.(3) al art.20 se reformulează: Art.20 (3) Instituțiile publice din subordinea Ministerului Educației și Cercetării finanțate integral din venituri extrabugetare pot beneficia de alocații de la bugetul de stat pentru cheltuieli de capital.</p>	<p>1. Pentru susținere: Se propune introducerea unui nou alineat întrucât aceste instituții, finanțate astfel, sunt tot instituții publice și trebuie să beneficieze de același regim de finanțare prin eforturi proprii.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea ca neîntemeiată.</p>
21.	<p>Art.21. La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 1.019,8 miliarde lei, care se folosește pentru</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. Art.21 se modifică și se completează după cum urmează: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 368,4 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea</p>	<p>1. Pentru susținere: Pentru alocarea sumelor corespunzătoare cu procentul de creștere a veniturilor din anul 2002, în raport cu veniturile prognozate din buget în anul 2001. Pentru ca alocarea Fondului România să</p>

	<p>finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 700,0 miliarde lei se utilizează pentru lucrări operative de înlăturare a efectelor unor calamități naturale și pentru acordarea de sprijin financiar familiilor sinistrate. Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului poate fi majorat de Guvern din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în funcție de necesitățile privind asigurarea sumelor pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale;</p>	<p>unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 300,0 miliarde lei se utilizează pentru lucrări operative de înlăturare a efectelor unor calamități naturale și pentru acordarea de sprijin financiar familiilor sinistrate. Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului poate fi majorat de Guvern din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în funcție de necesitățile privind asigurarea sumelor pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale;</p> <p>Se introduce Lit.d) nouă, cu următorul cuprins:</p> <p>d) Fondul special România, programat în sumă de 215 miliarde, se va detalia în funcție de programele de utilizare.</p>	<p>devină transparentă.</p> <p>2. Pentru respingere: Oricum sumele prevăzute în proiect sunt insuficiente și cu atât mai mult nu se justifică diminuarea lor, fiind mai mici chiar decât cele ale anului 2001.</p>
22.	<p>Art.24 (7) Fondurile necesare pentru plata în anul 2002 a sumelor rezultate din Acordul dintre Guvernului României și Guvernul Regatului Suediei privind reglementarea pretențiilor suedeze nesoluționate, semnat la București la 24</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L.</p> <p>Art.24 (7) Fondurile necesare pentru plata în anul 2002 a sumelor rezultate din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Regatului Suediei privind reglementarea pretențiilor suedeze nesoluționate, semnat la</p>	<p>1. Pentru susținere: Odată încheiat Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Regatului Suediei privind reglementarea pretențiilor suedeze nesoluționate, semnat la București la 24 iunie 2001, seriozitatea</p>

	<p>iunie 2001, se vor asigura din sumele încasate potrivit prevederilor art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne, aprobată prin Legea nr.315/2001.</p>	<p>București la 24 iunie 2001, sunt incluse în cheltuielile prevăzute pentru acoperirea datoriei publice.</p>	<p>abordării acestui angajament este pentru România o chestiune de credibilitate internațională. Plasarea surselor de acoperire a acestei obligații asumate de Guvern într-o zonă aleatorie a bugetului pune sub semnul întrebării șansele îndeplinirii acordului, fapt ce poate aduce serioase prejudicii credibilității României pe plan internațional.</p> <p>2. Pentru respingere: Problema este soluționată la alin.(8) al aceluiași articol.</p>
23.	<p>Art.24 (8) In situația neconstituirii integrale a sumelor necesare potrivit alin.(7) se vor avansa sume de la bugetul de stat, subcapitolul “Cheltuieli ocazionate de emisiunea și plasarea titlurilor de stat și riscul garanțiilor date de stat, în condițiile legii”, urmând ca, pe măsura încasării sumelor potrivit art.1 din ordonanța de urgență a Guvernului nr.38/2000, să se reconstituie sumele alocate de la bugetul de stat.</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. propune eliminarea alin.8 a art.24.</p>	<p>1. Pentru susținere: In condițiile reformulării alin.7, păstrarea alin.8 nu mai este justificată.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea nefiind acceptată modificarea alineatului (7).</p>
24.	<p>Art.24 (10) Veniturile din privatizare și din dividende, precum și cele din valorificarea activelor bancare neperformante, rămase după deducerea cheltuielilor aprobate în bugetele instituțiilor publice implicate și a celor prevăzute la alin.7 , se vor utiliza în condițiile prevederilor Ordonanței de urgență a</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Alineatul 10 al art.24 se reformulează și va avea următorul cuprins: Art.24 (10) Veniturile din privatizare și din dividende, precum și cele din valorificarea activelor bancare neperformante, rămase după deducerea cheltuielilor aprobate în bugetele instituțiilor publice implicate, se vor utiliza în</p>	<p>1. Pentru susținere: In condițiile reformulării alin.(7) este necesară și reformularea acestui alineat, eliminându-se referirile la alin.(7).</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea nefiind acceptată modificarea alineatului 7.</p>

	Guvernului nr.38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne, aprobată prin Legea nr.315/2001, cu excepția celor reglementate prin Legea nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrație terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.	condițiile prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne, aprobată prin Legea nr.315/2001, cu excepția celor reglementate prin Legea nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrație terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.	
25.	<p>Art.25 Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 9.277,9 miliarde lei, potrivit anexei nr.5, din care:</p> <p>a) 4.374,8 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, potrivit prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. Sumele respective se repartizează în cursul anului pe unități administrativ-teritoriale, respectiv a sectoarelor municipiului București, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și nivelul ajutoarelor aprobate. Consiliile locale au obligația să asigure, cu prioritate din bugetele locale, fonduri pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței;</p> <p>b) 594,6 miliarde lei pentru finanțarea instituțiilor de cultură</p>	<p>Domnul deputat Ioan Oltean.</p> <p>La articolul 25 se introduc alineatele (1), (2) și (3) iar alineatul (4) are cuprinsul articolului 25 din proiectul de lege.</p> <p>Art.25 (1) Venitul bugetelor locale se formează din impozite, taxe, alte venituri și din venituri cu destinația specială, prevăzute în anexa nr.1 a Legii nr.189/1998 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, precum și din cote și sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, cote adiționale la unele venituri ale bugetului de stat și ale bugetelor locale și din transferuri cu destinația specială de la bugetul de stat.</p> <p>(2) Impozitele și taxele locale se stabilesc de către consiliile locale, județene și Consiliul general al Municipiului București, după caz, în limitele și în condițiile legii.</p> <p>(3) Din impozitul pe salarii datorat bugetului de stat, unitatea plătitoare, virează, la data plății salariului, o cotă de 35% la bugetul de stat, 40% la bugetul unităților administrativ-teritoriale în a căror rază se desfășoară</p>	<p>1. Pentru susținere: Este necesar ca în proiectul Legii bugetului de stat să fie menționate sursele de constituire a bugetelor locale.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins propunerea considerându-se că sursele de venit ale bugetelor locale sunt stabilite prin Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale.</p>

<p>descentralizate începând cu anul 2002 și plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară, conform Ordonanței Guvernului nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult, aparținând cultelor religioase recunoscute din România. Sumele pentru asigurarea contribuțiilor pentru personalul neclerical se include în bugetul propriu al județului, respectiv al municipiului București, iar plata se face prin centrele de cult de care aparține acesta. Instituțiile de cultură care trec în finanțarea autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.6;</p> <p>c) 1,092,4 miliarde lei pentru bugetele proprii ale județelor;</p> <p>d) 3.216, 1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ-teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>activitatea și 25% la bugetul județului respectiv. Pentru Municipiul București cota este de 50% și se repartizează de către Consiliul General al Municipiului București pe bugetele fiecărui sector, respectiv pe bugetul Municipiului București.</p> <p>(4) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 9.277,9 miliarde lei, potrivit anexei nr.5, din care:</p> <p>a) 4.374,8 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, potrivit prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. Sumele respective se repartizează în cursul anului pe unități administrativ-teritoriale, respectiv a sectoarelor municipiului București, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și nivelul ajutoarelor aprobate . Consiliile locale au obligația să asigure, cu prioritate din bugetele locale, fonduri pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței;</p> <p>b) 594,6 miliarde lei pentru finanțarea instituțiilor de cultură descentralizate începând cu anul 2002 și plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară, conform Ordonanței Guvernului nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult, aparținând cultelor religioase recunoscute din România. Sumele pentru asigurarea contribuțiilor pentru personalul neclerical se</p>	
---	---	--

		<p>include în bugetul propriu al județului, respectiv al municipiului București, iar plata se face prin centrele de cult de care aparține acesta. Instituțiile de cultură care trec în finanțarea autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.6;</p> <p>c) 1,092,4 miliarde lei pentru bugetele proprii ale județelor;</p> <p>d) 3.216, 1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ-teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	
26.	<p>Art.27 Criteriul de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L.</p> <p>Se introduce un alineat (2) nou, la art.27, cu următorul cuprins:</p> <p>(2) Repartizarea sumelor defalcate din impozitul pe venit și din taxa pe valoarea adăugată pe unități administrativ-teritoriale pentru finanțarea unor cheltuieli, inclusiv pentru echilibrarea bugetelor locale să fie modificată, prin introducerea celui de-al II-lea criteriu, cu pondere de 50% și anume: “contribuția unităților administrativ-teritoriale la constituirea veniturilor bugetului de stat”.</p> <p>Astfel, “capacitatea funciară” calculată conform formulei prezentate va avea o pondere de 50% în determinarea sumelor cuvenite, modificându-se corespunzător anexele 8, 9, 9a, 9b.”</p>	<p>1. Pentru susținerea: Unitățile administrativ-teritoriale ar fi motivate în creșterea veniturilor proprii; se înlătură egalitarismul în construcția bugetelor și se stimulează concurența și munca.</p> <p>2. Pentru respingere. Comisia a respins amendamentul avându-se în vedere faptul că procentul de 50% este diferit de la județ la județ, în funcție de puterea economică a acestora.</p>

27.	<p>Art.29 (1) Finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția manualelor și a celor prevăzute la art.XIII alin.(1) lit.a) – e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată prin Legea nr.374/2001, creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază acestea își desfășoară activitatea.</p> <p>(5) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă și cultură, pe lângă sumele defalcate de la bugetul de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele proprii ale acestora.</p> <p>(7) Din bugetele locale se suportă cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutului personalului didactic.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L.</p> <p>Alineatele (1), (5) și (7) ale art.29 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art.29 (1) Finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția manualelor și a celor prevăzute la art.XIII alin.(1) lit.a) – e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată prin Legea nr.374/2001, creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază acestea își desfășoară activitatea, echilibrate prin transferuri de la bugetul de stat.</p> <p>(5) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă și cultură, pe lângă sumele defalcate de la bugetul de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele proprii ale acestora, în limita sumelor disponibile la capitolul bugetar respectiv.</p> <p>(7) Din bugetele locale se suportă cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutului personalului didactic, în limita sumelor disponibile la capitolul bugetar respectiv și echilibrate prin transferuri de la bugetul de stat.</p>	<p>1. Pentru susținere: In bugetele locale sunt cuprinse sume în funcție de posibilitățile localităților, care nu acoperă necesarul de finanțare și este deci nevoie de echilibrare de la bugetul de stat, având în vedere transferarea a o serie de activități în atribuțiile consiliilor locale.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentele ca inutile deoarece fiecare unitate administrativ-teritorială își aprobă propriul buget.</p>
-----	--	--	---

28.	<p>Art.30 Categoriile de venituri și cheltuieli aferente bugetelor locale pe anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.11.</p>	<p>Doamna deputat Maria Petre. Articolul 30 se completează și va avea următorul cuprins: Art.30 Categoriile de venituri și cheltuieli aferente bugetelor locale pe anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.11. Pentru a asigura echilibrul și stabilitatea bugetelor locale, modificările legislative asupra acestora vor opera numai începând cu 1 ianuarie 2003.</p>	<p>1. Pentru susținere: Nemotivat. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul întrucât întâi trebuie modificată prevederile ale unor legi speciale.</p>
29.	<p>Art.32 Regiile autonome de interes local care în anul 2002 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti laq bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profilul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. In anii următori transformării în societăți comerciale impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. La art.32 se introduce un alineat nou (2) care va avea următorul cuprins: (2) Se autorizează Guvernul prin Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Administrației Publice să efectueze regularizările între bugetul de stat și bugetele locale, inclusiv echilibrarea bugetelor locale.</p>	<p>1. Pentru susținere: Pentru echilibrarea veniturilor între bugetul de stat și bugetee locale și monitorizarea acestor operațiuni. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>
30.	<p>Art.33 (1) Veniturile și cheltuielile bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate pe anul 2002, constituit în baza prevederilor Legii nr.145/1997 privind asigurările de sănătate, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Grupul Parlamentar al P.N.L. La art.33 se introduc două alineate noi (4) și (5) cu următorul cuprins: (4) Disponibilitățile în lei ale Fondului pentru asigurări sociale de sănătate aflate în conturile Trezoreriei Statului, sunt și rămân la</p>	<p>1. Pentru suținere: Prezentele propuneri au ca obiect înlocuirea Convenției nr.4797/AC532/2000, încheiată între Ministerul Finanțelor Publice și Casa Națională de Asigurări de Sănătate, care</p>

	<p>(2) La stabilirea sumelor care se prevăd în contractele ce se încheie de către spitale cu casele de asigurări de sănătate pentru plata serviciilor medicale se au în vedere și cheltuielile aferente instalării aparaturii de înaltă performanță achiziționate din credite externe cu garanția statului.</p> <p>(3) Prevederile art.12 și art.14 din prezenta lege se aplică și bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate.</p>	<p>dispoziția Caselor de Asigurări de Sănătate.</p> <p>Acestea au dreptul să colicite Trezoreriei Statului plasamentul disponibilităților respective în certificate de trezorie și titluri de stat cu dobânda pieței. Dobânzile încasate, mai puțin un comision de 10% acordat Trezoreriei statului pentru operațiunile efectuate, vor fi utilizate pentru compensarea de medicamente, materiale sanitare și reactivi, pentru serviciile medicale acordate categoriilor de populație defavorizate, conform prevederilor în vigoare, și pentru achiziționare de aparatură de înaltă performanță, în vederea creșterii calității actului medical.</p> <p>(5) Majorarea fondurilor și a numărului de personal se face ținând cont de dezvoltarea teritorială având ca surse excedentul acestui buget.</p>	<p>la art.3 și 5 prevede ca nivelul dobânzii acordate pentru disponibilitățile la vedere este de 10% pe an, iar pentru disponibilitățile din depozite de 12% sau 15% în funcție de termenul de constituire a depozitului. Efectele negative ale inflației pot fi contracarate, într-o anumită măsură, nu numai prin dobânzile încasate la disponibilități ci și prin plasarea disponibilităților existente în fondul de rezervă în titluri de stat lansate pentru finanțarea bugetului de stat pentru care dobânda previzionată pentru acest an depășește 50%.</p> <p>Prin aceste propuneri se urmărește să se valorifice disponibilitățile Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, precum și ale caselor de asigurări de sănătate la un nivel cât mai înalt de eficiență, avându-se în vedere și gradul de inflație prognozat pentru acest an.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins ambele alineate ca neîntemeiate.</p>
31.	<p>Art.35 (1) Veniturile și cheltuielile bugetului Fondului special al drumurilor publice pe anul 2002, constituit în baza prevederilor Legii nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, sunt prevăzute în anexa nr.14.</p> <p>(2) Repartizarea pe județe a cotei din Fondul special al drumurilor publice, destinată drumurilor județene și celor de</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L.</p> <p>La art.35 se introduce un alineat (3) nou:</p> <p>(3) Sumele repartizate pe județe, se regăsesc în programul de utilizare a Fondului special al drumurilor publice pe anul 2002.</p>	<p>1. Pentru susținere: Pentru a se urmări modul de utilizare a fondurilor și al asigurării surselor de finanțare în comparație cu prioritățile județelor.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>

	interes local, se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, în conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, cu consultarea președinților de consilii județene.		
32.		<p>Se introduce art.36¹ nou cu următorul cuprins:</p> <p>Art.36¹ Prevederile legale privind Fodul special pentru promovarea și dezvoltarea Turismului menționat în proiect conform anexei 4, în concordanță cu contribuția agenților economici din turism prevăzută anexa 1, capitolul 1701, subcap.23 în sumă de 170 miliarde lei, își suspendă efectul în anul 2002.</p>	<p>1. Pentru susținere: Eliminarea fondului special pentru promovarea turismului: Având în vedere că ministrul turismului a afirmat că până la sfârșitul anului 2001 va termina de privatizat turismul nu este justificată colectarea unor sume pentru fondul special. Considerăm că sumele din anul 2001 (160.000.000 mii lei) sunt suficiente pentru promovarea imaginii externe a turismului și nu mai este nevoie de colectarea acestor taxe în 2002. Creșterea preconizată pentru 2001 este doar de 106%, deci în termeni corecți cu rata inflației ... activitatea agenților economici din turism a scăzut, în loc să crească. Prin această colectare cresc și tarifele agenților de turism.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>
33.	Art.37 (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale,	Grupul Parlamentar P.N.L. Se propune modificarea procentului de	<p>1. Pentru susținere: Având în vedere devansarea creșterii</p>

<p>institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p> <p>(3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 1,5% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).</p>	<p>1,5% din text cu 2%.</p>	<p>salariilor de rata inflației, se impune modificarea procentului, pentru a asigura o finanțare necesară pentru păstrarea nivelului real al cheltuielilor.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>
---	-----------------------------	--

34.		<p>Grupul Parlamentar P.N.L. La art.37 se introduce alin.(7) nou care va avea următorul cuprins: (7) Subvențiile scordate se nominalizează pe titulari, în anexele ordonatorilor de principali de credite.</p>	<p>1. Pentru susținere: In acest fel se poate urmări alocarea de fonduri bugetare pentru agenții economici cu pierderi în vederea eliminării acestora. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>
35.	<p>Art.40 Guvernul poate aproba, prin hotărâre, modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexa nr.2, în funcție de drularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii, limite maxime ce nu pot fi depășite.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Art.40 se modifică și se completează după cum urmează: Art.40 Guvernul poate aproba, prin hotărâre, modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, după consultarea trimestrială a Comisiilor de specialitate din Parlament, cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexa nr.2, în funcție de drularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii, limite maxime ce nu pot fi depășite.</p>	<p>1. Pentru susținere: Avizul Comisiilor de specialitate poate acorda împuterniciri în acest sens. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>
36.	<p>Art.45 Ordonatorii de credite au obligația ca, în cadrul prevederilor bugetare aprobate, să asigure cu prioritate plata facturilor reprezentând consumurile de energie electricăși termică și de gaze naturale de la titlul “Cheltuieli materiale și servicii.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Se propune eliminarea întregului articol.</p>	<p>1. Pentru susținere: Prin acest articol s-ar introduce o discriminare pozitivă în favoarea furnizorilor de energie electrică, termică și gaze naturale. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>

37.	<p>Art.49 (1) In anul 2002 sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 1.126.000 salariați în trimestrul I, 1.226.000 salariați în trimestrul II, 1.326.000 salariați în trimestrul III și 1.426.000 salariați în trimestrul IV.</p> <p>(3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Alineatele (1) și (3) ale art.49 se reformulează:</p> <p>Art.49 (1) In anul 2002 sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori.</p> <p>(3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă, pe măsura realizării de economii la fondul de salarii.</p>	<p>1. Pentru susținere: Legea nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă nu a limitat numărul tichetelor de către angajatori, dorind să extindă acest sprijin social pentru un număr cât mai mare de angajați care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege ca să beneficieze de aceste tichete. Totodată legea a prevăzut și stimularea angajatorilor care acordă aceste tichete angajaților, în sensul deductibilității cheltuielilor de această natură. Prin emiterea numărului de tichete, și implicit a deductibilității fiscale se restrânge munca la negru și crește interesul angajatorilor de a distribui și suportă contravaloarea tichetelor de masă pentru angajați. Trebuie prevăzute sursele necesare pentru acordarea tichetelor de masă și pentru salariații din sectorul bugetar.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentele ca neîntemeiate, nefiind menționate sursele de finanțare.</p>
38.		<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Se introduce la art.49 un alineat nou (4) care va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.49 (4) De la prevederile alin.(3) se exceptează Consiliile județene și Consiliile locale.</p>	<p>1. Pentru susținere: Aceste instituții funcționează pe baza principiului autonomiei locale. In consecință decizia privind acordarea acestor dreptuzri, subvențiile le aparține.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>

39.	<p>Anexa nr.1 Poziția nr.0101 Impozitul pe profit 32.905.000.000 mii lei.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Anexa nr.1 Poziția nr.0101 Impozitul pe profit 24.905.000.000 mii lei.</p>	<p>1. Pentru susținere: Pentru conformitate cu art.6 (3) 2. Pentru respingere: Neaprobarea amendamentelor propuse la art.6.</p>
40.	<p>Anexa nr.1 Capitol 0601 subcap.02 Impozitul pe venit 38.559.000.000 mii lei</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Anexa nr.1 Capitol 0601 subcap.02 Impozitul pe venit 28.059.000.000 mii lei</p>	<p>1. Pentru susținere: Pentru conformitate cu art.6 alin.(2) 2. Pentru respingere: Neaprobarea amendamentelor propuse la art.6.</p>
41.	<p>Anexa nr.1 Poziția nr.0601 subcap.09 Impozitul pe venitul obținut din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare și vânzarea părților sociale</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Se suspendă.</p>	<p>1. Pentru susținere: Efectele legii se suspendă până la 1 ianuarie 2003. In proiect este supradimensionat. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
42.	<p>Anexa nr.1 Poziția nr.0601 subcap.13 Impozitul pe venituri din activități agricole 18.000.000 mii lei</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Se suspendă.</p>	<p>1. Pentru susținere: Efectele legii se suspendă perioada 2003 – 2005. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
43.	<p>Anexa nr.1 Poziția nr.0801</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Se suspendă.</p>	<p>1. Pentru susținere: efectele legii se suspendă pentru perioada</p>

	subcap.8 Cote din taxa de școlarizare 200.000.000 mii lei		2003 – 2005. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.
44.	Anexa nr.1 Poziția nr.1401 38.252.000.000 mii lei	Grupul Parlamentar P.N.L. Anexa nr.1 Poziția nr.1401 54.852.000.000 mii lei	1. Pentru susținere: Prin transferarea colectării accizelor pe carburant la consumul final. Creșterea se datorează unei mai bune colectări. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.
45.	Anexa nr.1 Poziția nr.1701 subcap.23 Contribuția agenților economici din turism 170.000.000 mii lei	Grupul Parlamentar P.N.L. Se elimină.	1. Pentru susținere: Eliminare fond special pentru promovarea turismului. Având în vedere că ministrul turismului a afirmat că până la sfârșitul anului 2001 va termina de privatizat turismul nu este justificată colectarea unor sume pentru fondul special. Considerăm că sumele din anul 2001 (160.000.000 mii lei) sunt suficiente pentru promovarea imaginii externe a turismului și nu mai este nevoie de colectarea acestor taxe în 2002. Creșterea preconizată pentru 2002 este doar de 106%, deci în termeni corecți cu rata inflației ... activitatea agenților economici din turism a scăzut, în loc să crească. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.

46.	<p>Anexa nr.1 Poziția nr.1701 subcap.24 Impozitul pe țiteiul din producția internă și gazele naturale. 3.460.000.000 mii lei</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Anexa nr.1 Poziția nr.1701 subcap.24 Impozitul pe țiteiul din producția internă și gazele naturale. 10.460.000.000 mii lei</p>	<p>1. Pentru susținere: Creșterea redevențelor de la 7% la 2% atrage fonduri în valoare de 7.000 miliarde lei. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
47.	<p>Anexa nr.1 Poziția 1701 subcap.28 Impozit pe veniturile microîntreprinderilor 2.080.000.000 mii lei</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Anexa nr.1 Poziția 1701 subcap.28 Impozit pe veniturile microîntreprinderilor 3.680.000.000 mii lei</p>	<p>1. Pentru susținere: Insuficienta fundamentare a acestui impozit nou. Volumul veniturilor luat în calcul este prea mic și considerăm că o exprimare realistă ar duce la un nivel de venituri apropiat de cel propus. Cele 1.600 miliarde se duc la agricultură pentru subvenții. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
48.	<p>Anexa 4 Lista impozitelor și taxelor și a celorlalte venituri pe anul 2002 A2 Impozite directe punctul 1 Taxa pe valoarea adăugată.</p>	<p>Grupul Parlamentar P.N.L. Se elimină la Cap.1 venituri curente, punctual A 3 d – alte încasări din impozite directe, sau inițiatorul le va detalia.</p>	<p>1. Pentru susținere: Va diminua presiunea fiscală asupra contribuabililor (persoane juridice și persoane fizice). Cota redusă de TVA 9%, va veni în sprijinul populației, în special a populației cu venituri mici. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>

49.	<p>Anexa 3/23/25 Cod program: 160 Renumire program Monitorizarea aplicării legislației și bunelor practici privind protecția mediului, promovarea normelor pentru ameliorarea stării mediului și a calității vieții, integrarea în problemele de cooperare subregională, regională și globală pentru mediu și dezvoltare durabilă.</p>	<p>Domnul deputat Mircea Ifrim. Introducerea unei noi fișe privind Programul de combatere a poluării în municipiul Baia-Mare: 30.000.000</p>	<p>1. Pentru susținere: Redistribuirea sumei alocate a cod 01: Bugetul de stat și cod 30: Asistență financiară externă nerambursabilă (fonduri PHARE). 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.</p>
50.	<p>Anexa nr.3/15/28 Cod 15.51.0108.01 Pct.4.1. Program 2002 - mii lei – 1.000.000</p>	<p>Domnul senator Nicolae Popa. Majorare sumă de la 1 mrd la 10 mrd. Resurse din Buget propriu prin: Reducerea la Anexa 3/15/28: a) nr.cod 15.51.01.07.01 = 1 mrd. b) nr.cod 15.51.01.10.01 = 1,5 mrd. c) nr.cod 15.51.01.21.01 = 2,5 mrd. d) nr.cod 15.51.01.26.01 = 1 mrd. e) nr.cod 15.51.01.28.01 = 1 mrd. f) nr.cod 15.51.01.31.01 = 1 mrd. g) nr.cod 15.51.01.41.01 = 1 mrd. h) nr.cod 15.51.01.42.01 = 1 mrd.</p>	<p>1. Pentru susținere: Construcții în faza de finisare și în bugetul anului 2001 era prevăzută a fi alocată suma de 68 mrd lei. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amednamentul.</p>
51.	<p>Anexa nr.3/23/28 Cod: 23.64.01.01.02.18 Acumulare Răstolița Program 2002: 30.000.000 mii lei</p>	<p>Domnul deputat Makkai Gergely. Se propune majorarea prevederilor la 200.000.000 mii lei.</p>	<p>1. Pentru susținere: Prin această intervenție se urmărește punerea în valoare a lucrării în domeniul sectorului energetic. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul, nefiind arătată sursa de finanțare.</p>

52.	<p>Anexa 3/23/28 Amenajări hidrotehnice în BH Niraj Cod 23.64.01.01.02.10 Program 2002 Total surse de finanțare a investiției: 83.399.862 mii lei</p>	<p>Domnul deputat Makkai Gergely. Se propune majorarea prevederilor la 200.000.000 mii lei.</p>	<p>1. Pentru susținere: Suma este necesară pentru executarea lucrărilor urgente pentru evitarea inundațiilor. 3. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul, nefiind arătată sursa de finanțare.</p>																																	
53.		<p>Domnii: deputat Victor Dobre și senator Paul Păcuraru. Se introduce un alineat nou (4) la art.49 care va avea următorul cuprins: Art.49 (4) De la prevederile alin.(3) se exceptează Consiliile județene și Consiliile locale.</p>	<p>1. Pentru susținere: Aceste instituții funcționează pe baza principiului autonomiei locale. In consecință decizia privind acordarea acestor drepturi, subvențiilor le aparține. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>																																	
54.	<p>Anexa nr.5 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002 - mii lei -</p> <table> <tr> <td>Nr. crt.</td> <td>18</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Județul</td> <td>Galați</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>218.351.300</td> </tr> <tr> <td>Sume defalcate din impozitul pe venit</td> <td></td> <td>88.956.000</td> </tr> <tr> <td>Bugetul propriu al județului</td> <td></td> <td>22.239.000</td> </tr> <tr> <td>Bugetele locale ale comunelor,</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Nr. crt.	18		Județul	Galați		Total		218.351.300	Sume defalcate din impozitul pe venit		88.956.000	Bugetul propriu al județului		22.239.000	Bugetele locale ale comunelor,			<p>Domnii: deputat Victor Dobre și senator Paul Păcuraru. Anexa nr.5 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002 - mii lei -</p> <table> <tr> <td>Nr. crt.</td> <td>18</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Județul</td> <td>Galați</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>318.351.300</td> </tr> <tr> <td>Sume defalcate din impozitul pe venit</td> <td></td> <td>188.956.000</td> </tr> <tr> <td>Bugetul propriu</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Nr. crt.	18		Județul	Galați		Total		318.351.300	Sume defalcate din impozitul pe venit		188.956.000	Bugetul propriu			<p>1. Pentru susținere: Capacitatea financiară: Prin proiectul bugetului jud.Galați pe anul 2002 înaintat la M.F. în luna iunie, s-a prevăzut la venituri proprii suma de 991.030.000 mii lei, sumă care nu poate fi realizată datorită reșalonării datoriilor S.C. SIDEX S.A. Galați către Consiliul local al Municipiului Galați (care deține 83% din totalul veniturilor proprii ale județului). Prin urmare solicităm modificarea criteriului de repartizare, avându-se în vedere suma de 644.000.000 mii lei la venituri proprii sau acoperirea</p>
Nr. crt.	18																																			
Județul	Galați																																			
Total		218.351.300																																		
Sume defalcate din impozitul pe venit		88.956.000																																		
Bugetul propriu al județului		22.239.000																																		
Bugetele locale ale comunelor,																																				
Nr. crt.	18																																			
Județul	Galați																																			
Total		318.351.300																																		
Sume defalcate din impozitul pe venit		188.956.000																																		
Bugetul propriu																																				

	orașelor și municipiilor	66.717.000	al județului Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor	42.239.000 126.717.000	de la bugetul de stat a sumei de 347.000.000 mii lei pe care SIDEX S.A. o datorează bugetului Consiliului local Galați. Investiții La nivelul județului Galați, există peste 100 de lucrări de investiții în continuare sau în conservare, cu un rest de executat recalculat la 809,8 miliarde lei. Acestea cuprind o serie de obiective precum alimentări cu apă, alimentări cu gaze, finalizarea unor lucrări de protecție și amenajare a Falezii Dunării, precum și alte investiții. Programe La nivelul județului Galați s-au înaintat propuneri pentru programe ce vor fi finanțate în cadrul SAPARD, RICOP, și ISPA, la care unitățile administrativ-teritoriale trebuie să participe cu sume de cel puțin 50 miliarde lei. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.
55.	Anexa 7 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	- mii lei -	Domnii: deputat Victor Dobre și senator Paul Păcuraru. Se solicită majorarea sumelor aferente județului Galați, după cum urmează:		1. Pentru susținere: Sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002, respectiv 49.195.000 mii lei nu sunt suficiente. Necesarul pentru anul 2002, este de 155.195.000 mii lei și a fost fundamentat în funcție de numărul de locuitori care beneficiază de agent termic, precum și de
	Nr. crt.	18	Anexa 7 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată		

	Județul Galați Suma: 49.195.000	populației pe anul 2002 - mii lei - Nr. crt. 18 Județul Galați Suma: 155.195.000	creșterea prețurilor la gal. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins amendamentul ca neîntemeiat.
56.	Anexa 9 SUME defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a orașelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a copilului și a persoanelor handicapate pe anul 2002. - mii lei – Nr. crt. 18 Județul GALAȚI TOTAL Sume defalcate din impozitul pe venit (. . .) Susținerea sistemului de protecție a copilului TOTAL 49.484.900 din care pentru copii	Domnii: deputat Victor Dobre și senator Paul Păcuraru Suplimentarea după cum urmează: Anexa 9 SUME defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 - mii lei – Nr. crt. 18 Județul GALAȚI TOTAL 798.939.300 Sume defalcate din impozitul pe venit (. . .) Susținerea sistemului de protecție a copilului	1. Pentru susținere Salariile asistenților personali calculate pentru anul 2002 (la nivelul lunii iunie 2001) pentru copii cu handicap sunt de 19.374.400 mii lei, iar pentru adulți de 46.158.700 mii lei. Suma alocată pentru județul Galați, respectiv de 22.545.200 mii lei nu acoperă decât în proporție de 29 % sumele de mai sus, iar unitățile administrativ teritoriale din lipsa resurselor financiare proprii nu pot acoperi diferența. 2. Pentru respingere Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.

	<p>cu handicap din sistemul SSPH 3.698.000</p> <p>Suținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap 18.852.000</p>	<p>TOTAL <u>65.166.300</u></p> <p>din care pentru copii cu handicap din sistemul SSPH <u>19.374.400</u></p> <p>Suținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap <u>46.158.700</u></p>	
57.	<p>ANEXA 5- Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale</p> <p>Nr.crt.8 BRAȘOV total 86.015.000 mii lei, din care pentru - bugetul propriu al județului 21.503.750 bugetele locale ale comunelor, etc. 64.511.250</p>	<p>Deputat Kovaks Csaba Se propune majorarea prevederilor la nivelul fundamentărilor legale</p> <p>111.819.500 mii lei</p> <p>27.954.875 mii lei</p> <p>83.864.625 mii lei</p>	<p>1. Pentru susținere Prin amendamentul propus s-a urmărit fundamentarea legală a bugetului de stat pe anul 2002, avându-se în vedere legislația în vigoare.</p> <p>2. Pentru respingere Comisiile au respins ca neîntemeiate amendamentele, nefiind arătate sursele de suplimentare a fondurilor.</p>
58.	<p>ANEXA 7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice</p> <p>Nr.crt. 8 BRAȘOV total 84.438.000 mii lei.</p>	<p>DEPUTAT KOVAKS CSABA Se propune majorarea prevederilor la nivelul fundamentărilor legale</p> <p>91.000.000 mii lei</p>	<p>1. Pentru susținere Prin amendamentul propus s-a urmărit fundamentarea legală a bugetului de stat pe anul 2002, avându-se în vedere legislația în vigoare.</p> <p>2. Pentru respingere Comisiile au respins ca neîntemeiate amendamentele, nefiind arătate sursele de suplimentare a fondurilor.</p>

<p>59.</p>	<p>ANEXA 9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002.</p> <p>Nr.crt.8. BRAȘOV – total: 802.621.300</p> <p>din care:</p> <p>- învățământ preuniversitar 716.709.600</p> <p>- creșe 2.402.000</p> <p>- centre consult.agric. 2.155.000</p> <p>- susținerea sist.prot.copil 44.103.100</p> <p>- susținerea sist.prot.hand. 37.251.600</p>	<p>DEPUTAT KOVAKS CSABA</p> <p>Se propune majorarea prevederilor la nivelul fundamentărilor legale:</p> <p>1.003.280.000</p> <p>814.830.000</p> <p>4.150.000</p> <p>6.300.000</p> <p>93.000.000</p> <p>85.000.000</p>	<p>1.Pentru susținere</p> <p>La întocmirea proiectului bugetului nu s-a ținut cont de rata inflației prognozată pe anul 2002, într-un procent 22 %, precum și de necesitățile reale ale județului.</p> <p>Prin amendamentul propus s-a urmărit menținerea în termeni reali a cheltuielilor bugetare realizate în anul 2001.</p> <p>2. Pentru respingere</p> <p>Comisiile au respins ca neîntemeiate amendamentele, nefiind arătate sursele de suplimentare a fondurilor.</p>
<p>60.</p>	<p>ANEXA nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002</p> <p>Nr.crt.Județul Hunedoara TOTAL: 226.191.200</p>	<p>Deputați: Dorel Bahriu Mihaela Muraru Mândrea</p> <p>Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002, majorate cu 92 miliarde lei pentru Județul Hunedoara, din care:</p> <p>42 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței potrivit Legii 416/2001 privind venitul minim garantat.</p> <p>50 miliarde lei pentru acoperirea</p>	<p>1. Pentru susținere</p> <p>Un număr important de familii din localitățile județului nu dispun de mijloacele necesare asigurării traiului.</p> <p>2. Pentru respingere</p> <p>Comisiile au respins amendamentele ca neîntemeiate.</p> <p>1. Pentru susținere</p> <p>Bugetele locale ale localităților</p>

		<p>diferențelor de preț la serviciul de apă potabilă și canalizare, din care pentru populația din Valea Jiului, care beneficiază de prevederile OUG nr.41/2000, însumând 23.000 familii.</p>	<p>din Valea Jiului nu pot asigura subvenția pentru acoperirea diferențelor de preț la serviciul de apă și canalizare, ținând seama de faptul că sumele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002 sunt mai mici decât în anul 2001.</p> <p>Obligațiile de plată ale Companiei Naționale a Huilei Petroșani față de bugetele locale din Valea Jiului, prevăzute de lege, pe primele 9 luni din acest an au fost realizate în proporție de 12 %, fapt care a condus practic la blocarea finanțării acțiunilor și activităților cuprinse în bugetele locale pe acest an, plata serviciilor și facturilor restante vor greva bugetul anului 2002.</p> <p>2.Pentru respingere Comisiile au respins amendamentele ca neîntemeiate.</p>
61.	<p>ANEXA nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și persoanelor cu handicap pe anul 2002.</p> <p>Nr.crt.22 Județul Hunedoara - mii lei -</p>	<p>Deputați:Dorel Bahrin Mihaela Muraru Mândrea Majorarea sumelor alocate cu 29 miliarde lei din care:</p> <p>12 miliarde lei pentru susținerea Sistemului de protecție a drepturilor copilului.</p> <p>13 miliarde lei pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap.</p>	<p>1. Pentru susținere Consiliile locale nu contribuie cu sumele stabilite potrivit HG nr.475/2000 pentru copiii de pe raza administrativ-teritorială a acestora, internați în centrele pentru copii, din lipsa fondurilor cu această destinație.</p> <p>Deoarece numărul acestora este în creștere în județ iar prin bugetul pe anul 2002 susținerea sistemului din aceste sume este de cca.45%, iar diferența trebuie susținută din bugetele locale, în</p>

	<p>TOTAL: 681.745.400</p> <p>Suținerea sistemului de protecție a copilului 40.601.000</p>	<p>4 miliarde lei pentru finanțarea creșelor.</p>	<p>prezent existând diferențe la plata pe 3-4 luni.</p> <p>În anul 2002 vor fi înființate astfel de instituții și în alte localități, cu preponderență în Valea Jiului.</p> <p>2. Pentru respingere Comisiile au respins amendamentele ca neîntemeiate.</p>
62.	<p>ANEXA nr.9b – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe anul 2002.</p> <p>Nr.22 Județul Hunedoara</p> <p>- mii lei -</p> <p>Burse acordate elevilor 4.336.600</p> <p>Obiecte de inventar 763.300</p>	<p>Deputați:Dorel Bahrin Mihaela Muraru Mândrea</p> <p>MAJORAREA SUMELOR ALOCATE CU 8,3 MILIARDE LEI, DIN CARE:</p> <p>4 miliarde lei pentru acoperirea burselor acordate elevilor din învățământul preuniversitar de stat.</p> <p>4,3 miliarde lei pentru dotarea cu obiecte de inventar a unităților din învățământul preuniversitar de stat.</p>	<p>1. Pentru susținere Datorită situației precare a unui număr important de familii ale acestora.</p> <p>2. Pentru respingere Comisiile au respins amendamentele ca neîntemeiate.</p> <p>1. Pentru susținere Datorită situației necorespunzătoare a dotărilor din unitățile școlare.</p> <p>2. Pentru respingere Comisiile au respins amendamentele ca neîntemeiate.</p>
63.	<p>ANEXA nr. 13 a – Transferuri din bugetul fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2002.</p> <p>Județul Hunedoara.</p>	<p>Deputați:Dorel Bahrin Mihaela Muraru Mândrea</p> <p>MAJORAREA SUMELOR ALOCATE CU 8,7 MILIARDE LEI.</p>	<p>În județul Hunedoara mai sunt 21 localități neelectrificate.</p>
64.	<p>ANEXA nr.14 – Veniturile și cheltuielile bugetului fondului special al</p>	<p>Deputați:Dorel Bahrin Mihaela Muraru Mândrea</p>	<p>1.Pentru susținere Județul Hunedoara dispune de o</p>

	<p>drumurilor publice pe anul 2002. Cap.7112, Subcapitol 05, Art.27 și 28</p> <p style="text-align: right;">- mii</p> <p>lei –</p> <table border="0"> <tr> <td>Reparații curente</td> <td style="text-align: right;">1.932.944.921</td> </tr> <tr> <td>Reparații capitale</td> <td style="text-align: right;">214.771.658</td> </tr> </table>	Reparații curente	1.932.944.921	Reparații capitale	214.771.658	<p>Grupul parlamentar al PSD (Social Democrat și Umanist)</p> <p style="text-align: center;">98 MILIARDE LEI PENTRU ADMINISTRAREA, ÎNTREȚINEREA, REPARAREA ȘI MODERNIZAREA STRUCTURII DRUMURILOR LOCALE.</p>	<p>rețea de drumuri locale în lungime de 2732 km, din care: 1315 km drumuri județene și 1416 km drumuri comunale. Din totalul drumurilor județene 16 % sunt drumuri de pământ, respectiv 62 % din totalul drumurilor comunale.</p> <p>Propunere surse de finanțare: Deficit bugetar: 3,1% - 3,2 % (în loc de 3 % cât este prevăzut în Proiectul Legii Bugetului de Stat pe anul 2002) sau Majoritatea procentului din cote defalcate din impozitul pe venit ce se repartizează potrivit legii bugetelor locale de la 61,5 % la 63 %.</p> <p>2.Pentru respingere Comisiile au respins amendamentele ca neîntemeiate.</p>
Reparații curente	1.932.944.921						
Reparații capitale	214.771.658						
65.	<p>ANEXA nr.3/07/28 Cod 07.51.05 Fișa obiectivului de investiții: extindere sediu Camera de Conturi Ialomița. pct. 4.1. Program 2002.</p>	<p>Doamna Senator Petre Maria Textul amendamentului propus: Se introduce la “Dotări independente” obiectivul “Extindere sediu Camera de Conturi Ialomița” căreia i s-a introdus fișa în buget fără a i se aloca resurse în anul 2002 și alocarea cu destinația de mai sus a sumei de 1 miliard lei.</p>	<p>1. Pentru susținere Obiectivul a început în anul 1996, se va finaliza în 2001 din punct de vedere al cheltuielilor de C + M, dar nu poate fi pus efectiv în funcțiune fără dotări. Actualul spațiu al Camerei de Conturi Ialomița este insuficient și impropriu activității și importanței acestei instituții.</p> <p>2.Pentru respingere Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul, nefiind arătată sursa de finanțare.</p>				

66.	<p>ANEXA nr.3/15/28 Cod: 15.51.01.23.01 Fișa obiectivului de investiții: Sediul Direcției Generale a Finanțelor Publice și Controlului Financiar de Stat Ialomița. pct.4.1. Program 2002 – mii lei – 1.500.000</p>	<p>Doamna senator Petre Maria În fișa: Sediul Direcției Generale a Finanțelor Publice și Controlului Financiar de Stat – suplimentarea valorii pentru 2002 de la 1,5 miliarde lei la 10 miliarde lei.</p>	<p>1. Pentru susținere: Diminuarea corespunzătoare a poziției “alte cheltuieli de investiții” a aceluiași minister. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
67.	<p>Anexa nr.3/15/28 Cod 15.51.01.23.02 Fișa obiectivului de investiții: Sediul Administrație Financiară și Trezoreria Urziceni pct.4.1. Program 2002 - mii lei – 1.000.000</p>	<p>DOAMNA SENATOR PETRE MARIA. Trezoreria Urziceni – suplimentare de la 1,0 miliarde lei la 5 miliarde lei.</p>	<p>1. Pentru susținere: Diminuarea corespunzătoare a poziției “alte cheltuieli de investiții” a aceluiași minister. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
68.	<p>Anexa nr.3/15/28 Cod 15.51.01.23.03 Fișa obiectivului de investiții: Sediul Circumscripției Fiscale și Trezoreria Tândărei pct.4.1. Program 2002 - mii lei – 1.000.000</p>	<p>DOAMNA SENATOR PETRE MARIA. CIRCUMSCRIPȚIA FISCALĂ ȘI TREZORERIA TÂNDĂREI SUPLIMENTARE CU 1.223.733 MILIARDE LEI.</p>	<p>3. Pentru susținere: Diminuarea corespunzătoare a poziției “alte cheltuieli de investiții” a aceluiași minister. 4. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
69.	<p>Anexa nr.5 Sume defluate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002 Nr.crt. 8 Brașov Asigurarea ajutorului social și ajutorului</p>	<p>Domnul deputat Gheorghe Dinu. Anexa nr.5 Nr. crt. 8 Brașov Suplimentarea ajutorului pentru județul Brașov, cu suma de 30.000.000 mii lei .</p>	<p>1. Pentru susținere. Suplimentarea se face prin reducerea cu 10.000.000 mii lei a ajutorului acordat județului Botoșani și cu 20.000.000 mii lei a ajutorului acordat județului Constanța.</p>

	<p>pentru încălzirea locuinței potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat</p> <p>- mii lei - 111.162.000</p>		<p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
70.	<p>Anexa nr.2 Sinteza cheltuielilor pe surse, capitole, subcapitole, titluri de cheltuieli pe anii 2001 – 2002 Capitolul 5101 Autorități Publice subcapitolul 02 Autorități legislative Program 2002</p> <p>- mii lei – 1.674.518.000</p>	<p>Deputat Mihaela Muraru-Mândrea Diminuarea sumei de 1674,518 miliarde lei, prevăzută în Anexa nr.2, la cap.5101, titlul “Autorități publice”, subcap.02, intitulat “Autorități legislative” – Program 2002 – 7.083.718.591 mii lei, cu 19,2 miliarde de lei urmând ca acest alineat să capete următoarea redactare: “cap.5101, titlul “Autorități publice”, subcap.02, intitulat “Autorități legislative” – Program pe 2002 – 1.655.318.000 mii lei”.</p>	<p>1. Pentru susținere: Având în vedere necesitatea obiectivă a finalizării construirii unor locuințe începute deja în municipiul Arad – care costă 19,2 miliarde de lei, este necesară diminuarea cheltuielilor pentru Camera Deputaților cu suma de 19,2 miliarde lei, reprezentând doar 1,674% din suma alocată inițial acesteia. Luând în considerație reducerea persoanelor Camerei cu circa 300 de persoane, precum și o austeritate binevenită la deplasările în străinătate ale deputaților, diminuarea propusă nu afectează buna desfășurare a activității Camerei Deputaților. propunerea de amendament este în acord cu etica umanistă și Programul de guvernare pe perioada 2001 – 2004, care prevede reducerea cheltuielilor publice.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
71.	<p>Anexa nr.2 Capitolul 6301 – Servicii și dezvoltare publică și locuințe Program 2002</p> <p>- mii lei –</p>	<p>Deputat Mihaela Muraru-Mândrea. Suplimentarea cheltuielilor pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe la nivel național – prevăzute la cap.6301, titlul “Servicii</p>	<p>1. Pentru susținere: Având în vedere necesitatea obiectivă a finalizării construirii unor locuințe începute deja în municipiul Arad – care</p>

	<p>subcapitol 08 – Locuințe Program 2002</p> <p>3.292.691.370 - mii lei – 2.039.833.595</p>	<p>de dezvoltare publică și locuințe”, subcapitolul 08 – “Locuințe”, cu suma de 19, 2 miliarde lei, urmând ca anexa modificată să capete următoarea redactare: “cap.6301, titlul “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” Program 2002 – 4.656.507.375 mii lei” și respectiv, “cap.6301, titlul “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” subcapitolul 08 – “Locuințe” Program 2002 – 2.059.033.595 mii lei”</p>	<p>costă 19,2 miliarde de lei, este necesară diminuarea cheltuielilor pentru Camera Deputaților cu suma de 19,2 miliarde lei, reprezentând doar 1,674% din suma alocată inițial acesteia. Luând în considerație reducerea persoanelor Camerei cu circa 300 de persoane, precum și o austeritate binevenită la deplasările în străinătate ale deputaților, diminuarea propusă nu afectează buna desfășurare a activității Camerei Deputaților. propunerea de amendament este în acord cu etica umanistă și Programul de guvernare pe perioada 2001 – 2004, care prevede reducerea cheltuielilor publice. 2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
72.	<p>Anexa nr.5 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru eliberarea bugetelor locale pe anul 2002</p> <p>2. Arad Total - mii lei – 180.369.900</p> <p>Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare - mii lei - 86.383.000</p> <p>Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor - mii lei - 64.787.250</p>	<p>Deputat Mihaela Muraru-Mândrea. Pentru asigurarea construirii unor locuințe începute deja în municipiul Arad se suplimentează suma de 77,193 miliarde lei (prevăzută în coloana a 6-a din anexa 5) alocată inițial județului Arad, prin proiectul de buget, la defalcarea sumelor din impozitul pe venit, pentru echilibrarea bugetului local – cu suma de 19,2 miliarde lei, și – corespunzător – a sumei alocate bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor (din coloana ultimă) respectiv a totalului inițial prevăzut pentru județul Arad, anexa nr.5 urmând să capete redactarea:</p>	<p>1. Pentru susținere: Având în vedere necesitatea obiectivă a finalizării construirii unor locuințe începute deja în municipiul Arad – care costă 19,2 miliarde de lei, este necesară diminuarea cheltuielilor pentru Camera Deputaților cu suma de 19,2 miliarde lei, reprezentând doar 1,674% din suma alocată inițial acesteia. Luând în considerație reducerea persoanelor Camerei cu circa 300 de persoane, precum și o austeritate binevenită la deplasările în străinătate ale deputaților, diminuarea propusă nu afectează buna</p>

		<p>“Județul Arad – Total – 199.569.900 mii lei – “Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare” – 96.393.000 mii lei – “Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor” – 77.094.000 mii lei.”</p>	<p>desfășurare a activității Camerei Deputaților. propunerea de amendament este în acord cu etica umanistă și Programul de guvernare pe perioada 2001 – 2004, care prevede reducerea cheltuielilor publice.</p> <p>2. Pentru respingere: Comisiile au respins ca neîntemeiat amendamentul.</p>
73.	<p>Art.25. Anexa 5 Poz.22 Hunedoara - mii lei - Total 220.111.200</p> <p>Asigurarea ajutorului social și pentru încălzire locuințe potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat 124.948.000</p> <p>Cultură și culte 8.243.200</p> <p>din care: Contribuții pentru personal neclerical 8.243.000</p> <p>Investiții de cultură preluate de autoritățile locale -</p> <p>Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 176.809.000</p> <p>din care: Bugetul propriu al județului 44.202.250</p> <p>Bugetele locale ale comunele, orașelor și</p>	<p>Domnul deputat Gheorghe Barbu</p> <p>Art.25. Anexa 5 Poz.22 Hunedoara - mii lei - Total 318.191.200</p> <p>Asigurarea ajutorului social și pentru încălzire locuințe potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat 166.948.000</p> <p>Cultură și culte 8.243.200</p> <p>din care: Contribuții pentru personal neclerical 8.243.000</p> <p>Investiții de cultură preluate de autoritățile locale -</p> <p>Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 143.000.000</p> <p>din care: Bugetul propriu al județului 73.250.000</p>	<p>1. Pentru susținere. Insuficiența sumelor propuse din proiectul de lege pentru acoperirea sumelor necesare aplicării legii venitulului minim garantat și acoperirea diferențelor de preț la serviciul apă potabilă și canalizare pentru populația din Valea Jiului care beneficiază de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.41/2000 însumând 23.000 de familii beneficiare.</p> <p>2. Pentru respingere: Se respinge întrucât nu se precizează sursa.</p>

	municipiilor	132.606.750	Bugetele locale ale comunele, orașelor și municipiilor	69.750.000	
74.	Art.29 alin.2 anexele 9, 9a, 9b Anexa 9 , poz.22 Hunedoara	- mii lei -	Domnul deputat Gheorghe Barbu Art.29 alin.2 anexele 9, 9a, 9b Anexa 9 , poz.22 Hunedoara	- mii lei -	
	Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată din care pentru:	681.745.400	Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată din care pentru:	719.045.400	
	Invățământ preuniversitar de stat	608.451.900	Invățământ preuniversitar de stat	616.751.900	
	Creșe	7.411.000	Creșe	7.411.000	
	Centre județene și locale de consultanță agricolă	2.091.000	Centre județene și locale de consultanță agricolă	2.091.000	
75.	Susținerea sistemului de protecție a copilului	- mii lei -	Domnul deputat Gheorghe Barbu Susținerea sistemului de protecție a copilului	- mii lei -	1. Pentru susținere: Sumele alocate nu acoperă cheltuielile minim necesare atât pentru protecția copiilor și a persoanelor cu handicap din creșe cât și pentru bursele necesare elevilor și obiective de inventar din școli 2. Pentru respingere: Se respinge întrucât nu se precizează sursa.
	Total	40.601	Total	40.601	
	din care pentru copii handicapați din sistemul SPP	3.210.100	din care pentru copii handicapați din sistemul SPP	3.210.100	
	Susținerea sistemului de protecție pentru persoanele cu handicap	27.190.500	Susținerea sistemului de protecție pentru persoanele cu handicap	27.190.500	

76.	<p align="center">Anexa 9a poz.22 Hunedoara</p> <p align="right">- mii lei -</p> <p>Total sume deflaccate din taxa pe valoarea adăugată 608.451.900 din care pentru:</p> <p>Bugetul propriu al județului - învățământ special 20.803.500 Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor 587.648.400</p>	<p align="center">Domnul deputat Gheorghe Barbu Anexa 9a poz.22 Hunedoara</p> <p align="right">- mii lei -</p> <p>Total sume deflaccate din taxa pe valoarea adăugată 608.451.900 din care pentru:</p> <p>Bugetul propriu al județului - învățământ special 20.803.500 Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor 587.648.400</p>	<p>1. Pentru susținere: Sumele alocate nu acoperă cheltuielile minim necesare atât pentru protecția copiile și a persoanelor cu handicap din creșe cât și pentru bursele necesare elevilor și obiective de inventar din școli 2. Pentru respingere: Se respinge întrucât nu se precizează sursa.</p>
77.	<p align="center">Anexa 9b poz.22 Hunedoara</p> <p align="right">- mii lei -</p> <p>Total sume defalcate din taxe pe valoarea adăugată 587.648.400 din care pentru:</p> <p>Finanțarea cheltuielilor de persoane 582.548.500 Burse acordate elevilor 4.336.600 Obiective de inventar 763.300</p>	<p align="center">Domnul deputat Gheorghe Barbu Anexa 9b poz.22 Hunedoara</p> <p align="right">- mii lei -</p> <p>Total sume defalcate din taxe pe valoarea adăugată 595.948.400 din care pentru:</p> <p>Finanțarea cheltuielilor de persoane 582.548.500 Burse acordate elevilor 8.336.600 Obiective de inventar 5.063.300</p>	<p>1. Pentru susținere: Sumele alocate nu acoperă cheltuielile minim necesare atât pentru protecția copiile și a persoanelor cu handicap din creșe cât și pentru bursele necesare elevilor și obiective de inventar din școli 2. Pentru respingere: Se respinge întrucât nu se precizează sursa.</p>
78.	<p align="center">Art. 34 alin.2 Anexa 13a poz.8 – Hunedoara</p> <p>Transferuri din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2002</p>	<p align="center">Domnul deputat Gheorghe Barbu Art. 34 alin.2 Anexa 13a poz.8 – Hunedoara</p> <p>Transferuri din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului</p>	<p>1. Pentru susținere: In județul Hunedoara mai sunt 21 localități neelectificate. 2. Pentru respingere: Se respinge întrucât nu este precizată sursa.</p>

	Nr. crt. 8	Hunedoara	- mii lei - 1.300.000	energetic către bugetele locale pe anul 2002	
	Nr. crt. 8	Hunedoara	- mii lei - 10.000.000		

PREȘEDINTE,

PREȘEDINTE,

PREȘEDINTE,

deputat IOAN OLTEAN

senator SEREȘ DENEȘ

senator ILIE ILAȘCU

Experți parlamentari:
Stelian Androne
Victor Cristea
Iulia Toader