



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC

Nr.26/1504 din 30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA
TERITORIULUI

Nr.XXII/168 din 30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT
Nr.XXV/549 din 30 octombrie 2003

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004

În urma examinării în ședințele din 28, 29 și 30 octombrie 2003, a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2004, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, au hotărât să-l **avizeze favorabil**, cu unanimitate de voturi, cu amendamentele admise prevăzute în anexa nr.1 și amendamentele respinse cuprinse în anexa nr.2.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

PRESEDINTE,

IOAN OLTEAN

PRESEDINTE,

SEREȘ DENEȘ

PREȘEDINTE,

ILIE ILAȘCU



Parlamentul României

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC

Nr.26/1504 din 30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI

Nr.XXII/168 din 30 octombrie 2003

COMISIA PENTRU SĂNĂTATE,
ECOLOGIE, TINERET ȘI SPORT

Nr.XXV/549 din 30 octombrie 2003

Anexa nr.1

AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus Autorul amendamentului	Motivare
1.	<p>Art.14. – (9) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei ca transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap se repartizează pe județe și sectoare ale municipiului București, conform anexei la bugetul acestui minister.</p>	<p>Art.14 – (9) Sumele cuprinse în Anexa 3/19.06 a proiectului de buget al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei – transferuri consolidabile – de la bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturilor acordate persoanelor cu handicap se cuprind în anexele ce stabilesc sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale pentru îndeplinirea atribuțiilor serviciilor publice de asistență socială înființate potrivit legii.</p> <p>Autori: deputați Tibulcă Alexandru și Popescu Kanty Cătălin – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>Prevederile Ordonanței Guvernului nr.14/2003 art.2 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap. Descentralizarea reală este însoțită și de o centralizare financiară. Existența unui intermediar Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei îngreunează desfășurarea normală a finanțărilor.</p>

2.	<p>Art.16. – (5) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor ca transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p>	<p>Art.16 – (5) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor ca transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin hotărâre de Guvern, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grup parlamentar PD.</p>	<p>Repartizarea unor fonduri publice necesită cel puțin acest tip de reglementare.</p>
3.	<p>Art.17. – (1) In bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile”, este cuprinsă și suma de 2.495,0 miliarde lei, care se va utiliza pentru finanțarea drumurilor județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.</p>	<p>Art.17. – (1) In bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile”, este cuprinsă și suma de 2.495,0 miliarde lei, care se va utiliza pentru finanțarea lucrărilor aferente drumurilor județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.</p> <p>(amendament Comisie)</p>	<p>Corectă exprimare</p>

PRESEDINTE,

IOAN OLTEAN

PRESEDINTE,

SEREȘ DENEȘ

PREȘEDINTE,

ILIE ILAȘCU

AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus Autorul amendamentului	Motivare
1.	Art.9. – (2) Guvernul poate aproba prin hotărâre redistribuiri de posturi și fondurile aferente acestora între bugetele ordonatorilor principali de credite, în vederea întăririi structurilor cu atribuții în cadrul procesului de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană.	Se elimină. Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Aprobarea redistribuirilor prin hotărâri de guvern face inoperante prevederile anexei nr.3 privind structura și numărul maxim de posturi al fiecărui ordonator principal de credite <u>Pentru respingere:</u> Prevederile alin.(2) sunt necesare pentru ca Guvernul să poată redistribui aceste posturi și fonduri în funcție de etapa procesului de aderare la Uniunea Europeană.
2.	Art.9. – (3) Pentru aplicarea prevederilor alin.(2), ordonatorii principali de credite, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice sunt abilitați să introducă modificările corespunzătoare în structura numărului maxim de posturi și a cheltuielilor cu salariile pe anul 2004.	Se elimină. Autor: senator Maria Petre – grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> consecința eliminării alineatului 2 <u>Pentru respingere:</u> consecință a respingerii amendamentului propus la alin.(2).
3.	Art.9. – (7) Aplicarea prevederilor din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă, precum și a	Se elimină. Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> suspendarea drepturilor prevăzute în statutul funcționarului public

	<p>celor ale art.32 alin.(2) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, cu completările și modificările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2004.</p>		<p>face și mai lentă reforma funcției publice. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt surse de finanțare.</p>
4.	<p>Art.12. – (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.446,0 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 680,0 miliarde lei pentru Senat, 141,6 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 71,6 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 766,2 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 7.753,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 43,9 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 30,7 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 87,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 56,3 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 72,5 miliarde lei pentru Consiliul Național al Audiovizualului, 12.185,9 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 1520,1 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 10.665,8 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p>	<p>Art.12. – (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.446,0 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 680,0 miliarde lei pentru Senat, 141,6 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 71,6 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 766,2 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 7.753,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 43,9 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 30,7 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 87,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 56,3 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 12.185,9 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 1550,1 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 10.665,8 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p> <p>Autori: deputați I. Buga și M. Costache – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> având în vedere necesitatea obiectivă a sprijinirii comunităților românești de peste hotare, și în special a celor din Republica Iugoslavă și Bulgaria, confrunțării cu o asimilare forțată și cu recrudescența forțelor naționalist-extremiste din Serbia, se impune acordarea unui sprijin material – în limita bugetului de austeritate pe 2004 – pentru păstrarea identității naționale a românilor din jurul granițelor țării. <u>Pentru respingere:</u> nu este indicată sursa.</p>
5.	<p>Art.17. – (1) În bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri”, articolul „Transferuri consolidabile”, este cuprinsă și suma de 2.495,0 miliarde lei, care se va utiliza pentru finanțarea drumurilor județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.</p>	<p>Art.17. – (1) Incepând cu anul 2004, pentru finanțarea drumurilor județene, comunale și a străzilor care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, din localitățile rurale și urbane, se acordă bugetelor locale sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat.</p> <p>Autori: deputați Mițaru Anton, Nicu Spiridon și Vasile Bleotu – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> concordantă cu prevederile art.II, alin.(2) din OG nr.3 pentru modificarea OuG nr.158/2000 privind regimul accizelor și pentru instruirea unor măsuri de îmbunătățire a colectării unor venituri bugetare. <u>Pentru respingere:</u> nu este</p>

			precizată suma și nici sursa de finanțare.
6.	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor Municipiului București.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autori: deputați Mițaru Anton, Nicu Spiridon și Vasile Bleotu – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> pentru asigurarea concordanței cu prevederile alin.1 din art.17 din forma propusă.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> consecință a respingerii amendamentului propus la alin.(1).</p>
7.	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor Municipiului București.</p>	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Guvernul României la propunerea Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, după consultarea președinților consiliilor județene și respectiv a primarului general al Municipiului București, în baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și președinții consiliilor județene și respectiv primarul general al Municipiului București</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> întrucât suma de 2.495 miliarde cuprinsă în articolul „Transferuri consolidabile” constituie subvenții primite de la bugetul de stat conform anexei 9, punctul 11 d). Conform art.104, lit.e) din Legea nr.215/2001, consiliile județene sunt responsabile de aprobarea bugetului propriu al județului și prin urmare, de constituirea surselor de finanțare.</p> <p>Art.35 din OUG 45/2003</p>

		<p>și care au fost aprobate de consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București.</p> <p>Autor: deputat Viorel Coifan – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>prevede că în termen de 5 zile de la publicarea în Monitorul Oficial a Legii bugetului de stat, să fie publicată repartizarea transferurilor de la bugetul de stat.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> aceste criterii au fost stabilite potrivit Legii bugetului de stat pe anul 2003.</p>
8.	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului cu consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București, precum și pe baza criteriilor stabilite de comun acord de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, președinții consiliilor județene și respectiv primarii sectoarelor Municipiului București.</p>	<p>Art.17. – (2) Repartizarea pe județe și Municipiul București a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale, pentru drumuri județene, comunale și pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane se face prin hotărâre de guvern la propunerea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului după consultarea președinților de consilii județene și respectiv a primarilor sectoarelor Municipiului București pe baza criteriilor care sunt prevăzute în aceeași hotărâre.</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> repartizarea unor fonduri publice necesită cel puțin acest tip de reglementare.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> aceste criterii au fost stabilite potrivit Legii bugetului de stat pe anul 2003.</p>
9.	<p>Art.18. – (1) În bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, la titlul „Subvenții” este cuprinsă și suma de 400,0 miliarde lei, care reprezintă contravaloarea energiei electrice necesară pentru irigații și desecări, conform legii.</p> <p>(2) Cu suma de 400,0 miliarde lei Societatea Națională „Îmbunătățiri Funciare” – S.A., își achită cu</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dinu Gheorghe – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A.,</p>

	<p>prioritate contravaloarea energiei electrice furnizate de către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A.</p> <p>(3) Cu suma prevăzută la alin.(2) Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A. achită contravaloarea energiei electrice furnizate de către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” – S.A., care la rândul ei își va achita datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe.</p>		<p>care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.18 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>
10.	<p>Art.19. – (1) În bugetul Ministerului Economiei și Comerțului, la titlul „Subvenții” este cuprinsă și suma de 1.400,0 miliarde lei pentru achitarea datoriilor restante și curente către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A., reprezentând contravaloarea energiei electrice consumate în sectorul minier.</p> <p>(2) Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A. utilizează suma prevăzută la alin.(1) pentru achitarea datoriilor către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” – S.A., care la rândul ei își va achita datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.19 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>

11.	<p>Art.20. – (1) In bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Subvenții” este cuprinsă și suma de 1.200,0 miliarde lei care reprezintă contravaloarea energiei electrice pentru funcționarea transportului feroviar public de călători.</p> <p>(2) Cu suma de 1.200,0 miliarde lei, prevăzută la alin.(1) Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „C.F.R.” – S.A. achită Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR” – S.A. tariful de utilizare a infrastructurii feroviare publice, care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A. contravaloarea energiei electrice consumate.</p> <p>(3) Cu suma încasată potrivit alin.(2) Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice „Electrica” – S.A., achită contravaloarea energiei electrice furnizate de către Societatea Comercială de Producere a Energiei Electrice și Termice „Termoelectrica” – S.A., care la rândul ei își va achita datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.20 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>
12.	<p>Art.21. – Operațiunile efectuate de agenții economici prevăzuți la art.18, art.19 și art.20 se derulează prin conturi distincte deschise pe seama acestora la unitățile trezoreriei statului.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială</p>

			<p>de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.21 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>
13.	<p>Art.22. – (1) In completarea subvențiilor acordate unor agenți economici aflați sub autoritatea sau coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului și Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului se scutesc de plată în limita unui plafon maxim aprobat, obligațiile acestora către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate și bugetul asigurărilor pentru șomaj pentru exercițiul financiar al anului 2004, inclusiv accesoriile aferente acestora, cu excepția obligațiilor datorate din reținerile la sursă.</p>	<p>Se elimină.</p> <p>Autor: deputat Dobre Victor – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele alocate ca subvenții de la buget, nu-și au rostul de a fi „plimbate” de la Ministerul Finanțelor către Societatea Națională de Transport Feroviar Călători CFR S.A., care achită către Compania Națională de Căi Ferate CFR S.A., care la rândul ei achită către Societatea Comercială de Distribuție și Furnizare a Energiei Electrice și care la rândul ei achită datoriile la Fondul de risc pentru garanții de stat pentru împrumuturi externe (adică se întorc tot la Stat!!).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> prevederile art.22 elimină arieratele din sectorul energetic.</p>

14.	<p>Art.25. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 888,2 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 100,0 miliarde lei, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate;</p> <p>c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 135,0 miliarde lei, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și 105,0 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova.</p>	<p>Art.25. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 888,2 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 100,0 miliarde lei, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate;</p> <p>c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 135,0 miliarde lei, din care: 30,0 miliarde lei pentru finanțarea retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și 105,0 miliarde lei pentru finanțarea unor proiecte de integrare economică și culturală între România și Republica Moldova.</p> <p>d) Fondul la dispoziția Primului Ministru în sumă de 1,0 miliarde lei pentru sprijinirea comunităților românești de pretutindeni.</p> <p>e) Fondul Primului Ministru în sumă de 8,0 miliarde lei, care se utilizează pentru</p> <p>Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> suma nu poate fi utilizată pe destinațiile pe care legea le prevede explicit. Pentru a asigura baza legală a sumei prevăzute în bugetul SGG, anexa nr.3/12, pag.1.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> sumele respective sunt prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului și se repartizează prin hotărâre de Guvern.</p>
15.	<p>Art.30. - Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale, reprezentând 21.635,6 miliarde lei, potrivit anexei nr.4, din care:</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru protecție</p>	<p>Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale, reprezentând 21.635,6 miliarde lei, potrivit anexei nr.4, din care:</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru susținerea</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> ordinea de prioritate propusă are în vedere faptul că asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav au calitatea de</p>

<p>socială, privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p> <p>d) 8.976,6 miliarde lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului privind finanțele publice locale, nr.45/2003.</p>	<p>sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, pentru protecția socială, privind acordarea ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și pentru asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliile județene, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcțiilor generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, de numărul de beneficiari de ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social.</p> <p>d) 8.976,6 miliarde lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor care repartizează prin hotărâre a consiliului județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale. Consultarea primarilor se face de către o comisie constituită la nivelul fiecărui județ, formată din:</p> <p>a) – președinte consiliul județean, în calitate de reprezentant al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România;</p> <p>b) – reprezentantul din județul respectiv, desemnat de Asociația Municipiilor din România;</p> <p>c) – reprezentantul din județul respectiv,</p>	<p>angajați permanenți ai primăriilor (numărul acestora este aprobat prin statul de funcții și sunt întocmite cărți de muncă).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu este indicată sursa de finanțare.</p> <p><u>Pentru susținere:</u> propunerea are în vedere faptul că prefectul județului nu poate lua parte la hotărâri pe care apoi să aibă posibilitatea să le atace în contencios (art.27, alin.1 din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală).</p> <p><u>Pentru respingere:</u> reglementarea prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 este corectă.</p>
--	--	--

		<p>desemnat de Asociația Orașelor din România;</p> <p>d) – reprezentantul din județul respectiv, desemnat de Asociația Comunelor din România;</p> <p>e) – directorul general al Direcției Generale a Finanțelor Publice Județene.</p> <p>(2) Alocarea cotelor din impozitul pe venit, de la bugetul de stat se face potrivit prevederilor art.28 alineatele 1, 2, 3, 4, 7 din OUG nr.45/2003 privind finanțele publice locale.</p> <p>(3) Operațiunile de virare a cotelor din impozitul pe venit prevăzute la articolul precedent se efectuează de către unitatea plătitoare la bugetul unităților administrativ-teritoriale, conform prevederilor legilor bugetare anuale.</p> <p>Autori: deputați Mițaru Anton, Nicu Spiridon și Vasile Bleotu – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> în proiectul de lege nu se precizează dacă se mențin sau nu procentele de alocare pe unități administrativ-teritoriale, potrivit OUG nr.45/2003. Se elimină suspiciunea față de direcțiile generale ale finanțelor publice locale privitoare la faptul că sumele virate de acestea sunt mai mici decât cele virate de agenții economici. Se poate efectua verificarea de către fiecare autoritate locală a sumelor virate de agenți economici. Se respectă principiul transparenței locale.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> reglementarea prevăzută de Ordonanță este corectă.</p>
16.	<p>Art.30.</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru protecție socială, privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni</p>	<p>Art.30.</p> <p>a) 8.526,00 miliarde lei pentru protecție socială, privind asigurarea ajutorului social acordat potrivit Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> formula „consultare” este foarte vagă; pe baza ei dezechilibrele locale s-au accentuat în ultimii ani și repartizarea sumelor de echilibrare s-a</p>

	<p>și combustibili petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p>	<p>petrolieri, inclusiv a restanțelor existente la 31 octombrie 2003 pentru încălzirea locuințelor cu energie termică în sistem centralizat și cu gaze naturale, precum și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap. Această sumă se repartizează pe comune, orașe, municipii, sectoare ale municipiului București, de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre pe baza fundamentărilor depuse de primar și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și a direcției pentru dialog, familie și solidaritate socială, în funcție de numărul de beneficiari de ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței și respectiv numărul asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p> <p>Autor: senator Maria Ciocan – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p>făcut, în multe județe, mai degrabă pe criterii politice. <u>Pentru respingere:</u> textul este explicit. Oricum primarul își va justifica propunerea pe bază de documente.</p>
17.	<p>_____</p>	<p>La articolul 30, după litera d) se introduce litera e) cu următorul cuprins:</p> <p>e) repartizarea sumelor din impozitul pe venit din cota de 17% se va face de către Consiliul Județean prin hotărâre, astfel: cel mult 50% pentru activitatea proprie, iar diferența pentru autoritățile publice locale care realizează venituri insuficiente, asigurându-se un minim de funcționare pentru fiecare autoritate publică locală.</p> <p>Autor: senator Maria Ciocan – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> pentru această sursă să nu se aplice cota și criteriile din OG nr.45/2003, (capacitatea financiară, suprafața și populația) după aplicarea acestor criterii la repartizarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare vor fi declaje foarte mari între comunele mici și cele mari (comunelor din Zona Codrului le revin în jur de 100 – 300 milioane lei, în schimb comunelor mari le revin 7.000 – 11.000 milioane</p>

			lei. Pentru comunele mici nu se asigură un minim strict de funcționare care s-ar ridica la 2.000 milioane lei). <u>Pentru respingere:</u> atât cota cât și criteriile sunt deja stabilite prin OG nr.45/2003. Prin amendament nu sunt propuse alte criterii.
18.	Art.32. – (3) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.30, lit.a-c, și art.32 alin.(1), pe lângă sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora.	Art.32. – (3) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.30, lit.a-c, și art.32 alin.(1), pe lângă sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat. Autor: deputat Naidin Petre – Grupul parlamentar PSD.	<u>Pentru susținere:</u> insuficiența bugetelor locale <u>Pentru respingere:</u> reglementare completă.
19.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, dacă în buget sunt prevăzute sume cu această destinație. Autori: deputați Mițaru Anton, Nici Spiridon și Vasile Bleontu – Grupul parlamentar PSD	<u>Pentru susținere:</u> prevederile Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă sunt aplicabile tuturor categoriilor de salariați. <u>Pentru respingere:</u> în buget nu se prevăd sume cu această destinație.
20.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților dinanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților dinanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, precum și ale instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, se pot aproba sume pentru acordarea	<u>Pentru susținere:</u> Acordarea tichetelor de masă este de natură să completeze veniturile mici ale salariaților din sectorul public și piot stimula producția și

	tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.	tichetelor de masă, dacă veniturile proprii realizate sunt suficiente pentru acoperirea acestei categorii de cheltuieli. Autor: senator Maria Petre – Grupul parlamentar PD.	consumul. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sume cu această destinație în buget.
21.	Art.45. – (4) In bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.	Art.45. – (4) Din veniturile proprii și extrabugetare ale instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și subordonare se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă. Autor: deputați Victor Dobre, Nini Săpunaru, Eugen Nicolăescu și senator Paul Păcuraru – Grupul parlamentar Liberal.	<u>Pentru susținere:</u> - <u>Pentru respingere:</u> în buget nu se prevăd sume cu această destinație.
22.	Art.46. – (2) a) Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată.	Art.46. – (2) a) Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, în cuantum de 1000.000.000 mii lei. Autor: deputat Naidin Petre – Grupul parlamentar PSD.	<u>Pentru susținere:</u> accelerarea procedurii de plată a compensațiilor pentru toate dosarele înregistrate până în prezent la Comisia Centrală pentru aplicarea Legii nr.9/1998, în condițiile în care la 01.10.2003, dintr-un total de 7400 de hotărâri înregistrate, s-au soluționat numai 1545. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.
23.	_____	La art.47 după alineatul (2) se introduce alineatul (3) cu următorul cuprins: (3) Autoritățile publice centrale și locale pot finanța cheltuieli de capital pentru realizarea unor	<u>Pentru susținere</u> în spiritul autonomiei unităților administrativ-teritoriale. <u>Pentru respingere:</u> nu se

		<p>baze de odihnă și tratament, pentru punerea în valoare a potențialului din zona administrativ-teritorială.</p> <p>Autor: senator Maria Ciocan – Grupul parlamentar PRM.</p>	precizează sursa de finanțare.
24.	<p>MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE Anexa nr.3/15/27 pag.57</p>	<p>Se propune alocarea sumei de 14.681.102.000 lei pe anul 2004 de la Bugetul de stat, sumă provenind din eşalonările pe anii 2005 – 2007 la obiectivul de investiții „Sediul Administrației Financiare Mediaș” str.I.C. Brătianu jud.Sibiu, cod 15.51.01.34.02 cu acord M.F.P. 1065/1996.</p> <p>Autor: senator Dionisie Bucur – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> lucrarea a început în anul 1996, Administrația Financiară Mediaș își desfășoară activitatea în condiții improprii în sediul Primăriei Mediaș. Se impune asigurarea fondurilor necesare finalizării obiectivului.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5.681.102.000 lei din eşalonare pe anul 2005; - 4.000.000.000 lei din eşalonare pe anul 2006; - 5.000.000.000 lei din eşalonare pe anul 2007 de la Bugetul de stat. <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare, propunerea neputând fi luată în considerare.</p>
25.	<p>MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI</p>	<p>La obiectivul de investiții „Completerea surselor de apă a zonelor Odorheiu Secuiesc – Sighișoara –</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> obiectivul este cuprins în Programul de</p>

		<p>Mediaș – Copșa Mică” solicit încadrarea în prevederile Bugetului de Stat pe anul 2004 a fondurilor expuse în fișa din anul 2003 în vloare de 10.000.000.000 lei reconsiderate conform cursului valutar octombrie 2003.</p> <p>Autor: senator Dionsie Bucur – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>Guvernare 18.02.2002 poziția 20.4. In cadrul Bugetului de stat pe anul 2003, anexa 3/23/30 pag.131 cod 23.64.01.01.02.19 la Ministerul Apelor și Protecției Mediului este curpins obiectivul „Completarea surselor de apă a zonelor Odorheiu Secuiesc – Sighișoara – Mediaș – Copșa Mică”, cu valoarea 10.000.000.000 pentru anul 2004 la cursul valutar octombrie 2002.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
26.	<p>MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR, APELOR ȘI MEDIULUI</p>	<p>Refacerea și completarea lucrărilor de combatere a eroziunii solului și a alunecărilor de teren în zona de nord a municipiului Mediaș și cuprinderea în Bugetul de stat pe anul 2004 a aumei de 18.000.000.000 lei la Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului.</p> <p>Autor: senator Dionisie Bucur – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> se impune realizarea acestor lucrări, în zonă fiind afectate 80 de imobile proprietate personală. Alunecarea versantului pune în pericol: magistrala de alimentare cu apă a municipiului Mediaș, conducta de joasă presiune de alimentare cu gaz metan, drumul județean Mediaș – Dârlos și drumul național DN14 Mediaș – Târnăveni.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>

27.	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3/12/06</p> <p>Cap.5001/40/36 „Finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural” 5.000.000 mii lei</p>	<p>Secretariatul General al Guvernului Anexa nr.3/12/06</p> <p>Cap.5001/40/36 „Finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural” 5.200.000 mii lei</p> <p>Autor: deputat Tudor Mohora – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> suplimentarea sumei este avută în vedere pentru finanțarea Programului aprobat prin HG nr.404/2003, în sumă de 200 mii lei (site al Programului) <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
28.	<p>_____</p>	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/27</p> <p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat: Obiectivul: Efectuarea lucrărilor de cadastru imobiliar și edilitar în Municipiile Turda și Câmpia Turzii. Suma propusă : 11 miliarde lei</p> <p>Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Fără acest suport bugetar nu se pot efectua lucrările de cadastru imobiliar și edilitar în municipiile menționate. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
29.	<p>_____</p>	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/27</p> <p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat: Obiectivul: Finalizarea lucrărilor de cadastru imobiliar și edilitar în Municipiul Dej. Suma propusă : 5 miliarde lei</p> <p>Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Fără acest suport bugetar finalizarea lucrării este imposibilă. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>

30.	<hr/>	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/27</p> <p>Se propune introducerea următorului obiectiv de finanțare prin legea bugetului de stat:</p> <p>Obiectivul: Introducerea în bugetul de stat, prin intermediul bugetului Ministerului Administrației și Internelor, a cheltuielilor necesare cu acoperirea drepturilor economice ale locuitorilor Munților Apuseni reglementate de Legea nr.33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni.</p> <p>Suma propusă : 15 miliarde lei</p> <p>Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Aplicarea prevederilor legii cu privire la repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni nu este posibilă fără includerea cheltuielilor legate de aplicarea acestui act normativ.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
31.	<hr/>	<p>Ministerul Administrației și Internelor</p> <p>Introducerea în cadrul Anexei nr.3/18/23 a unui nou program de investiții, după cum urmează:</p> <p>Anexa nr.3/18/23 Cod 402.02</p> <p>Denumire: Parcuri industriale în județul Brașov</p> <p>Propuneri 2004: 32.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: deputat Niță Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> județul Brașov este puternic afectat, începând cu acest an, de o creștere dramatică a numărului de șomeri, ca urmare a numeroaselor disponibilizări efectuate în cadrul industriei, ajungând pe locul 3 în clasamentul județelor cu cei mai mulți șomeri. În aceste condiții una din soluțiile pentru absorția unui număr important dintre aceste persoane fără loc de muncă o reprezintă parcurile industriale; în acest sens deja au fost înființate un număr de 5 (cinci) astfel de parcuri. Este imperios necesară</p>

			<p>alocarea acestor fonduri în vederea dezvoltării și susținerii activității în cadrul acestor parcuri industriale. Suma de 32.000.000 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor.</p> <p>Anexa nr.3/18/06 Capitol 6901 Alte acțiuni economice Subcapitol 50 Alte cheltuieli pentru acțiuni economice. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
32	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/06 Capitol 6901 Alte acțiuni economice Subcapitol 50 Alte cheltuieli pentru acțiuni economice Propuneri 2004: 396.655.006.253 mii lei.</p>	<p>Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/18/06 Capitol 6901 Alte acțiuni economice Subcapitol 50 Alte cheltuieli pentru acțiuni economice Propuneri 2004: 364.655.006.253 mii lei.</p> <p>Autori: deputat Niță Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> alocarea sumei de 32.000.000 mii lei pentru dezvoltarea și susținerea activității parcurilor industriale din județul Brașov. <u>Pentru respingere:</u> consecință a respingerii amendamentului propus la nr.31.</p>
33.	_____	<p>Ministerul Administrației și Internelor Introducerea în cadrul Anexei nr.3/18/27 a unui nou obiectiv de investiții, după cum urmează: Anexa nr.3/32/27 Capitol 51.01 Autorități publice Cod 18.51.01.0031 Fișa obiectivului de investiții: Palat</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> finalizarea proiectării sediului noului Palat Administrativ al prefecturii Brașov. Este imperios necesară având în vedere că actualului sediu i-a fost revendicată și obținută</p>

		<p>Administrativ prefectura Braşov. Propuneri 2004: 4.000.000 mii lei</p> <p>Autori: deputat Niţă Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>proprietatea de către Ministerul de Justiţie. In aceste condiţii Prefectura, Consiliul Judeţean, Direcţia Judeţeană de Muncă şi Solidaritate Socială şi Direcţia Judeţeană de Statistică au devenit chiriaşe. Suma de 4.000.000 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administraţiei şi Internelor. Anexa nr.3/18/27 Capitolul 51.01 Autorităţi publice Cod 18.51.01.0031b dotări independente. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanţare.</p>
34.	<p>Ministerul Administraţiei şi Internelor Anexa nr.3/18/27 Capitol 51.01 Autorităţi publice Cod 18.51.01.0031 Fişa obiectivului de investiţii: Dotări independente. Propuneri 2004: 30.497.000 mii lei.</p>	<p>Ministerul Administraţiei şi Internelor Anexa nr.3/18/27 Capitol 51.01 Autorităţi publice Cod 18.51.01.0031 Fişa obiectivului de investiţii: Dotări independente. Propuneri 2004: 26.497.000 mii lei.</p> <p>Autori: deputat Niţă Constantin, senator Ioan Seche – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susţinere:</u> alocarea sumei de 4.000.000 mii lei pentru finalizarea proiectării noului sediu al Palatului Administrativ al Prefecturii Braşov. <u>Pentru respingere:</u> consecinţă a respingerii amendamentului prevăzut la punctul 33.</p>
35.	<p>La Anexa nr.3/18/23 – Ministerul Administraţiei şi Internelor Cod 402 <i>Program Parcuri industriale</i></p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute pentru anul 2004 de la 32.100.000 mii lei la 52.100.000 mii lei*</p>	<p><u>Pentru susţinere:</u> în trimestrul IV s-a alocat suma de 19.500.000 mii lei pentru</p>

		<p>Se va insera o notă de subsol având următorul conținut *Din care suma de 20.000.000 mii lei pentru programul „Parc industrial municipiul Hunedoara” Sursa de finanțare: din Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autor: deputat Iuliu Winkler – Grupul parlamentar UDMR</p>	<p>înființarea Parcului Industrial Municipiul Hunedoara. Suma propusă pentru anul 2004 este necesară pentru continuarea programului. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
36.	<p>La Anexa nr.3/18/27 – Ministerul Administrației și Internelor La fișa obiectivului de investiții Cod: 18.51.01.01 „Palat administrativ Prefectura Hunedoara” Propuneri 2004: 8 miliarde lei</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute pentru 2004 la 14 miliarde lei. Sursa de finanțare: din Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autor: deputat Iuliu Winkler – Grupul parlamentar UDMR</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> majorarea alocației bugetare la suma propusă permite finalizarea obiectivului de investiții în anul 2005 (cu un an înaintea termenului de punere în funcțiune). <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
37.	<p>Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/27 Program: Monitorizarea aplicării legislației a standardelor și bunelor practici privind protecția mediului, promovarea normelor pentru ameliorarea stării mediului și a calității vieții, integrarea în problemele de cooperare subregională, regională și globală pentru mediu și dezvoltare durabilă.</p>	<p>Introducerea unei fișe noi Construcția unei noi stații de epurare a apei pentru municipiul Baia Mare</p> <p>Introducerea unei fișe noi privind Programul de combatere a poluării în municipiul Baia Mare 530.000.000</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> se solicită deschiderea finanțării în anul 2003, întrucât dosarul curpinzând documentația tehnică, din care reiese oportunitatea acestei investiții și implicațiile asupra sănătății populației municipiului Baia Mare, a fost depus la Ministerul Apelor și Protecției Mediului. Redistribuirea sumei alocate la Anexa nr.3/21/28 prin sursele de finanțare a programului de integrare europeană „Implementarea</p>

		Autor: deputat Mircea Ifrim – Grupul parlamentar PRM.	cerințelor Directivei 88/609 privind limitarea emisiilor anumitor poluanți în atmosferă de la instalațiile mari de ardere, amendată prin Directiva 2001/80”. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.																																
38.	Anexa 3/23/27	Se solicită alocarea sumei de 50,0 miliarde lei pentru continuarea obiectivului de investiții Grupul Scolar (Liceul) „Constantin Brâncoveanu” din localitatea Horezu, județul Vâlcea din Fondul de rezervă bugetar la dispoziția Guvernului. Autor: senator Matei Vintilă – Grupul parlamentar PSD.	<u>Pentru susținere:</u> necesitatea dării în funcțiune a obiectivului de investiții început în anul 1995. In prezent sunt școlarizați 2.400 de elevi din 20 de localități din Bazinul Horezu. In anul 2004 Grupul Scolar împlinește 50 de ani de la înființare. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.																																
39.	<table border="0"> <tr> <td>Anexa nr.4</td> <td>Total</td> </tr> <tr> <td>Sume</td> <td></td> </tr> <tr> <td>defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Județul</td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bistrița-Năsăud</td> <td>386.781.000</td> </tr> <tr> <td>Botoșani</td> <td>676.841.000</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> </table>	Anexa nr.4	Total	Sume		defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004		Județul			Bistrița-Năsăud	386.781.000	Botoșani	676.841.000		<table border="0"> <tr> <td>Anexa nr.4</td> <td>Total</td> </tr> <tr> <td>Sume</td> <td></td> </tr> <tr> <td>defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Județul</td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bistrița-Năsăud</td> <td>406.781.000</td> </tr> <tr> <td>Botoșani</td> <td>656.841.000</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td></td> </tr> </table> <p>Autor: deputat Ioan Oltean – Grupul parlamentar PD.</p>	Anexa nr.4	Total	Sume		defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004		Județul			Bistrița-Năsăud	406.781.000	Botoșani	656.841.000		<u>Pentru susținere:</u> suplimentarea sumei repartizată județului Bistrița Năsăud cu 20.000.000 mii lei având în vedere numărul mare al locuitorilor județului și situația materială nesatisfăcătoare a acestora. Sursa: Diminuarea sumei alocate județului Botoșani cu suma de 20.000.000 mii lei.. <u>Pentru respingere:</u> diminuarea
Anexa nr.4	Total																																		
Sume																																			
defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004																																			
Județul																																			
.....																																			
Bistrița-Năsăud	386.781.000																																		
Botoșani	676.841.000																																		
.....																																			
Anexa nr.4	Total																																		
Sume																																			
defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe anul 2004																																			
Județul																																			
.....																																			
Bistrița-Năsăud	406.781.000																																		
Botoșani	656.841.000																																		
.....																																			

			cu 20.000.000 mii lei a sumei repartizată județului Botoșani ar afecta în mod deosebit populația acestui județ aflat într-o situație similară.
40.	<p>Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/06 Cap.6401/02 „Dezvoltare surse de apă, acumulări și amenajări hidrocentrale” 1.858.088.829 mii lei</p>	<p>Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului Anexa nr.3/21/06 Cap.6401/02 „Dezvoltare surse de apă, acumulări și amenajări hidrocentrale” 1.866.088.829 mii lei</p> <p>Autor: deputat Tudor Mohora – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> suplimentarea de 8 miliarde lei a fost prevăzută în HG 404/2003 pentru regularizarea albiilor de pe teritoriul comunei Putna; Putnișoara, Vetău și Putna. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
41.	<p>Anexa nr.4. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2004</p>	<p>Suplimentarea la poziția 12, județul Călărași, cu 100.000.000 mii lei de la 439.431.000 mii lei la 539.431.000 mii lei, din care sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la 235.236.000 mii lei la 335.236.000 mii lei. Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, conform prevederilor art.25, lit.a din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2004.</p> <p>Autor: deputat Petre Naidin – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> finanțarea necesităților crescute ale autorităților locale. <u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
42.	<p>Anexa nr.4 – Sume defalcate din impozitul pe venit din bugetele locale Poziția 14 – Constanța</p>	<p>Pentru reparații și consolidări la Spitalul Județean Constanța, solicităm suma de 67 miliarde lei suplimentare valorii totale la 609.337.000 mii lei. Sursa: din suplimentarea sumelor din impozitul</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Spitalul Județean Constanța a fost dat în folosință în anul 1969. În perioada scursă nu s-a realizat</p>

		<p>pe venit pentru Bugetele Locale pe anul 2004.</p> <p>Autor: deputați Baltă Tudor și Daraban Aurel – Grupul parlamentar PSD.</p>	<p>nici o reparație cu privire la amenajări interioare, cum ar fi: instalații termice, sanitare, electrice, centrală termică și alte unități gospodărești. Starea deplorabilă în care se află spitalul în prezent conduce de cele mai multe ori ca locuitorii județului să-și rezolve problemele de sănătate la București. Situația este acutizată în perioada sezonului estival când numărul de locuitori depășește cifra de 2 milioane persoane. Totodată, amplasarea spitalului în municipiul Constanța conduce și la asigurarea asistenței medicale a persoanelor străine și a echipajelor navelor care operează în Portul Constanța. Pentru începerea lucrărilor de reparații capitale și reabilitare este necesară estimativ în anul 2004 suma de 67.362.000.000 lei.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
43.	Anexa nr.4 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale	Suplimentarea sumei de 464.586.000 mii lei la 525.585.000 mii, prin diminuarea sumelor de la județul Bacău – 25.000.000 mii, Botoșani – 25.000.000 mii și 11.000.000 mii de la Constanța, unde sumele au fost	<u>Pentru susținere:</u> în ultimii 2 ani, în județul Brașov au avut loc ample disponibilizări din industrie, urmare

		<p>dimensionate exagerat față de Brașov.</p> <p>Autor: deputat Dinu Gheorghe – Grupul parlamentar PRM</p>	<p>restructurării și privatizării unor agenți economici (Nitramonia, Făgăraș, Tractorul UTB, Roman SA etc.), astfel că nivelul veniturilor din impozitele pe salarii s-a diminuat simțitor.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu se precizează sursa de finanțare.</p>
44.	<p>Anexa nr.4</p> <p>Sume defalcate pentru bugetele locale pe anul 2004</p> <p>Poziția 42, municipiul București.</p>	<p>Majorarea sumei alocate ținându-se seama de coeficientul de inflație de 14%.</p> <p>Autor: deputat Constantin Avramescu – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Sumele alocate pe total reprezintă 115% față de bugetul rectificat pe 2003, la București fiind numai de 104,3%, cu toate că la București se concentrează 10% din populația țării. Precizăm că și prin bugetul de stat pe anul 2003 influențele față de Legea bugetului de stat pe anul 2003 au fost la București printre cele mai mici, în valori absolute, situându-se la nivelul județelor Covasna și Tulcea, situația mai dezavantajoasă înregistrându-se numai la județul Ilfov.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

45.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 28 Mureș 575.125.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 214.539.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 28 Mureș 588.125.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 227.539.000</p> <p>Autor: deputat Eugen Nicolaescu – grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Alocarea sumei de 13 miliarde pentru începerea reabilitării DJ Târgu Mureș – Sărmașu. Alocarea a 5 miliarde pentru începerea reabilitării DJ Reghin – Lăpușna. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
46.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total 21.635.582.000 4 Bacău 652.669.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 250.984.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total 21.635.582.000 4 Bacău 752.669.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 350.984.000</p> <p>Autor: deputat Gheorghe Valeriu – Grupul parlamentar PNL</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> acoperirea necesarului destinat județului Bacău <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
47.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 11 Caraș Severin 463.874.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 232.757.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 11 Caraș Severin 503.874.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 272.757.000</p> <p>Autor: deputat Mona Muscă – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> alocarea sumei de 40 mld. pentru a răspunde în mod real nevoilor județului <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

48.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total: 21.635.582.000 18 Galați: 481.770.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 181.074.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004 Total: 21.735.582.000 18 Galați: 581.770.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare 281.074.000</p> <p>Autori: deputat Victor Dobre, senator Paul Păcurariu – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> acoperirea necesarului destinat județului Galați. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
49.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale pe 2004</p>	<p>Suplimentarea cu 10,0 miliarde lei la poziția nr.1 – județul Alba de a 470,884 miliarde lei la 480,884 miliarde lei.</p> <p>Autori: deputați Alexandru Pereș și Coriolan Simedru – Grupul parlamentar PNL și Amalia Bălăsoiu - PUR.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> finanțare dein Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Legea nr.522/2002 pentru aprobarea OG nr.36/2002 referitoare la taxele și impozitele locale, art.61 alin.(5) stipulează: „persoanele ligice care au domiciliul și locuiesc efectiv în localitățile prevăzute în HG nr.323/1996 privind aprobarea Programului special pentru sprijinirea dezvoltării economico-sociale a unor localități din Munții Apuseni, cu modificările ulterioare, beneficiază de reducerea cu 50% a impozitelor și taxelor locale, ca urmare și sumele bugetelor locale sunt mai mici. Pentru ca programul special de</p>

			dezvoltare a acestei zone să fie o reușită solicităm suplimentarea bugetului județean pentru echilibrarea bugetelor locale ale celor 22 de comune și orașe din Munții Apuseni, aparținătoare județului Alba. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
50.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj.	565.876.000 miliarde lei pentru județul Cluj în loc de 515.876.000 miliarde lei Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproportionat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
51.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj. Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap.	226.908.000 miliarde lei în loc de 196.908.000 miliarde lei (se suplimentează cu 30 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproportionat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
52.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004	106.545.000 miliarde lei în loc de 91.545.000 miliarde lei (se suplimentează cu 15 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproportionat al sumelor propuse spre alocare față de

	poziția 13 – Cluj. Sustinerea sistemului de protecție a copilului.	Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
53.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj. Cultură și culte.	36.135.000 miliarde lei în loc de 34.135.000 miliarde lei (se suplimentează cu 2 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
54.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 13 – Cluj. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare.	196.288.000 miliarde lei în loc de 193.288.000 miliarde lei (se suplimentează cu 3 miliarde lei) Sursa Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
55.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Contribuții pentru personalul necleric: 11.483.000.	Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Contribuții pentru personalul necleric: 11.883.000. Sursa Bugetul Ministerului Administrației și Internelor, Titlul Subvenții de la buget pentru instituții publice. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.

56.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 174.221.000.</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 27 – Mehedinți. Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 254.221.000. Sursa Bugetul Ministerului Administrației și Internelor, Titlul Subvenții de la buget pentru instituții publice. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Nivel disproporționat al sumelor propuse spre alocare față de nevoile reale. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
57.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 22 – Hunedoara. Total 483.479.000 Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap: 208.577.000 Susținerea sistemului de protecție a copilului: 77.946.000 Cultură și culte: 13.457.000 Contribuții pentru personal neclerical: 13.457.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 183.499.000</p>	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2004 poziția 22 – Hunedoara. Total 513.479.000 Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap: 218.577.000 Susținerea sistemului de protecție a copilului: 78.946.000 Cultură și culte: 13.457.000 Contribuții pentru personal neclerical: 13.457.000 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare: 202.499.000 Autor: deputat Gheorghe Barbu – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> numărul persoanelor care beneficiază de ajutor social în anul 2004 va crește în urma ieșirilor din plată a șomerilor disponibilizați din industria siderurgică și din cea minieră. Insuficiența sumelor propuse prin proiectul de lege pentru acoperirea diferențelor de preț la serviciul de apă potabilă și canalizare pentru populația din Valea Jiului care beneficiază de prevederile OUG nr.41/2000 însemnând aproximativ 25.000 de familii beneficiare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

58.	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din TVA pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2004 poziția 13 – Cluj.</p>	<p>145.000.000 miliarde în loc de 118.591.000 miliarde (se suplimentează cu 26.409.000 miliarde) Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului și Ministerul de resort. Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> experiența iernilor trecute a demonstrat insuficiența resurselor autorităților publice locale și județene în acest sens. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
59.	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației 150.605.000.</p>	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației 200.605.000. Sursa: bugetul Administrației Publice Locale, Titlul – Subvenții de la buget pentru instituții publice. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> din cauza nivelului scăzut al venitului mediu al locuitorilor județului Mehedinți, pentru care se acordă ajutoare pentru încălzirea locuințelor pe timp de iarnă. Experiența iernilor trecute a demonstrat insuficiența resurselor autorităților publice locale și județene în acest sens. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt prevăzute surse de finanțare.</p>
60.	<p>Anexa nr.6 Sume defalcate din TVA pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2004 poziția 8 – Brașov – 223.047.000 mii lei.</p>	<p>Suplimentarea sumei de 223.047.000 mii cu 140.000.000 mii lei, pe seama diminuării cu 50.000.000 mii lei de la județul Constanța, 50.000.000 mii lei de la județul Timiș și cu 40.000.000 mii lei de la județul Bacău. Autor: deputat Dinu Gheorghe – Grupul parlamentar PRM.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> județul Brașov, în general, și municipiul Brașov în special au sisteme de încălzire centralizate cu randamente scăzute, nemodernizate și RK-uri neefectuate. În județul Brașov, 8 luni dintr-un an, anotimpul este rece,</p>

			încălzirea fiind necesar a fi pornită. In ultima perioadă procentul disponibilizărilor a crescut extrem de mult, astfel că județul se va confrunta cu probleme sociale greu de rezolvat. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.
61.	Anexa nr.7 Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă pe anul 2004. Poziția 13 – Cluj	1.290.742.000 miliarde în loc de 1.277.742.000 miliarde (se suplimentează cu 13 miliarde lei) Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului și ministerele de resort. Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> insuficiente resurse pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.
62	Anexa nr.7 Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă pe anul 2004. Poziția 13 – Cluj Creșe	14.335.000 miliarde în loc de 11.335.000 miliarde (se suplimentează cu 3 miliarde). Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> insuficiente resurse pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.
63.	Anexa nr.7 Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă pe anul 2004. Poziția 13 – Cluj Centre județene și locale de consultanță agricolă.	14.509.000 miliarde în loc de 4.509.000 miliarde (se suplimentează cu 10 miliarde). Sursa: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului. Autor: deputat Emil Boc – Grupul parlamentar PD.	<u>Pentru susținere:</u> insuficiente resurse pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.

64.	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea creșelor 1.704.000.</p>	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea creșelor 2.533.100. Sursa: bugetul ministerului de resort.</p> <p>Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența resurselor pentru acest tip de finanțare. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
65.	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea centrelor de consultanță agricolă 3.927.000.</p>	<p>Anexa nr.7 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea centrelor de consultanță agricolă 4.227.000.</p> <p>Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența resurselor pentru acest tip de finanțare. Totalul sumelor propuse se calculează în consecință. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare</p>
66.	<p>Anexa nr.7 Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată 573.962.000.</p>	<p>Anexa nr.7 Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată 603.962.000.</p> <p>Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența resurselor pentru acest tip de finanțare. Totalul sumelor propuse se calculează în consecință. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
67.	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat 568.331.000</p>	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ preuniversitar de stat 608.331.000. Sursa: bugetul ministerului de resort.</p> <p>Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copiii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>

68.	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ special 10.665.000</p>	<p>Anexa nr.7a Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor de învățământ special 11.155.000. Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copiii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
69.	<p>Anexa nr.7b Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor 524.824.000</p>	<p>Anexa nr.7b Bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor 559.824.000 Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copiii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
70.	<p>Anexa nr.7b Finanțarea cheltuielilor de personal 520.583.000.</p>	<p>Anexa nr.7b Finanțarea cheltuielilor de personal 560.000.000. Sursa: bugetul ministerului de resort. Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> insuficiența sumelor alocate pentru necesitățile comunităților locale în scopul asigurării învățământului de bază pentru toți copiii. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.</p>
71.	<p>Anexa nr.7b Burse pentru elevi și obiecte de inventar 4.241.000.</p>	<p>Anexa nr.7b Burse pentru elevi și obiecte de inventar 5.046.579..</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> sumele sunt insuficiente, în condițiile în care se dorește dotarea instituțiilor de învățământ preuniversitar cu laboratoare</p>

		Autor: deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.	informatizate. Totalul sumelor propuse se calculează în consecință. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.
72.	<hr/>	Se aprobă suma de 1,2 miliarde lei pentru executarea unui tronson de aproximativ 500 ml canalizare în cartierul Vlădeț din orașul Predeal județul Brașov. Autor: senator: Gheorghe Zlăvog – Grupul parlamentar PRM.	<u>Pentru susținere:</u> Cartierul Vlădeț este situat în Predeal, are peste 50 case amplasate de o parte și de alta a șoselei care duce de la Predeal la Cabana Trei Brazi. Pe acest drum circulă sute de turiști români și străini. Casele respective ar trebui să aibă fosă septică, dar deversează apele reziduale în pădure sau pe șanțul drumului ceea ce conduce la un miros pestilent în acest tronson de drum. <u>Pentru respingere:</u> nu sunt precizate sursele de finanțare.

PRESEDINTE,

IOAN OLTEAN

PRESEDINTE,

SEREȘ DENEȘ

PREȘEDINTE,

ILIE ILAȘCU