



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**  
**Comisia pentru Afaceri Europene**

București, 24 noiembrie 2015  
Nr. 4 c-19 / 861

**AVIZ**

**asupra proiectului de lege privind supravegherea macroprudențială a sistemului financiar național – PLx. nr. 810/2015**

În conformitate cu prevederile art. 95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, spre dezbateră și avizare în procedură de urgență, cu **proiectul de lege privind supravegherea macroprudențială a sistemului financiar național – PLx. nr. 810/2015**, Camera Deputaților fiind Cameră decizională.

Potrivit prevederilor art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, comisia a dezbătut proiectul de lege în ședința din 24 noiembrie 2015.

Comisia pentru afaceri europene a constatat că proiectul de lege vizează transpunerea unor norme europene, anume Directiva 2013/36/UE cu privire la accesul la activitatea instituțiilor de credit și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, a Recomandării Comitetului European pentru Risc Sistemic privind mandatele macroprudențiale ale autorităților naționale -CERS 2011/3 precum și a Recomandării Comitetului European pentru Risc Sistemic privind obiectivele intermediare și instrumentele politicii macroprudențiale- CERS 2013/1.

În urma analizei propunerii de lege, Comisia pentru afaceri europene a constatat următoarele:

- Secțiunea a VI-a nu cuprinde informații privind consultarea organizațiilor neguvernamentale, a instituțiilor academice și a publicului; caracterul tehnic special al actului propus nu derogă însă de la obligația consultării publice și ca urmare se recomandă cel puțin prezentarea în sinteză, în dezbateră pe fond, a comentariilor primite și a rezultatelor consultărilor derulate precum și o cât mai insistentă prezentare publică a normei, ulterior adoptării sale.
- Proiectul de lege conține sintagme cum ar fi "cu respectarea dispozițiilor legale în domeniu" (art. 12 (3)), "informații relevante" (art. 3 (7)), "acte relevante" (art. 3 (9)) și altele de acest fel, ceea ce conferă normei un caracter imprecis ce afectează inclusiv înțelegerea sa de către entități din alte state membre ale Uniunii. Se recomandă trimiterea specifică spre legislația aplicabilă, în măsura posibilităților.
- Având în vedere că propunerea transpune anumite prevederi din legislația Uniunii Europene din domeniul supravegherii macroprudențiale, titlul său ar fi mai sugestiv și mai ușor de căutat într-o bază de date dacă ar indica în mod specific obiectul legii.

- Prin propunere (art.5) se conferă obligația comitetelor tehnice de a elabora diverse documente, dar nu este specificat dacă autorii vor fi membrii acestora *in personam* sau experți angajați sau din structurile instituțiilor reprezentate. Se poate doar presupune că regulamentul ce va fi emis va face astfel de precizări.
- Recomandările ce vor fi emise în temeiul acestei legi au în fapt forță obligatorie pentru terți, văzut cel puțin prin prisma obligației de a monitoriza aplicarea acestora, ceea ce contravine caracterului lor de "recomandare", adică cu forță consultativă; pentru evitarea oricărui confuzii se recomandă precizarea și detalierea forței juridice a normei.
- La art. 3. (6) apare sintagma "informații de la alte autorități și instituții, inclusiv aflate în afara ariei de reglementare a acestor autorități, precum și informații la nivel de instituții în urma unor solicitări justificate", cu un nivel de imprecizie ridicat, având în vedere că se potrivește oricărei instituții sau situații. Impactul acestei imprecizii este întărit de specificația următoare din articolul citat anume: "autoritățile și instituțiile sesizate fiind obligate să furnizeze informațiile solicitate".

Claritatea și precizia formulării normelor sunt esențiale pentru a se respecta obiectivul armonizării acțiunilor în statele membre, și prin urmare deficiențele identificate sunt de natură să afecteze chiar contribuția la obiectivul stabilității financiare.

Față de cele constatate, Comisia pentru afaceri europene avizează negativ proiectul de lege, care, deși corespunzător sub aspectul conformității cu obiectivele legislației și Uniunii Europene și recomandărilor subsecvente aplicabile în speță, necesită îmbunătățiri în ce privește claritatea normelor, pentru a putea fi implementat eficient și a produce efectele scontate.

\*  
\*                      \*

Din totalul de 22 de membri ai Comisiei pentru afaceri europene au fost prezenți la dezbateri 14 deputați.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru afaceri europene a hotărât, cu 13 voturi pentru și o abținere, **avizarea negativă** a acestui proiect de lege.

**Președinte,**

**Secretar,**

**Ana BIRCHALL**

**Dorel Gheorghe CĂPRAR**

F.A.

**COMISIEI PENRU BUGET, FINANȚE ȘI BĂNCI**