

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Camera Deputaților



*Comisia pentru agricultură, silvicultură,
industrie alimentară și servicii specifice*

*București, 18.03.2013
Nr.24/140*

PROCES VERBAL
al ședinței Comisiei din zilele de 12, 13 și 14 martie 2013

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și-a desfășurat lucrările în ședință în zilele de **12, 13 și 14 martie 2013**, având următoarea ordine de zi:

1. Dezbateră și analiza Cererii de reexaminare a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.127/2010 pentru adoptarea unor măsuri destinate dezvoltării economico-sociale a zonei „Delta Dunării” (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; PLx.156/2011/2013).

2. Dezbateră și analiza Propunerii legislative privind unele măsuri pentru protejarea resurselor piscicole din Delta Dunării, îmbunătățirea calității vieții în Delta Dunării, întărirea instituțională a Administrației Rezervației Biosfera Delta Dunării și Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; Pl.x 49/2013).

3. Dezbateră și analiza Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; PL.x 439/2012).

4. Dezbateră și analiza Propunerii legislative privind înființarea Companiei Naționale „Herghelii de Stat” (raport; Pl.x 563/2008).

5. Dezbateră și analiza Proiectului de Lege privind reorganizarea terenurilor agricole prin comasare (raport comun cu Comisia juridică, de disciplină și imunități; PL.x 584/2011).

6. Dezbateri asupra Legii nr. 46/2008 – Codul silvic.

Lucrările ședinței din data de **12 martie 2013** au început la ora **14⁰⁰** și au avut următoarea ordine de zi:

1. Dezbateră și analiză Cererii de reexaminare a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.127/2010 pentru adoptarea unor măsuri destinate dezvoltării economico-sociale a zonei „Delta Dunării” (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; PLx.156/2011/2013).

2. Dezbateră și analiză Propunerii legislative privind unele măsuri pentru protejarea resurselor piscicole din Delta Dunării, îmbunătățirea calității vieții în Delta Dunării, întărirea instituțională a Administrației Rezervației Biosferă Delta Dunării și Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; Pl.x 49/2013).

3. Dezbateră și analiză Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; PL.x 439/2012).

4. Dezbateră și analiză Propunerii legislative privind înființarea Companiei Naționale „Herghelii de Stat” (raport; Pl.x 563/2008).

Au fost prezenți 28 de deputați, din totalul de 31 membri ai comisiei. Au absentat, motivat, domnii deputați Liviu Harbuz, aflat în delegație externă, Tinel Gheorghe, aflat în concediu de odihnă și Daniel Constantin.

Ca invitați au participat:

- domnul Ion Ghizdeanu – secretar de stat, Ministerul Finanțelor Publice;

- domnul Cristi Gherghișan – președinte, Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură;

- domnul Gheorghe Neață – director, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- domnul Marin Atomei – director, Ministerul Finanțelor Publice;

- doamna Ana Maria Bușoniu – consilier, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- doamna Simona Ispas – expert, Ministerul Finanțelor Publice;

- doamna Gabriela Gheorghe – expert, Ministerul Finanțelor Publice;

- doamna Mihaela Cristea – expert, Ministerul Finanțelor Publice;

- domnul Ștefan Stoica – președinte, Asociația Județeană a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Tulcea.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat Marin Anton, vicepreședinte al comisiei.

S-a trecut la dezbaterile și analiza Cererii de reexaminare a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.127/2010 pentru adoptarea unor măsuri destinate dezvoltării economico-sociale a zonei „Delta Dunării” (PLx.156/2011/2013).

Domnul deputat Marin Anton a prezentat o adresă din partea MMSC prin care se cere amânarea analizei asupra acestui proiect de lege până la clarificarea unor probleme care fac obiectul cererii de reexaminare formulată de Președintele României.

Propunerea de amânare a fost aprobată în unanimitate.

S-a trecut la dezbaterile și analiza Propunerii legislative privind unele măsuri pentru protejarea resurselor piscicole din Delta Dunării, îmbunătățirea calității vieții în Delta Dunării, întărirea instituțională a Administrației Rezervației Biosfera Delta Dunării și Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură (Pl.x 49/2013).

Domnul Cristi Gherghișan, președinte ANPA, a precizat că Guvernul nu susține propunerea legislativă.

Domnul deputat Ion Tabugan a afirmat că ANPA nu reprezintă Guvernul și a cerut un punct de vedere al Guvernului.

Domnul Ion Ghizdeanu, secretar de stat în MFP, a precizat că Guvernul nu susține propunerea legislativă.

S-a propus respingerea. Propunerea a fost aprobată cu majoritate. S-au înregistrat 27 de voturi pentru respingere și 1 abținere.

S-a trecut la dezbaterile și analiza Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura (PL.x 439/2012).

Domnul deputat Ioan Munteanu a cerut ca la fiecare proiect de lege să se precizeze dacă Guvernul susține sau nu proiectul respectiv.

Domnul Ion Ghizdeanu, secretar de stat în MFP, a precizat că Guvernul nu susține proiectul de lege.

Domnul deputat Petre Daea a subliniat că poziția pe care reprezentanții Guvernului o susțin să fie respectată, pentru că în politica Guvernului ne regăsim cu toții.

S-a propus respingerea Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura.

Propunerea de respingere a fost votată cu majoritate. S-au înregistrat 17 voturi pentru respingere, 4 voturi împotriva și 1 abținere.

Domnul deputat Petre Daea a cerut să fie gândită o altă variantă, în care Guvernul să aibă o poziție clară, pentru că deciziile au o mare importanță.

S-a trecut la dezbaterea și analiza Propunerii legislative privind înființarea Companiei Naționale „Herghelii de Stat” (Pl.x 563/2008).

S-a propus amânarea. Propunerea de amânare a fost aprobată cu unanimitate.

Lucrările în ședință au fost reluate în ziua de **13 martie 2013**, începând cu ora **9⁰⁰**, având următoarea ordine de zi aprobată:

1. Dezbateri asupra Legii nr. 46/2008 – Codul silvic.

Au fost prezenți 29 de deputați, din totalul de 31 membri ai comisiei. Au absentat, motivat, domnii deputați Tinel Gheorghe, aflat în concediu de odihnă și Daniel Constantin.

Ca invitați au participat:

- domnul Dănuț Iacob – director, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice;

- domnul Victor Giurgiu – academician, Academia Română;

- doamna Angela Iancu – consilier, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice;

- domnul Marian Stoicescu – președinte, Federația pentru Apărarea Pădurilor;

- domnul Viorel Popovici – președinte, Asociația Constructorilor Forestieri din România;

- domnul Florin Mihai Ionescu – vicepreședinte, Asociația Proprietarilor de Păduri din România;

- domnul Aurel Petru Ungur – secretar general, Asociația Proprietarilor de Păduri din România;

- domnul Gheorghe Gavrilescu – președinte, Societatea Progresul Silvic;

- domnul Viorel Mitroi – director tehnic, Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice București;

- domnul Florin Achim – director tehnic, Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice București;

- domnul Dorel Fechete – președinte, Asociația Administratorilor de Păduri din România;

- domnul Daniel Nicolaescu – vicepreședinte, Asociația Administratorilor de Păduri din România;

- domnul Nicolae Țucunel – președinte, Asociația Forestierilor din România;

- domnul Ioan Sberea – vicepreședinte, Asociația Forestierilor din România;

- domnul Ioan Seceleanu – membru, Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”;

- domnul Cătălin Tobescu - vicepreședinte, Federația Proprietarilor de Păduri și Pășuni - Nostra Silva din România.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat Marin Anton, vicepreședinte al comisiei, care a prezentat scopul întâlnirii cu reprezentanții asociațiilor din domeniul silviculturii și și-a exprimat speranța că dezbaterile din comisie vor avea ca rezultat elaborarea unei forme mai bune a codului silvic. Au urmat dezbateri.

Domnul Cătălin Tobescu, vicepreședinte al FPPR - Nostra Silva, a arătat că problemele mari cu care se confruntă sectorul se referă la faptul că aproximativ 500.000 de hectare de pădure nu au paza asigurată, porțiuni mari de drumuri forestiere sunt neîntreținute, fărâmițate, neadministrare, iar prin codul silvic nu s-au prevăzut soluții pentru rezolvarea acestor aspecte. A cerut să se găsească soluții pentru administrarea judicioasă a pădurilor. Niciuna dintre soluțiile oferite din 1991 încoace nu a funcționat pentru o bună administrare a pădurilor, a afirmat că și piața de vânzare a lemnului este fărâmițată, pentru că sunt aproximativ 5000 de firme care fac exploatarea masei lemnoase și acest lucru a dus și la fărâmițarea pieței lemnului.

Este necesară o dezbatere serioasă în domeniul silviculturii și, în vederea reglementării domeniului, se impune elaborarea unei inițiative legislative care să aibă în vedere toate aspectele invocate aici și care să răspundă problemelor din sistem. Trebuie să se țină seama și de reglementările europene în domeniu.

Domnul Victor Giurgiu, membru al Academiei Române, a afirmat că în proiectul pus la dispoziție au rămas multe greșeli, iar multe dintre soluțiile propuse sunt inacceptabile din punct de vedere științific. A cerut ca varianta actuală propusă pentru modificarea codului silvic să nu fie aprobată și să fie elaborat un nou cod silvic.

Domnul deputat Marin Anton a cerut ca specialiștii din Academia Română să prezinte, în scris, punctele de vedere în legătură cu noua variantă a codului silvic.

Domnul deputat Ion Tabugan a afirmat că domnul academician Victor Giurgiu sugerează o altă abordare în elaborarea noului cod silvic și a fost de acord ca un nou cod silvic să aibă o valabilitate mai mare, de cel puțin 10 ani, dacă nu chiar 30-40 de ani.

Domnul Ioan Seceleanu, membru al ASAS, a subliniat implicațiile modificărilor la codul silvic și a cerut o analiză atentă a efectelor acestora.

Domnul Dorel Fechete, președinte al AAP, a precizat că a participat la o analiză pe acest domeniu și săptămâna trecută și a lucrat la o variantă de modificare a codului silvic care poate fi luată în calcul ca bază de lucru. Și-a exprimat dorința ca viitoarea formă de act normativ să elimine prevederile contrare altor legi și să servească și intereselor proprietarilor particulari de păduri. A cerut ca o parte din banii obținuți în urma încasării taxei de 2% pentru fondul de mediu să se întoarcă în beneficiul pădurii. MMSC ar trebui să centralizeze toate propunerile și observațiile care se fac și să dea un răspuns. Să se elaboreze o lege pentru viitor și să nu se vină cu lucruri care nu au ce căuta în noul cod silvic.

Domnul Daniel Nicolaescu, vicepreședinte al AAP, a fost de părere că trebuie să se inițieze o dezbatere mai amplă, pentru a se găsi cele mai bune soluții. A cerut să se acționeze pentru îmbunătățirea actului silvic și pentru îmbunătățirea statutului și autorității personalului silvic.

A fost de părere că personalul care lucrează în ocoalele silvice, șefii de ocol, să fie aleși pe criterii profesionale, nu de altă natură.

Domnul Nicolae Țucunel, președinte ASFOR, a afirmat că noua formă a codului silvic trebuie să fie finalizată rapid. În pădure sunt implicate foarte multe categorii de administratori, de prestatori de servicii și niciodată nu se va reuși ca toți să fie mulțumiți. Este necesară stoparea fărâmițării sub aspectul administrării.

Asigurarea infrastructurii este un domeniu important. Peste tot în lume se asigură infrastructura de vânzare. La noi, cine vinde lemn nu se mai ocupă și de drumurile forestiere. În acest fel, se suprasolicită suprafețele, pentru că nu există infrastructura necesară. Nu se fac investiții, nici de către proprietarii particulari de păduri. În lege să se prevadă obligativitatea celor care vând lemn de a se ocupa de infrastructura forestieră.

A cerut să se realizeze asocieri, pentru a se asigura investițiile și întreținerea drumurilor forestiere. Din banii obținuți din vânzarea lemnului să se facă investiții.

Dacă aceste aspecte vor fi neglijate, după o generație vom avea mari regrete că nu s-a făcut ceea ce trebuia. A afirmat că trebuie lămurită problema cântarelor care sunt cerute la fiecare loc de încărcare a masei lemnoase.

Crearea atâtor platforme pentru cântare, aproximativ 18.000, ar aduce mari prejudicii mediului.

Domnul Ioan Sberea, președinte ASFOR București, a arătat că au fost propuneri formulate de reprezentanții forestierilor care au fost

preluate de legislatori și a cerut ca parlamentul și MMSC să se pună de acord pentru viitoarea variantă a codului silvic. Trebuie să se renunțe la caracterul stufos al codului silvic, care trebuie să fie doar o lege cadru.

Domnul Marian Stoicescu, președinte al FAP, a afirmat că este nevoie de un cod bine adaptat la condițiile socio-economice actuale. Codul silvic este legat atât de contextul românesc, dar și de cel european.

Domnul Viorel Popovici, președinte al ACF, a precizat că a participat și la dezbaterile anterioare cu privire la modificările codului silvic și a constatat că nu apar aici unele dintre propunerile pe care le-a făcut în legătură cu accesibilizarea pădurilor și a fondului forestier. În România, în comparație cu alte țări europene, multe drumuri forestiere sunt impracticabile. A menționat art. 85 și art. 59 din actualul cod silvic și a cerut o analiză obiectivă a situațiilor create în practică. Din cauza stării precare a infrastructurii forestiere nu se pot extrage cotele anuale de masă lemnoasă.

Domnul Mihai Florin Ionescu, vicepreședintele APPR, a susținut că actualul cod silvic este foarte stufos și nu rezolvă problema pădurilor. Ar trebui să se acorde mai multă atenție clarificării problemelor cu privire la proprietate. Proprietarii să fie motivați să-și păstreze pădurea.

A cerut ca statul să aibă un program precis pentru împădurire. Trebuie aduse câteva îmbunătățiri încât și autoritățile locale să fie motivate și să se insiste mai mult pe activitatea de protecție a mediului. A cerut să fie controlată mișcarea materialului lemnos, iar problema subvenționării cheltuielilor de pază și administrare să fie reanalizată.

Domnul Petru Aurel Ungur, secretar general al APPR, a amintit că a făcut o serie de propuneri, dar nu a primit răspuns. A apreciat actualul cod silvic ca fiind o lege împotriva sistemului, în ciuda dorinței tuturor celor implicați în domeniul silviculturii.

Singura cauză pentru această stare de lucruri este lipsa voinței politice.

A precizat că în actuala formă a codului silvic sunt 83 de aberații care trebuie eliminate și trebuie creat un cod care să reflecte interesele proprietarilor de păduri în primul rând, și ale celor care administrează.

Pădurile sunt cea mai importantă valoare a țării și în scopul apărării lor a trimis numeroase scrisori către cei care ar trebui să găsească soluții pentru îndreptarea situației.

Domnul Gheorghe Gavrilesco, președinte Societatea Progresul Silvic, a afirmat că a participat la aproape toate dezbaterile pe această

temă, și, dacă acum ne vom apuca să facem un alt cod silvic, se teme că nu-l vom termina în această legislatură.

Consideră că pădurile României au două mari probleme:

- exploatarea pădurii se face în mare parte pe lângă lege;
- procesul de împădurire nu se desfășoară corespunzător, acum dacă se împăduresc sub 15.000 de hectare, față de peste 60.000 de hectare anual, cât se realiza până în 1990. Investiția în pădure este benefică, ea se vede pe termen lung. Să se aibă în vedere și beneficiile în plan social, pentru că se creează numeroase locuri de muncă pe plan local, mai ales în zone defavorizate economic.

În România există o administrație silvică puternică, există o tradiție și trebuie prudență în preluarea unor modele din țările vest europene.

Domnul Viorel Mitroi, director tehnic ICAS București, a prezentat punctul de vedere al institutului și a reamintit necesitatea reîmpăduririi terenurilor nisipoase, mai ales în sudul Olteniei.

Domnul Florin Achim, director tehnic ICAS București, a precizat că institutul va veni și cu propuneri de prevederi clare privind poziția sectorului de proiectare. Vor fi analizate chestiunile legate de elaborarea amenajamentului, volumul de recoltat, procedurile de aprobare a amenajamentelor silvice, sistemul perdelelor forestiere de protecție.

Domnul deputat George Scarlat a insistat pe rolul pe care-l are Parlamentul, acela de a legifera. A afirmat că trebuie făcută o lege clară, concretă, pe care ministerul s-o poată aplica.

Domnul deputat Stelian Nechita Dolha – o concluzie care se desprinde din analiza din comisie este aceea că mare parte și-ar dori un nou început. Dacă pe codul silvic existent s-a lucrat mult și dacă acum vrem un nou cod, el n-o să iasă, că n-are cum. În opinia domniei sale, noua variantă a codului silvic ar trebui trimisă tuturor celor interesați, celor care i-au cerut dezbaterea acestei problematici și lucrul acesta ar trebui să se întâmple în toate județele.

Ar trebui rezolvate problemele legate de proprietate. Este necesară o „conștiință forestieră”, trebuie lucrat în acest sens, pentru că România nu este pregătită în acest moment. Lemnul nu este un produs divizibil, cu toate că noi l-am tot divizat. A afirmat că drumurile forestiere ar trebui întreținute din banii încasați pe lemn. Ar trebui clarificat principiul teritorialității.

Domnul deputat Ioan Cristian Chirteș a subliniat că de elaborarea noului cod silvic trebuie să se ocupe în primul rând specialiștii. Important este să nu se dramatizeze situația, problemele apărute nu au

fost din cauza silviculturilor, ele au apărut în urma modului în care legile din domeniu au fost aplicate.

Domnul deputat Liviu Matiuță Laza a spus că sunt multe aspecte tehnice care trebuie rezolvate. Ar trebui stabilit un calendar, să fie centralizate propunerile de la toți și să fie clarificate problemele fără a se mai organiza și alte dezbateri publice.

Domnul deputat Ion Tabugan – dezbaterile legate de codul silvic au avut ca scop elaborarea unei legi care să răspundă la problemele existente în sistem. A existat o transparență totală, dorința de a elabora un cod care să răspundă cerințelor actuale, de aceea s-a cerut și retrimiteră din Plenul Camerei Deputaților a proiectului de lege care, împreună cu MMSC, să fie revizuit și finalizat în 3-4 luni, într-o nouă abordare a însăși problematicii pădurii românești. Trebuie ținut cont de specificul socio-economic al țării, pentru ca și partea de sancțiuni să reflecte această situație. Să avem grijă cum procedăm. Vrea să cunoască poziția Guvernului. A afirmat că dorește să se analizeze toate aspectele, pentru ca pădurea să nu ne-o ia înainte. Proiectarea și construcția infrastructurii silvice să se facă de firme de specialitate strict silvică.

A cerut o soluție tranzitorie în cazul celor aproximativ 500.000 de ha de pădure nepăzite. A apreciat soluția găsită de USL pentru crearea unui post de ministru, chiar și delegat, care să răspundă de păduri. Crede că deputații trebuie să se pună de acord cu specialiștii implicați pentru elaborarea unui cod silvic viabil.

Domnul deputat Ion Bălan – discuțiile purtate ne-au adus în atenție câteva probleme legate strict de activitatea profesională, care trebuie incluse în noul cod silvic. A cerut ca totul să fie centrat pe rolul pădurii, care trebuie apărată, pentru ca pădurea să răspundă intereselor societății. Strict, ca agricultor, este interesat de perdelele forestiere de protecție, unde ceva nu este în regulă. Trebuie văzută practica și experiența din alte sectoare, în care trebuie analizat cum s-au utilizat fondurile puse la dispoziție. Oamenii nu doresc să-și cedeze terenurile și atunci trebuie să vedem dacă-i putem lăsa să fie și proprietari în continuare pentru că trebuie ca aceste terenuri să fie puse imediat la dispoziție pentru realizarea de perdele de protecție.

A cerut să fie sprijinită acțiunea de înființare de pepiniere particulare, pentru ca, pe baza unor studii, să poată fi produși puietii necesari pentru plantare. S-ar crea, în acest mod, și locuri de muncă în zone defavorizate economic.

Domnul deputat Marin Anton a apreciat dezbaterile purtate în comisie și a prezentat un calendar al acțiunilor pe care comisia trebuie

să le materializeze în perioada următoare. A cerut ca în dezbaterile viitoare să fie invitați și reprezentanții ONG-urilor care se ocupă de protecția mediului pentru că punctul de vedere al acestora este foarte important în fundamentarea măsurilor din viitoarea variantă a codului silvic.

Lucrările în ședință au continuat în ziua de **14 martie 2013**, începând cu ora **9⁰⁰**, având următoarea ordine de zi:

1. Dezbaterile și analiza Proiectului de Lege privind reorganizarea terenurilor agricole prin comasare (raport comun cu Comisia juridică, de disciplină și imunități; PL.x 584/2011).

Au fost prezenți 30 de deputați, din totalul de 31 membri ai comisiei. A absentat, motivat, domnul deputat Daniel Constantin.

Ca invitat a participat doamna Vasilica Dinu, consilier în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat Nini Săpunaru, președintele comisiei.

S-a trecut la dezbaterile și analiza Proiectului de Lege privind reorganizarea terenurilor agricole prin comasare (PL.x 584/2011).

Domnul deputat Ioan Munteanu, în calitate de raportor, a prezentat proiectul de lege și a subliniat că propunerea legislativă are ca obiect instituirea unei proceduri de reorganizare a terenurilor agricole prin comasare, în scopul realizării unei agriculturi performante și competitive pe suprafețe mari.

Doamna Vasilica Dinu a afirmat că procedura stabilită pentru reorganizarea terenurilor agricole prin comasare nu poate fi realizată decât prin acordul liber de voință al proprietarilor de terenuri care fac obiectul comasării, orice încercare de procedură administrativă sau de altă natură, cu aprobări sau autorizări, poate fi susceptibilă de a îngreuna liberul exercițiu al dreptului de proprietate, iar o decizie care ar impune comasarea ar afecta grav dreptul de proprietate, garantat prin Constituție.

Au urmat dezbaterile. În timpul dezbaterilor s-a propus amânarea analizei. Propunerea de amânare a fost aprobată în unanimitate.

PREȘEDINTE,
Nini Săpunaru

SECRETAR,
Costel Șoptică