

Parlamentul României

SENAT

**Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București,
Nr. XIV/215**

**CAMERA
DEPUTAȚILOR
Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București,
Nr. XVIII/2/319**

BIROURILE PERMANENTE ALE CELOR DOUĂ CAMEREI ALE PARLAMENTULUI

Vă înaintăm, alăturat, raportul comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2001 cu care comisiile au fost sesizate în fond cu adresele Birourilor Permanente nr. L 120 din 26.03.2001 și nr. 208/26.03.2001.

PREȘEDINTE,
Viorel Ștefan

PREȘEDINTE,
Prof. dr. Florin Georgescu

Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București,
Nr. 215

CAMERA
DEPUTAȚILOR
Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București,
Nr. 319

RAPORT COMUN

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul
2001

În urma examinării proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2001, a amendamentelor depuse de Comisiile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului și a celor depuse de parlamentari, Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, care au fost avizate în fond, propun ca proiectul de Lege să fie supus spre dezbatere și adoptare cu **amendamentele prezentate în anexele 1 și 2** la prezentul raport.

Prezentul proiect de Lege face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE,

Viorel Ștefan

PREȘEDINTE,

Prof. dr. Florin Georgescu

Amendamente admise
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2001

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admererii
A	1	2	3
1.	Art.1. – Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea structurii veniturilor și destinațiilor cheltuielilor bugetului de stat și bugetelor fondurilor speciale pentru anul 2001, regimul acestora, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție a acestor bugete.	Se propune completarea art.1, astfel: “Art.1. – Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea <u>volumului veniturilor și a structurii acestora pe surse și al cheltuielilor, pe destinații, pentru bugetul de stat și bugetele fondurilor speciale</u> pentru anul 2001, regimul acestora, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție a acestor bugete.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Pentru o mai bună redactare a textului.
2.	Art.2. – Bugetul de stat autorizează fluxurile financiare publice de formare a veniturilor și de repartizare a acestora pe destinații și ordonatori principali de credite în conformitate cu nevoile economico-sociale și cu obiectivele de politică financiară specifice anului 2001.	Se propune completarea art.2, astfel: “Art.2. – Bugetul de stat autorizează fluxurile financiare publice de formare a veniturilor și de repartizare a acestora pe destinații și ordonatori principali de credite în conformitate cu <u>obiectivele de dezvoltare economico-socială a țării și ale politicii financiare</u> specifice anului 2001.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Pentru acuratețea textului.
3.	Art.3. – (4) Bugetul de stat pe anul 2001 se stabilește la venituri în sumă de 153.116,4 miliarde lei, iar la cheltuieli, în sumă de 194.422,2 miliarde lei, cu un deficit de 41.305,8 miliarde lei.	Se propune modificarea art.3 alin.(4), astfel: “Art.3. – (4) Bugetul de stat pe anul 2001 se stabilește la venituri în sumă de <u>153.092,4 miliarde lei</u> , iar la cheltuieli, în sumă de <u>194.398,2 miliarde lei</u> , cu un deficit de 41.305,8 miliarde lei.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.

4.	Art.3. – alin.(5) nou	<p>Se propune introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins: <u>“(5) bugetele fondurilor speciale sunt prevăzute în anexele 10-13.”</u> Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului, pentru punerea de acord cu celelalte trimiteri la anexe, formulate în textul legii.																																												
5.	Art.6. – (1) Impozitele, taxele și celelalte venituri, precum și actele normative care le reglementează, în baza cărora se fac încasări în anul 2001 la bugetul de stat și la bugetele locale, după caz, sunt prevăzute în anexa nr.4.	<p>Se propune completarea și modificarea art.6 alin.(1), astfel: “(1) Impozitele, taxele și celelalte venituri, precum și actele normative care le reglementează, în baza cărora se fac încasări în anul 2001 la bugetul de stat, bugetele locale și <u>bugetele fondurilor speciale</u>, după caz, sunt prevăzute în anexa nr.4.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului, având în vedere cuprinderea și a veniturilor bugetelor fondurilor speciale.																																												
6.	<p>Art.8. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2001 sunt în sumă de 153.116,4 miliarde lei și se prezintă astfel:</p> <table> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">-miliarde lei-</td> </tr> <tr> <td>VENITURI – TOTAL</td> <td style="text-align: right;">153.116,4</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri curente</td> <td style="text-align: right;">151.764,4</td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) venituri fiscale:</td> <td style="text-align: right;">144.692,9</td> </tr> <tr> <td>- impozite directe,</td> <td style="text-align: right;">44.318,0</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe profit</td> <td style="text-align: right;">25.367,0</td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe venit</td> <td style="text-align: right;">31.300,0</td> </tr> <tr> <td>- cote și sume defalcate din impozitul pe venit (se scad)</td> <td style="text-align: right;">-25.280,0</td> </tr> </table>		-miliarde lei-	VENITURI – TOTAL	153.116,4	din care:		Venituri curente	151.764,4	din acestea:		a) venituri fiscale:	144.692,9	- impozite directe,	44.318,0	din care:		- impozitul pe profit	25.367,0	- impozitul pe venit	31.300,0	- cote și sume defalcate din impozitul pe venit (se scad)	-25.280,0	<p>Se propune modificarea art.8, astfel: “Art.8. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2001 sunt în sumă de <u>153.092,4 miliarde lei</u> și se prezintă astfel:”</p> <table> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">-miliarde lei-</td> </tr> <tr> <td>VENITURI – TOTAL</td> <td style="text-align: right;"><u>153.092,4</u></td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri curente</td> <td style="text-align: right;"><u>151.740,4</u></td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) venituri fiscale:</td> <td style="text-align: right;"><u>144.668,9</u></td> </tr> <tr> <td>- impozite directe,</td> <td style="text-align: right;"><u>44.294,0</u></td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe profit</td> <td style="text-align: right;">25.367,0</td> </tr> <tr> <td>- impozitul pe venit</td> <td style="text-align: right;"><u>32.130,0</u></td> </tr> <tr> <td>- cote și sume defalcate din impozitul pe venit (se scad)</td> <td style="text-align: right;"><u>-26.284,0</u></td> </tr> </table>		-miliarde lei-	VENITURI – TOTAL	<u>153.092,4</u>	din care:		Venituri curente	<u>151.740,4</u>	din acestea:		a) venituri fiscale:	<u>144.668,9</u>	- impozite directe,	<u>44.294,0</u>	din care:		- impozitul pe profit	25.367,0	- impozitul pe venit	<u>32.130,0</u>	- cote și sume defalcate din impozitul pe venit (se scad)	<u>-26.284,0</u>	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.
	-miliarde lei-																																														
VENITURI – TOTAL	153.116,4																																														
din care:																																															
Venituri curente	151.764,4																																														
din acestea:																																															
a) venituri fiscale:	144.692,9																																														
- impozite directe,	44.318,0																																														
din care:																																															
- impozitul pe profit	25.367,0																																														
- impozitul pe venit	31.300,0																																														
- cote și sume defalcate din impozitul pe venit (se scad)	-25.280,0																																														
	-miliarde lei-																																														
VENITURI – TOTAL	<u>153.092,4</u>																																														
din care:																																															
Venituri curente	<u>151.740,4</u>																																														
din acestea:																																															
a) venituri fiscale:	<u>144.668,9</u>																																														
- impozite directe,	<u>44.294,0</u>																																														
din care:																																															
- impozitul pe profit	25.367,0																																														
- impozitul pe venit	<u>32.130,0</u>																																														
- cote și sume defalcate din impozitul pe venit (se scad)	<u>-26.284,0</u>																																														

	- impozite indirecte, din care: - taxa pe valoarea adăugată - taxa pe valoarea adăugată încasată - sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad) - accize - taxe vamale b) venituri nefiscale Venituri din capital Donații și sponsorizări Încasări din rambursarea împrumuturilor	100.374,9 49.856,2 71.517,0 -21.660,8 31.562,0 10.409,0 7.071,5 146,0 20,0 1.186,0	- impozite indirecte, din care: - taxa pe valoarea adăugată - taxa pe valoarea adăugată încasată - sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad) - accize - taxe vamale b) venituri nefiscale Venituri din capital Donații și sponsorizări Încasări din rambursarea împrumuturilor	100.374,9 49.856,2 71.517,0 -21.660,8 31.562,0 10.409,0 7.071,5 146,0 20,0 1.186,0	
			Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.		
7.	Art.10. – În structură economică cheltuielile bugetului de stat pe anul 2001 în sumă de 194.422,2 miliarde lei se prezintă astfel: - miliarde lei- CHELTUIELI-TOTAL din care: 1. Cheltuieli curente din acestea: a) cheltuieli de personal	194.422,2 166.630,3 28.759,6	Se propune modificarea art.10, astfel: “Art.10. – În structură economică cheltuielile bugetului de stat pe anul 2001 în sumă de <u>194.398,2 miliarde lei</u> se prezintă astfel.” - miliarde lei- CHELTUIELI-TOTAL din care: 1. Cheltuieli curente din acestea: a) cheltuieli de personal	<u>194.398,2</u> <u>166.832,1</u> <u>28.494,8</u>	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.
	b) cheltuieli materiale și servicii c) subvenții d) prime acordate producătorilor agricoli e) transferuri f) dobânzi aferente datoriei publice și alte cheltuieli g) rezerve	17.798,9 8.258,1 601,0 58.463,3 50.617,1 2.132,3	b) cheltuieli materiale și servicii c) subvenții d) prime acordate producătorilor agricoli e) transferuri f) dobânzi aferente datoriei publice și alte cheltuieli g) rezerve	<u>17.707,5</u> <u>8.930,1</u> <u>701,0</u> <u>58.473,3</u> 50.617,1 <u>1.908,3</u>	

	<p>2. Cheltuieli de capital 11.656,3</p> <p>3. Împrumuturi acordate 262,5</p> <p>4. Rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite din acestea: 15.873,1</p> <p>a) rambursări de credite externe 10.632,2</p> <p>b) plăți de dobânzi și comisioane la credite externe 5.240,9</p>	<p>2. Cheltuieli de capital <u>11.430,5</u></p> <p>3. Împrumuturi acordate 262,5</p> <p>4. Rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite din acestea: 15.873,1</p> <p>a) rambursări de credite externe 10.632,2</p> <p>b) plăți de dobânzi și comisioane la credite externe 5.240,9</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	
8.	<p>Art.11. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, până la data de 1 iulie 2001, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 15 iulie 2001. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.</p>	<p>Se propune modificarea art.11 alin.(3), astfel: “(3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, <u>în termen de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei legi,</u> statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice <u>în termen de 15 zile de la aprobarea acestora.</u> Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru scurtarea termenului de aprobare a statelor de funcții.</p>
9.	<p>Art.14. – În vederea monitorizării cheltuielilor de personal prevăzute în bugetul de stat și în bugetele fondurilor speciale anexe la prezenta lege, precum și cele prevăzute în bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul Fondului pentru plata ajutorului de șomaj, ordonatorii principali de credite bugetare au următoarele obligații:</p>	<p>Se propune la art.14 eliminarea textului: “<u>precum și cele prevăzute în bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul Fondului pentru plata ajutorului de șomaj</u>”.</p> <p>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula - Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului, urmând ca un text similar să fie inclus în Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2001.</p>

10.	Art.16. - (5) Cheltuielile pentru exploatarea și întreținerea Clubului Parlamentarilor Români se suportă din bugetul Camerei Deputaților.	<p>Se propune completarea art.16 alin.(5), astfel: “(5) Cheltuielile pentru exploatarea și întreținerea Clubului Parlamentarilor Români și a cabinetului medical din cadrul Camerei Deputaților se suportă din bugetul acesteia. Cheltuielile pentru exploatarea și întreținerea cabinetului medical din cadrul Senatului se suportă din bugetul acestuia.”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului pentru specificarea expresă a finanțării celor două activități.
11.	Art.16. - (6) Veniturile realizate de Camera Deputaților vor fi reținute integral de către aceasta pentru acoperirea unor cheltuieli curente și de capital aferente acțiunilor și activităților extrabugetare, organizate cu aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților. Administrarea, contabilizarea și raportarea veniturilor și a cheltuielilor respective se vor realiza în regim extrabugetar, iar disponibilitățile de la sfârșitul anului se vor reporta în anul următor, pentru a fi cheltuite cu aceleași destinații. Biroul permanent al Camerei Deputaților poate aproba utilizarea încasărilor în lei sau în valută și pentru alte destinații, în condițiile legii.	<p>Se propune completarea art.16 alin.(6), astfel: “(6) Veniturile realizate de Camera Deputaților, respectiv de Senat vor fi reținute integral de către acestea pentru acoperirea unor cheltuieli curente și de capital aferente acțiunilor și activităților extrabugetare, organizate cu aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților, respectiv al Senatului. Administrarea, contabilizarea și raportarea veniturilor și a cheltuielilor respective se vor realiza în regim extrabugetar, iar disponibilitățile de la sfârșitul anului se vor reporta în anul următor, pentru a fi cheltuite cu aceleași destinații. Biroul permanent al Camerei Deputaților, respectiv al Senatului poate aproba utilizarea încasărilor în lei sau în valută și pentru alte destinații, în condițiile legii.”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului pentru reglementarea unitară a activității celor două camere parlamentare.
12.	Art.17. – (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2001, se stabilesc în sumă de 36.835,4 miliarde lei, din care: 16.510,7 miliarde lei cheltuieli de personal, 8.914,0 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 2.142,2 miliarde lei alocații de la buget pentru instituții publice, 1.146,2 miliarde lei transferuri, 1.246,1 miliarde lei cheltuieli de capital,	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(1), (2) și (3), astfel: “Art.17. – (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2001, se stabilesc în sumă de 36.915,4 miliarde lei, din care: 16.420,7 miliarde lei cheltuieli de personal, 9.212,6 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 2.142,2 miliarde lei alocații de la</p>	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.

	<p>6.876,2 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p> <p>(2) Cheltuielile pentru apărare națională se stabilesc în sumă de 17.205,7 miliarde lei, în care se cuprind și cheltuielile privind asigurarea interoperabilității în cadrul acțiunilor de integrare euroatlantică, pentru participarea la operațiuni de menținere a păcii în curs de desfășurare, pentru participarea armatei române în cadrul Programului „Parteneriat pentru Pace”, pentru constituirea forței de reacție rapidă, precum și pentru alte acțiuni, aprobate în condițiile legii.</p> <p>(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 19.629,7 miliarde lei.</p>	<p>buget pentru instituții publice, 1.146,2 miliarde lei transferuri, <u>1.117,5 miliarde lei</u> cheltuieli de capital, 6.876,2 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p> <p>(2) Cheltuielile pentru apărare națională se stabilesc în sumă de <u>17.748,8 miliarde lei</u>, în care se cuprind și cheltuielile privind asigurarea interoperabilității în cadrul acțiunilor de integrare euroatlantică, pentru participarea la operațiuni de menținere a păcii în curs de desfășurare, pentru participarea armatei române în cadrul Programului „Parteneriat pentru Pace”, pentru constituirea forței de reacție rapidă, precum și pentru alte acțiuni, aprobate în condițiile legii.</p> <p>(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de <u>19.166,6 miliarde lei.</u>”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	
13.	<p>Art.18. – (1) Cheltuielile social-culturale, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2001, se stabilesc în sumă de 43.924,5 miliarde lei, din care: 2.878,0 miliarde lei cheltuieli de personal, 4.283,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 1.725,0 miliarde lei alocații de la buget pentru instituții publice, 29.636,3 miliarde lei transferuri, 2.500,5 miliarde lei cheltuieli de capital, 2.901,2 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p> <p>(2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 10.098,0 miliarde lei pentru învățământ, 7.037,4 miliarde lei pentru sănătate, 3.291,6 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 23.497,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.</p>	<p>Se propune modificarea art.18 alin.(1) și (2), astfel: “Art.18. – (1) Cheltuielile social-culturale, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2001, se stabilesc în sumă de <u>43.934,5 miliarde lei</u>, din care: 2.878,0 miliarde lei cheltuieli de personal, 4.283,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, <u>1.720,0 miliarde lei</u> alocații de la buget pentru instituții publice, <u>29.646,3 miliarde lei</u> transferuri, <u>2.505,5 miliarde lei</u> cheltuieli de capital, 2.901,2 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p> <p>(2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 10.098,0 miliarde lei pentru învățământ, <u>7.042,4 miliarde lei</u> pentru sănătate, <u>3.296,6 miliarde lei</u> pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 23.497,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și</p>	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.

		indemnizații.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	
14.	Art.18. - (13) Taxele poștale percepute de Compania Națională “Poșta Română” – S.A. pentru prestațiile privind plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, indemnizații, alocații pentru copii și alte ajutoare, în anul 2001, nu pot depăși 1,35% din valoarea sumelor plătite.	Se propune reformularea art.18 alin.(13), astfel: “(13) Taxele poștale percepute de Compania Națională “Poșta Română” – S.A. pentru prestațiile privind plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, în anul 2001, nu pot depăși 1,35% din valoarea sumelor plătite.” Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și domnul deputat Dumitru Chiriță.	Se propune admiterea amendamentului, întrucât celelalte drepturi la care se face referire în textul inițial pot fi plătite și prin alți agenți economici, iar ordonatorii de credite analizează posibilitățile existente în vederea diminuării cheltuielilor de transmitere.
15.	Art.20. – (1) Cheltuielile din bugetul de stat pentru acțiuni economice se stabilesc în sumă de 36.775,6 miliarde lei, din care: 1.218,0 miliarde lei cheltuieli de personal, 1.388,6 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 4.258,9 miliarde lei subvenții, 601,0 miliarde lei prime, 20.552,9 miliarde lei transferuri, 4.132,6 miliarde lei cheltuieli de capital, 4.623,6 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora. (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 6.084,1 miliarde lei pentru industrie, 9.618,0 miliarde lei pentru agricultură și silvicultură, 15.554,7 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 5.518,8 miliarde lei pentru alte acțiuni economice.	Se propune modificarea art.20 alin.(1) și (2), astfel: “Art.20. – (1) Cheltuielile din bugetul de stat pentru acțiuni economice se stabilesc în sumă de <u>36.875,6 miliarde lei</u> , din care: <u>988,1 miliarde lei</u> cheltuieli de personal, <u>1.020,6 miliarde lei</u> cheltuieli materiale și servicii, <u>4.955,9 miliarde lei</u> subvenții, <u>701,0 miliarde lei</u> prime, <u>20.552,9 miliarde lei</u> transferuri, <u>4.033,5 miliarde lei</u> cheltuieli de capital, 4.623,6 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora. (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 6.084,1 miliarde lei pentru industrie, <u>9.718,0 miliarde lei</u> pentru agricultură și silvicultură, 15.554,7 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 5.518,8 miliarde lei pentru alte acțiuni economice.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.
16.	Art.20. - (3) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.68.01 “Transporturi și comunicații”, titlul “Transferuri”, se finanțează cheltuielile aferente facilităților acordate	Se propune modificarea art.20 alin.(3), astfel: “(3) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.68.01 “Transporturi și comunicații”, titlul “Transferuri”, se	Pentru o mai bună redactare a textului.

	elevilor și studenților pentru transportul pe calea ferată și metrou, inclusiv obligațiile neachitate la 31 decembrie 2000.	finanțează și cheltuielile aferente facilităților acordate elevilor și studenților pentru transportul pe calea ferată și metrou, inclusiv obligațiile neachitate la 31 decembrie 2000.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	
17.	Art.21. – (1) Cheltuielile pentru alte acțiuni, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2001, se stabilesc în sumă de 4.278,3 miliarde lei, din care: 702,4 miliarde lei cheltuieli de personal, 907,1 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 102,4 miliarde lei subvenții, 1.901,1 miliarde lei transferuri, 592,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 72,5 miliarde lei plăți de dobânzi și comisioane aferente creditelor externe. (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 2.650,9 miliarde lei pentru cercetare științifică și 1.627,4 miliarde lei pentru alte acțiuni.	Se propune modificarea art.21 alin.(1) și (2), astfel: “Art.21. – (1) Cheltuielile pentru alte acțiuni, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2001, se stabilesc în sumă de <u>4.288,3 miliarde lei</u> , din care: <u>757,4 miliarde lei</u> cheltuieli de personal, <u>885,1 miliarde lei</u> cheltuieli materiale și servicii, <u>82,4 miliarde lei</u> subvenții, 1.901,1 miliarde lei transferuri, <u>589,8 miliarde lei</u> cheltuieli de capital și 72,5 miliarde lei plăți de dobânzi și comisioane aferente creditelor externe. (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de <u>2.680,9 miliarde lei</u> pentru cercetare științifică și <u>1.607,4 miliarde lei</u> pentru alte acțiuni.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.
18.	Art.21. – (5) - nou	Se propune introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins: “ <u>(5) Din bugetul Academiei Române de la cap.71.01 “Cercetare științifică” se finanțează și cheltuielile aferente transportului intern pe calea ferată pentru membrii Academiei Române, potrivit Regulamentului aprobat de Prezidiul Academiei Române.</u> ” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Se propune admiterea amendamentului pentru asigurarea finanțării cheltuielilor cu această destinație pentru membrii Academiei Române.
19.	Art.22. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:	Se propune modificarea art.22, lit.a), astfel: “Art.22. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale	Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.

	<p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 1.365,9 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru bugetele locale se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;</p>	<p>Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>1.141,9 miliarde lei</u>, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru bugetele locale se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	
20.	<p>Art.26. - (6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare, aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.</p>	<p>Se propune completarea art.26 alin.(6), astfel:</p> <p>“(6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare, aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal <u>în limitele aprobate prin legile care le reglementează</u> și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Pentru o mai bună redactare a textului.</p>
21.	<p>Art.27. - (4) Modul de întocmire a bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și execuția pe luni a acestora va fi realizată de către fiecare minister și, după caz, organ central împreună cu Comitetul de</p>	<p>Se propune reformularea art.27 alin.(4), astfel:</p> <p>“(4) Modul de întocmire a bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și execuția pe luni a acestora vor fi <u>analizate</u> de către fiecare minister și, după caz, organ</p>	<p>Pentru o mai bună redactare a textului.</p>

	Monitorizare a Acordului social încheiat în anul 2001.	central împreună cu Comitetul de Monitorizare a Acordului social încheiat în anul 2001.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	
22.	Art.29. - (2) Titlurile negociabile pot fi obligațiuni, precum și instrumente financiare derivate sau orice alte titluri de credit, stabilite de Ministerul Finanțelor Publice.	Se propune modificarea art.29 alin.(2), astfel: “(2) Titlurile negociabile pot fi obligațiuni <u>sau orice alte titluri de credit</u> stabilite de Ministerul Finanțelor Publice.” Autori: domnii Eugen Nicolăescu, Napoleon Pop și Cornel Popa – Grupul parlamentar PNL.	Pentru o mai bună redactare a textului.
23.	Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor localități care înregistrează venituri insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.	Se propune reformularea art.30 alin.(1), astfel: “Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor <u>unități administrativ-teritoriale</u> care înregistrează venituri <u>proprii</u> insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.” Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Pentru o mai bună redactare a textului.
24.	Art.30. - (2) Sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, în sumă de 2.500,0 miliarde lei, prevăzută în anexa nr.6, se repartizează de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, în condițiile prevăzute la alin.(1), în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației, la care prețul local depășește prețul național de referință.	Se propune modificarea art.30 alin.(2), astfel: “(2) Sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, în sumă de <u>2.524,0 miliarde lei</u> , prevăzută în anexa nr.6, se repartizează de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, în condițiile prevăzute la alin.(1), în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației, la care prețul local depășește prețul național de referință.”	Ca urmare a amendamentelor admise la anexa nr.6.

		<p>Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	
25.	<p>Art.30. - (3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 35% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector, respectiv pentru bugetul municipiului București.</p>	<p>Se propune modificarea art.30 alin.(3), astfel: “Art.30. - (3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de <u>36,5%</u> la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, <u>pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajatorii</u>, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului.”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii deputați Bleotu Vasile, Gubandru Aurel, Neamțu Horia Ion (PDSR), Ionescu Daniel (PRM) și domnul Păcurariu Iuliu (PD).</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului, în vederea asigurării de surse suplimentare autorităților locale necesare finanțării cheltuielilor ce intră în competența acestora.</p> <p>Completarea propusă va conduce la o repartizare corectă a surselor de finanțare, de acestea beneficiind localitățile unde angajatorii își desfășoară activitatea.</p>
26.	<p>Art.30. – alin.(4)-(8) noi</p>	<p>Se propune introducerea la art.30 a cinci alineate noi, alin.(4)-(8), cu următorul cuprins: “(4) Pentru municipiul București cota este de 61,5% și se repartizează, în condițiile prevăzute la alin.(3), astfel: 18% la bugetele locale ale sectoarelor municipiului București, 36,5% la bugetul propriu al municipiului București și 7% la dispoziția Consiliului General al municipiului București, numai pentru echilibrarea bugetelor locale ale sectoarelor acestuia. Aceste procente se aplică asupra impozitului pe venit încasat la bugetul de stat – la nivelul fiecărui sector, începând cu luna iulie 2001, urmând ca până la finele lunii respective Consiliul General al municipiului București să descentralizeze</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului în vederea descentralizării unor cheltuieli la nivelul sectoarelor municipiului București, cu asigurarea surselor de finanțare, precum și creării cadrului legal necesar aplicării măsurilor respective.</p>

		<p>cheltuielile bugetare către sectoare în concordanță cu sursele de venituri ale acestora.</p> <p>(5) Plătitorii de impozite și taxe care au organizate puncte de lucru stabile sunt obligați să solicite înregistrarea fiscală a acestora ca plătitori de impozit pe venituri din salarii, la organul fiscal în a cărui rază teritorială se află punctul de lucru.</p> <p>(6) Solicitarea se face în termen de 15 zile de la data înființării, pentru punctele de lucru nou înființate, iar pentru cele existente în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I a prezentei legi.</p> <p>(7) Plătitorii prevăzuți la alin.(5) au obligația să organizeze evidența contabilă corespunzătoare pentru determinarea impozitului pe venitul din salarii calculat, reținut și vărsat.</p> <p>(8) Ministerul Finanțelor Publice, împreună cu Ministerul Administrației Publice, vor elabora norme metodologice pentru aplicarea prevederilor de mai sus, ce se vor aproba prin Ordin comun al ministrului finanțelor publice și ministrul administrației publice, în termen de 5 zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	
27.	Art.30. - (9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui și Călărași.	<p>Se propune eliminarea art.30 alin.(9).</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului, având în vedere că asemenea programe pot fi aprobate de Guvern, fără a necesita reglementări exprese în acest sens.
28.	Art.34. - (4) Stabilirea numărului de posturi se va face	Se propune modificarea art.34 alin.(4), astfel:	Se propune admiterea

	în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.	<p>“(4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	amendamentului, pentru lărgirea sferei de finanțare a cheltuielilor de personal.
29.	Art.41. – Guvernul poate aproba modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexele nr.1 și 2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.	<p>Se propune completarea art.41, astfel:</p> <p>“Art.41. – Guvernul poate aproba, <u>prin hotărâre</u> modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexele nr.1 și 2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului pentru specificarea concretă a cadrului legal.
30.	Anexa nr.1 – Bugetul de stat pe anul 2001 – Sintează	<p>Se modifică sumele, corespunzător amendamentelor făcute în textul legii și la anexa nr.3.</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Ca o consecință a amendamentelor admise în textul legii și la anexa nr.3.
31.	Anexa nr.2 – Sinteza cheltuielilor bugetului de stat pe anul 2001 (detalierea pe articole de cheltuieli)	<p>Se modifică sumele, corespunzător amendamentelor făcute în textul legii și la anexa nr.3.</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Ca o consecință a amendamentelor admise în textul legii și la anexa nr.3.
32.	Anexa nr.3 – Sinteze	<p>Se modifică sumele, corespunzător amendamentelor făcute în textul legii și la anexa nr.3.</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Ca o consecință a amendamentelor admise în textul legii și la anexa nr.3.
33.	Anexa nr.3/02 – Senatul României	Se propune redistribuirea sumelor cuprinse în bugetul Senatului României, potrivit anexei.	Pentru desfășurarea în condiții normale a activității instituției

		Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	respective.
34.	Anexa nr.3/02 – Senatul României Lista sinteză ^{*)} a cheltuielilor de investiții	Se propune completarea asteriscului în Lista sinteză cu următorul text: “În funcție de derularea procesului investițional, Biroul permanent al Senatului poate să aprobe modificări în lista de investiții cu încadrarea în valoarea totală a cheltuielilor de capital aprobate”. Autori: domnii Andrei Ioan Chiliman și Eugen Nicolaescu.	Se propune admiterea amendamentului, având în vedere că bugetul Senatului se aprobă de Plenul Senatului prin hotărâre.
35.	Anexa nr.3/03 – Camera Deputaților Lista sinteză ^{*)} a cheltuielilor de investiții	Se propune completarea asteriscului în Lista sinteză cu următorul text: “În funcție de derularea procesului investițional, Biroul permanent al Camerei Deputaților poate să aprobe modificări în lista de investiții cu încadrarea în valoarea totală a cheltuielilor de capital aprobate”. Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Se propune admiterea amendamentului, având în vedere că bugetul Camerei Deputaților se aprobă de Plenul Camerei Deputaților prin hotărâre.
36.	Anexa nr.3/05 – Curtea Constituțională	Se propune completarea cap.50.01, titlul 20 “Cheltuieli materiale și servicii”, astfel: -introducerea articolului “Drepturi cu caracter social” +100.000 mii lei. -diminuarea corespunzătoare a sumei de 1.300.000 mii lei de la articolul bugetar 30 “Alte cheltuieli”. Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Se propune admiterea amendamentului, întrucât presupune introducerea unui articol nou prin redistribuire în cadrul aceluiași titlu de cheltuieli.
37.	Anexa nr.3/17 – Ministerul Apărării Naționale	Se propun redistribuiri pe capitole bugetare, la anexa nr.3/17, astfel: -diminuarea următoarelor capitole: -cap.54.01 -28,55 miliarde lei; -cap.55.01 -463,1 miliarde lei; -cap.58.01 -5,0 miliarde lei; -cap.59.01 -5,0 miliarde lei;	Se propune admiterea amendamentului, întrucât se solicită redistribuirea cheltuielilor între capitole bugetare pentru desfășurarea în condiții normale a activității.

		<p>-cap.71.01 -50,0 miliarde lei; -cap.72.01 -20,0 miliarde lei; -majorarea capitolului 54.01 +571,65 miliarde lei. Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	
38.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, la cap.67.01, titlul 36 “Prime” cu suma de 100,0 miliarde lei, prin diminuarea în mod corespunzător a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: Grup parlamentar PDSR.</p>	Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării fondurilor necesare acordării de prime pentru producătorii agricoli.
39.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propun următoarele modificări la Anexa nr.3/22: a) redistribuiri în structură, astfel: -cheltuieli curente +99.150.708 mii lei; -cheltuieli de personal -229.846.649 mii lei; -cheltuieli materiale și servicii -368.000.000 mii lei; -alocații pentru instituții publice +696.997.357 mii lei; -cheltuieli de capital -99.150.708 mii lei. b) introducerea anexei “Veniturile, alocațiile și cheltuielile instituțiilor publice” pentru corelarea finanțării instituțiilor publice cu prevederile actelor normative care au intrat în vigoare în cursul anului 2001; c) completarea anexei nr.3/22 cu privire la numărul maxim de posturi finanțat în anul 2001 cu o notă având următoarele cuprins: <u>“NOTĂ: Începând cu 1 iunie 2001 numărul maxim de posturi finanțat este de 8.632.”</u> În mod corespunzător se va modifica numărul maxim de posturi prevăzut în anexa nr.3/22. Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune admiterea amendamentului, întrucât se solicită redistribuirea cheltuielilor în cadrul aceluiași capitol bugetar și pentru punerea de acord a bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor cu organizarea acestuia.
40.	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru	Se propune admiterea

		<p>investiții la fișa “Centrul Materno-Infantil Târgu Secuiesc” cu +10.000.000 mii lei de la 2.500.000 mii lei la <u>12.500.000 mii lei</u>, prin diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați Marton Arpad, Tamaș Sandor și Birtalan Ákos.</p>	<p>amendamentului, în vederea continuării obiectivului de investiții respectiv.</p>
41.	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune, la Anexa nr.3/29 “Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului”, suplimentarea județului Gorj cu suma de 4.500.000 mii lei și diminuarea în mod corespunzător a sumelor de la județul Neamț.</p> <p>Autor: domnul senator PDSR Ion Hîrsu.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului, deoarece și în județul Gorj există instituție de protecție specială a copiilor cu handicap.</p>
42.	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune majorarea sumei alocate Ministerului Informațiilor Publice, la titlul 40, alineatul 32 “Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat, potrivit legii”, cu suma de 10,0 miliarde lei, prin diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului, având în vedere necesitățile organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților.</p>
43.	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune eliminarea sintagmei “<u>nepolitice ale</u>” din textul lit.a) “Sprijinirea organizațiilor nepolitice ale cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat, potrivit Legii nr.27/1996 a partidelor politice, prin:....” din Anexa nr.3/33 “DESTINAȚIA SUMELOR...”.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului și minorități a Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și</p>	<p>Pentru acuratețea terminologică și în conformitate cu dispozițiile art.59 alin.(2) din Constituția României.</p>

		problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și domnii deputați Wittstock Eberhard-Wolfgang și Ignat Miron.	
44.	Anexa nr.3/43 – Academia Română	Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române la cap.”Cercetare științifică”, titlul “Cheltuieli de personal” cu suma de 80,0 miliarde lei, prin diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Se propune admiterea amendamentului, având în vedere asigurarea fondurilor necesare acoperirii cheltuielilor de personal.
45.	Anexa nr.6 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2001	Se propune modificarea anexei nr.6, poziția 31 Județul Prahova, cu modificarea corespunzătoare a art.30 din textul legii, de la 33.955.000 mii lei la <u>54.955.000 mii lei</u> . Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul deputat PDSR Fâcă Mihail.	Se propune admiterea amendamentului, având în vedere că la fundamentarea sumelor pentru județul Prahova autoritățile locale nu au cuprins taxa pe valoarea adăugată aferenta serviciilor respective.
46.	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene	Se propune modificarea numărului maxim de posturi din anexa nr.9a, la pct.I “Consilii locale de la comune, orașe, municipii și sectoare ale Municipiul București”, la poziția “Peste 300.000” de la 350 la <u>450</u> . Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	Se propune admiterea amendamentului, în vederea asigurării unei bune funcționări a serviciilor comunitare.
47.	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene	Se propune modificarea pct.II al Anexei nr.9a, astfel:	Se propune admiterea amendamentului, în vederea asigurării unei bune funcționări a activității consiliilor județene.
	Până la 350.000 75	Până la 500.000 100	
	Între 350.000-500.000 100	Între 500.001-650.000 125	
	Între 500.001-650.000 125	Peste 650.000 150	
	Peste 650.000 150		
		Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Comisia juridică de	

		disciplină și imunități a Camerei Deputaților și domnul senator PDSR Sin Niculae și domnii deputați PDSR Cristea Marin, Gheorghiu Adrian, Rădoi Ion, Neagu Victor, Badea Radu, Căsunean Vlad și domnul deputat UDMR Birtalan Akos și Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.	
48.	Anexa nr.15 – LISTA ministerelor și agențiilor guvernamentale incluse în acțiunea de alocare bugetară pe bază de programe	Se propune completarea Anexei nr.15 cu un nou minister, respectiv “Nr.crt.13 Ministerul pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie”. Autori: Comisiile de buget, finanțe, bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula	Se propune admiterea amendamentului, prin completarea listei respective și cu Ministerul pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie.

AMENDAMENTE RESPINSE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2001

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
A	1	2	3
1.	Art.1. – Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea structurii veniturilor și destinațiilor cheltuielilor bugetului de stat și bugetelor fondurilor speciale pentru anul 2001, regimul acestora, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție a acestor bugete.	Se propune completarea art.1, astfel: “Art.1. – Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea <u>nivelului</u> structurii veniturilor și destinațiilor cheltuielilor bugetului de stat și bugetelor fondurilor speciale pentru anul 2001, regimul acestora, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție a acestor bugete.” Autor: Comisia economică a Senatului.	Se respinge amendamentul, întrucât s-a propus modificarea textului respectiv (nr.crt.1 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”).
2.	Art.1. – Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea structurii veniturilor și destinațiilor cheltuielilor bugetului de stat și bugetelor fondurilor speciale pentru anul 2001, regimul acestora, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție a acestor bugete.	Se propune completarea art.1, astfel: “Art.1. – Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea <u>nivelului veniturilor, pe surse, și al cheltuielilor, pe destinații</u> ale bugetului de stat și bugetelor fondurilor speciale pentru anul 2001, regimul acestora, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție a acestor bugete.” Autor: domnul deputat Napoleon Pop – Grupul parlamentar PNL.	Se respinge amendamentul, întrucât s-a propus modificarea textului respectiv (nr.crt.1 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”).

3.	Art.2. – Bugetul de stat autorizează fluxurile financiare publice de formare a veniturilor și de repartizare a acestora pe destinații și ordonatori principali de credite în conformitate cu nevoile economico-sociale și cu obiectivele de politică financiară specifice anului 2001.	Se propune eliminarea art.2. Autor: Comisia economică a Senatului.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece bugetul de stat este instrumentul care autorizează veniturile și cheltuielile bugetare pentru îndeplinirea obiectivelor de politică guvernamentală pe anul pentru care este elaborat bugetul.
4.	Art.2. – Bugetul de stat autorizează fluxurile financiare publice de formare a veniturilor și de repartizare a acestora pe destinații și ordonatori principali de credite în conformitate cu nevoile economico-sociale și cu obiectivele de politică financiară specifice anului 2001.	Se propune completarea art.2, astfel: “Art.2. – Bugetul de stat autorizează fluxurile financiare publice de formare a veniturilor și de repartizare a acestora pe destinații și ordonatori principali de credite <u>în vederea realizării obiectivelor de dezvoltare economică a țării</u> , în conformitate cu nevoile economico-sociale și cu obiectivele de politică financiară specifice anului 2001.” Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula - Grup parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât modificarea textului respectiv s-a operat la nr.crt.2 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
5.	Art.3. – (4) Bugetul de stat pe anul 2001 se stabilește la venituri în sumă de 153.116,4 miliarde lei, iar la cheltuieli, în sumă de 194.422,2 miliarde lei, cu un deficit de 41.305,8 miliarde lei.	Se propune modificarea art.3 alin.(4) astfel: “(4) Bugetul de stat pe anul 2001 se stabilește la venituri în sumă de <u>174.210,4</u> miliarde lei, iar la cheltuieli, în sumă de <u>195.500,0</u> miliarde lei, cu un deficit de <u>21.289,6</u> miliarde lei.” Autori: domnii deputați Paul Păcuraru, Eugen Nicolaescu și Dan Constatantinescu – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului. Motivația majorării veniturilor bugetului de stat, pe total și în structură este arbitrară. Fără o fundamentare economico-financiară se face abstracție de corelarea strictă a veniturilor cu evoluția indicatorilor macroeconomici. Precizăm că diferențele de venituri între Legea bugetului de stat și Legea de rectificare a acestuia sunt determinate de modificările ce pot apare între proiecția indicatorilor macroeconomici și evoluția lor. Veniturile din privatizare și din recuperarea activelor bancare nu sunt incluse în buget, întrucât acestea se utilizează pentru răscumpărarea titlurilor de stat în vederea diminuării datoriei publice interne potrivit prevederilor Ordonanței de

			urgență a Guvernului nr.38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne.
6.	Art.3. – alin.(5) nou	<p>Se propune introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(5) bugetele fondurilor speciale sunt prevăzute în anexele 10-13. În cazul anexelor 10-12 cheltuielile vor fi detaliate pe județe.”</u></p> <p>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula - Grup parlamentar UDMR.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.4 din anexa nr.1.
7.	Art.6. – alin.(3) și (4) noi	<p>Se propune introducerea a două alineate noi, alin.(3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(3) În termen de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României a legii bugetului de stat, Ministerul Finanțelor Publice va elabora și pune în aplicare un program de încasare pe anul 2001 a debitelor din anii precedenți de la toți agenții economici care au beneficiat în anii 1999 și 2000 de reeșalonări ale datoriilor.</u></p> <p><u>(4) Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și pune în aplicare, în termen de 3 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României a legii bugetului de stat, un program de încasare pe anul 2001 a debitelor și celorlalte angajamente asumate prin contractele de privatizare.”</u></p> <p>Autor: Comisia economică a Senatului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Finanțelor Publice are atribuții concrete în încasarea și urmărirea creanțelor bugetare, sarcină realizată atât prin aparatul central al Ministerului Finanțelor Publice, cât și prin unitățile sale teritoriale.</p> <p>Creanțele bugetare, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, cuprind impozitele, taxele, contribuții și alte sume ce reprezintă venituri publice.</p>
8.	Art.8. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2001 sunt în sumă de 153.116,4 miliarde lei și se prezintă astfel:	<p>Se propune modificarea art.8, astfel:</p> <p>“Art.8. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2001 sunt în sumă de 153.116,4 miliarde lei și se structurează după surse astfel:”</p> <p>Autor: domnul deputat Napoleon Pop – Grupul parlamentar PNL.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât gruparea veniturilor la acest articol s-a făcut potrivit clasificății bugetare.

9.	<p>Art.9. – Cheltuielile prevăzute în bugetul de stat pe anul 2001 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.</p>	<p>Se propune completarea art. 9, astfel : “Art.9. – <u>Nivelul cheltuielilor</u> prevăzute în bugetul de stat pe anul 2001 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.” Autor: domnul deputat Napoleon Pop – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât completarea respectivă nu are relevanță, iar textul articolului este în concordanță cu prevederile Legii privind finanțele publice, nr.72/1996.</p>
10.	<p>Art.9. – alin.(2) nou</p>	<p>Se propune introducerea unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: “(2) <u>Atribuirea contractelor de achiziții publice de produse, servicii și lucrări, a căror valoare depășește suma de 10,0 miliarde lei, se va realiza prin intermediul burselor de mărfuri, în conformitate cu regulamentele Comisiei Naționale de Valori Mobiliare.</u>” Autori: domnii senatori Ștefan Viorel și Dan Constantinescu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul respectiv nu face obiectul acestei legi, urmând a fi analizat cu prilejul perfecționării legislației în domeniul achizițiilor publice.</p>
11.	<p>Art.9. – Cheltuielile prevăzute în bugetul de stat pe anul 2001 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.</p>	<p>Se propune modificarea și completarea art. 9, astfel : “Art.9. – Cheltuielile prevăzute în bugetul de stat pe anul 2001 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite. <u>Contractarea de lucrări, achiziția de bunuri și servicii</u> precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se face numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate <u>prin prezenta lege. Nivelul cheltuielilor privind contractarea de lucrări, achiziția de bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli nu pot fi depășite prin</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta contravine prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996.</p>

		<p><u>rectificare bugetară decât în aceeași proporție cu depășirea veniturilor”.</u></p> <p>Autori: domnii senatori Dan Constantinescu, Ion Sârbulescu și domnii deputați Călin Popescu Tăriceanu și Eugen Nicolaescu – Grupul parlamentar PNL.</p>	
12.	<p>Art.10. – În structură economică cheltuielile bugetului de stat pe anul 2001 în sumă de 194.422,2 miliarde lei se prezintă astfel:</p>	<p>Se propune completarea art.10, astfel: “Art.10. – Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2001 în sumă de 194.422,2 miliarde lei se prezintă, <u>după destinații</u>, astfel:”</p> <p>Autor: domnul deputat Napoleon Pop – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât gruparea cheltuielilor în acest articol este potrivit clasificăției bugetare.</p>
13.	<p>Art.11. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, până la data de 1 iulie 2001, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 15 iulie 2001. <u>Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.</u></p>	<p>Se propune modificarea art.11 alin.(3), astfel: “(3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, până la data de 1 iulie 2001, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 15 iulie 2001.”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea. Exceptarea ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților și Senat a avut în vedere prevederile art.6 alin.(2) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, potrivit căroră Camera Deputaților și Senatul, cu consultarea Guvernului, își aprobă bugetele proprii înaintea dezbaterii bugetului de stat și le înaintează Guvernului în vederea includerii lor în bugetul de stat.</p>
14.	<p>Art.11. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, până la data de 1 iulie 2001, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un</p>	<p>Se propune eliminarea alin.(3) al art.11. Autor: domnul senator Paul Păcuraru.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât ordonatorii principali de credite trebuie să aprobe statele de funcții cu încadrarea în cheltuielile de personal și în numărul maxim de posturi aprobate prin această lege.</p>

	exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 15 iulie 2001. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.		
15.	Art.11. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, până la data de 1 iulie 2001, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 15 iulie 2001. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.	Se propune modificarea alin.(3) al art.11, astfel: “(3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, până la data de 1 iulie 2001, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, <u>în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a Legii bugetului de stat pe anul 2001.</u> Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice <u>în termen de 15 zile de la aprobarea lor.</u> Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială”. Autor: domnul deputat Tudor Mohora.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.8 din anexa nr.1.
16.	Art.13. – (1) Începând cu luna în care se publică prezenta lege în Monitorul Oficial al României, Partea I, valoarea de referință universală care se utilizează în vederea determinării valorii de referință sectorială și, respectiv, a indemnizațiilor și a salariilor de bază, după caz, pentru personalul salarizat potrivit anexelor nr.II/1 cap.I, II/2 și III la	Se propune reformularea art.13 alin.(1), astfel: “Art.13. - (1) Începând cu luna în care se publică prezenta lege în Monitorul Oficial al României, Partea I, valoarea de referință universală care se utilizează în vederea determinării valorii de referință sectorială și, respectiv, a indemnizațiilor și a salariilor de bază, după caz, pentru personalul	Se propune respingerea amendamentului, întrucât pentru anul 2001, s-a propus majorarea valorii de referință universală cu 32,8%, reprezentând 80% din indicele de creștere a prețurilor de consum calculat pentru luna decembrie 2000 față de aceeași lună din anul anterior, estimat la 41%. Totodată, s-a menținut la

	<p>Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare, este de 2.444.000 lei, iar indicatorul de prioritate intersectorială prevăzut în anexa nr.I, nr.crt.1, 2 și 3 se stabilește la 0,62.</p>	<p>salarizat potrivit anexelor nr.II/1 cap.I, II/2 și III la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare, este de 2.444.000 lei, iar indicatorul de prioritate intersectorială prevăzut în anexa nr.I, nr.crt.1, 2 și 3 se stabilește la <u>0,75.</u>”</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, protecție socială și problemele șomajului din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, doamna deputat PD Paula Ivănescu și domnul deputat PD Gheorghe Barbu.</p>	<p>aceiași nivel, din anul 2000, indicatorul de prioritate intersectorială, respectiv 0,62%.</p> <p>Acceptarea amendamentului ar conduce la cheltuieli de personal suplimentare de circa 55,5 miliarde lei, calculate pentru o perioadă de 9 luni din anul 2001, fără să fie menționată și sursa de acoperire a acestora.</p>
17.	<p>Art.13. – (1) Începând cu luna în care se publică prezenta lege în Monitorul Oficial al României, Partea I, valoarea de referință universală care se utilizează în vederea determinării valorii de referință sectorială și, respectiv, a indemnizațiilor și a salariilor de bază, după caz, pentru personalul salarizat potrivit anexelor nr.II/1 cap.I, II/2 și III la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare, este de 2.444.000 lei, iar indicatorul de prioritate intersectorială prevăzut în anexa nr.I, nr.crt.1, 2 și 3 se stabilește la 0,62.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(1) al art.13, astfel:</p> <p>“(1) Începând cu luna <u>aprilie 2001</u>, valoarea de referință universală care se utilizează în vederea determinării valorii de referință sectorială și, respectiv, a indemnizațiilor și a salariilor de bază, după caz, pentru personalul salarizat potrivit anexelor nr.II/1 cap.I, II/2 și III la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare, este de 2.444.000 lei, iar indicatorul de prioritate intersectorială prevăzut în anexa nr.I, nr.crt.1, 2 și 3 se stabilește la 0,62.”</p> <p>Autor: domnul senator Paul Păcuraru.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât această prevedere se poate aplica din luna în care se publică legea în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>
18.	<p>Art.13. – (1) Începând cu luna în care se publică prezenta lege în Monitorul Oficial al României, Partea I, valoarea de referință universală care se utilizează în vederea determinării valorii de</p>	<p>Se propune modificarea alin.(1) al art.13, astfel:</p> <p>“(1) Începând cu luna în care se publică prezenta lege în Monitorul Oficial al României,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Vezi motivațiile de la nr. crt.16 din prezenta anexă.</p>

	<p>referință sectorială și, respectiv, a indemnizațiilor și a salariilor de bază, după caz, pentru personalul salarizat potrivit anexelor nr.II/1 cap.I, II/2 și III la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare, este de 2.444.000 lei, iar indicatorul de prioritate intersectorială prevăzut în anexa nr.I, nr.crt.1, 2 și 3 se stabilește la 0,62.</p>	<p>Partea I, valoarea de referință universală care se utilizează în vederea determinării valorii de referință sectorială și, respectiv, a indemnizațiilor și a salariilor de bază, după caz, pentru personalul salarizat potrivit anexelor nr.II/1 cap.I, II/2 și III la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare, este de 2.444.000 lei, <u>care se indexează trimestrial în funcție de rata inflației</u> iar indicatorul de prioritate intersectorială prevăzut în anexa nr.I, nr.crt.1, 2 și 3 se stabilește la 0,62.”</p> <p>Autor: domnul deputat Tudor Mohora.</p>	
19.	<p>Art.13. - (2) Valoarea de referință universală prevăzută la alin.(1), se utilizează numai la stabilirea drepturilor salariale pentru personalul care ocupă funcții salarizate potrivit anexelor menționate la alin.(1).</p> <p>(3) Prevederile din unele acte normative referitoare la stabilirea indemnizațiilor sau a salariilor de bază, după caz, pentru alte categorii de personal pe baza valorii de referință sectorială, prevăzută de lege pentru funcțiile de demnitate publică alese sau numite, potrivit alin.(1), nu se aplică în anul 2001.</p>	<p>Se propune eliminarea art.13 alin.(2) și (3).</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât la elaborarea bugetului de stat pe anul 2001 s-a avut în vedere neacordarea și a altor majorări pentru categoriile de persoane care au beneficiat de creșteri salariale în ultima parte a anului 2000.</p>
20.	<p>Art.13. - (3) Prevederile din unele acte normative referitoare la stabilirea indemnizațiilor sau a salariilor de bază, după caz, pentru alte categorii de personal pe baza valorii de referință sectorială, prevăzută de lege pentru funcțiile de demnitate publică alese sau numite, potrivit alin.(1), nu se aplică în anul 2001.</p>	<p>Se propune completarea art.13 alin.(3), astfel: “(3) Prevederile din unele acte normative referitoare la stabilirea indemnizațiilor sau a salariilor de bază, după caz, pentru alte categorii de personal pe baza valorii de referință sectorială, prevăzută de lege pentru funcțiile de demnitate publică alese sau numite, potrivit alin.(1), nu se</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât la elaborarea proiectului bugetului de stat pe anul 2001 s-a avut în vedere politica salarială pe anul 2001 aprobată de Guvernul României, care prevede ca personalul din cadrul organelor autorității judecătorești și al Curții de Conturi să nu beneficieze de creșterea drepturilor salariale în</p>

		<p>aplică în anul 2001, <u>cu excepția personalului prevăzut în anexa nr.1 la Legea nr.50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</u>”</p> <p>Autor: doamna deputat PDSR Rodica Mihaela Stănoiu.</p>	<p>anul 2001. Aceste categorii de personal au beneficiat, începând cu luna noiembrie 2000, de creșteri salariale substanțiale, cu mult mai mari decât creșterea medie propusă pentru restul personalului bugetar.</p>
21.	<p>Art.16. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 994,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 447,9 miliarde lei pentru Senat, 92,1 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 44,0 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 426,7 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 3.993,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 28,2 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 16,1 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 83,4 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 25,0 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 5.771,1 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 225,8 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 5.545,3 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p>	<p>Se propune modificarea art.16 alin.(2), astfel: “(2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 994,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 447,9 miliarde lei pentru Senat, 92,1 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 44,0 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 426,7 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 3.993,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 28,2 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 16,1 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, <u>13,4 miliarde lei</u> pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 25,0 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 5.771,1 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 225,8 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 5.545,3 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.”</p> <p>Autor: domnul deputat Dumitru Bălăieț.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității suma actuală de 83,4 miliarde lei este dimensionată pentru asigurarea funcționării acestei instituții pe întreg anul 2001 (Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a început să funcționeze începând cu luna mai 2000).</p>
22.	<p>Art.16. - (3) Administrația Prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții și reprezentanții mass-media, care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele</p>	<p>Se propune modificarea și completarea art.16 alin.(3), astfel: “(3) Administrația Prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, <u>cu aeronavele speciale</u>, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul inițial presupune posibilitatea decontării și a altor categorii de cheltuieli decât cele de transport. Ordonatorul principal de credite poate aproba, în limita prevederilor bugetare, suportarea acestor cheltuieli.</p>

	<p>României în vizitele pe care le efectuează în străinătate, de la titlul “Cheltuieli materiale și servicii”, articolul “Alte cheltuieli”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială poate solicita instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale avute la dispoziție.</p>	<p>reprezentanții mass-media, care nu sunt salariați Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în străinătate, de la titlul “Cheltuieli materiale și servicii”, articolul “Alte cheltuieli”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli”.</p> <p>Autori: domnii Eugen Nicolaescu, Cornel Popa și Napoleon Pop.</p>	
23.	<p>Art.16. - (5) Cheltuielile pentru exploatarea și întreținerea Clubului Parlamentarilor Români se suportă din bugetul Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune completarea art.16 alin.(5), astfel: “(5) Cheltuielile pentru exploatarea și întreținerea Clubului Parlamentarilor Români și a cabinetului medical din cadrul Palatului Parlamentului se suportă din bugetul Camerei Deputaților.”</p> <p>Autor: domnii chestori ai Camerei Deputaților Alexandru Lăpușan, Sever Meșca, Laszlo Borbely, Andrei-Ioan Chiliman.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.10 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>
24.	<p>Art.16. - (6) Veniturile realizate de Camera Deputaților vor fi reținute integral de către aceasta pentru acoperirea unor cheltuieli curente și de capital aferente acțiunilor și activităților extrabugetare, organizate cu aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților. Administrarea, contabilizarea și raportarea veniturilor și a cheltuielilor respective se vor realiza în regim extrabugetar, iar disponibilitățile de la sfârșitul anului se vor reporta în anul următor, pentru a fi cheltuite cu aceleași destinații. Biroul permanent al Camerei Deputaților poate aproba utilizarea</p>	<p>Se propune completarea art.16 alin.(6), astfel: “(6) Veniturile realizate de Camera Deputaților, respectiv de Senat vor fi reținute integral de către acestea pentru acoperirea unor cheltuieli curente și de capital aferente acțiunilor și activităților extrabugetare, organizate cu aprobarea Biroului permanent al Camerei Deputaților, respectiv al Senatului. Administrarea, contabilizarea și raportarea veniturilor și a cheltuielilor respective se vor realiza în regim extrabugetar, iar disponibilitățile de la sfârșitul anului se vor reporta în anul următor, pentru a fi cheltuite cu aceleași</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul reformulat se regăsește la nr. crt.11 din anexa nr.1</p>

	<p>încasărilor în lei sau în valută și pentru alte destinații, în condițiile legii.</p>	<p>destinații. <u>Achizițiile de bunuri destinate desfacerii în unitățile de alimentație ale Camerei Deputaților, realizate din fonduri extrabugetare, nu sunt supuse regimului achizițiilor publice de bunuri și servicii.</u> Biroul permanent al Camerei Deputaților, <u>respectiv al Senatului</u> poate aproba utilizarea încasărilor în lei sau în valută și pentru alte destinații, în condițiile legii.”</p> <p>Autor: domnii chestori ai Camerei Deputaților Alexandru Lăpușan, Sever Meșca, Laszlo Borbely, Andrei-Ioan Chiliman.</p>	
25.	<p>Art.18. - (4) În bugetul Ministerului Educației și Cercetării la cap.57.01 “Învățământ”, titlul “Cheltuieli de capital” sunt cuprinse și fonduri pentru achiziționarea de mijloace auto pentru transportul elevilor și pentru dotarea cu calculatoare a instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat. Bunurile astfel achiziționate vor fi transferate unităților beneficiare.</p>	<p>Se propune modificarea și completarea alin.(4) al art.18, astfel:</p> <p>“(4) În bugetul Ministerului Educației și Cercetării <u>este cuprinsă și suma de mii lei repartizată pe județe potrivit prevederilor anexei nr.... și destinate achiziționării de mijloace auto pentru transportul elevilor și pentru dotarea cu calculatoare a instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat. <u>Repartizarea sumei totale pe municipii, orașe și comune se face de consiliul județean, prin hotărâre, cu consultarea primarilor, în funcție de numărul elevilor și de distanța pe care aceștia o au de parcurs de la domiciliu la școală și invers</u>”.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât dotarea școlilor cu calculatoare și mijloace de transport se va efectua pe baza unui program elaborat de Ministerul Educației și Cercetării cu consultarea Ministerului Administrației Publice.</p>
26.	<p>Art.18. - (4) În bugetul Ministerului Educației și Cercetării la cap.57.01 “Învățământ”, titlul “Cheltuieli de capital” sunt cuprinse și fonduri</p>	<p>Se propune reformularea art.18 alin.(4), astfel:</p> <p>“(4) În bugetul este cuprinsă și suma de ---,- miliarde lei repartizată pe județe potrivit</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât dotarea școlilor cu calculatoare și mijloace de transport se va efectua pe baza unui program</p>

	<p>pentru achiziționarea de mijloace auto pentru transportul elevilor și pentru dotarea cu calculatoare a instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat. Bunurile astfel achiziționate vor fi transferate unităților beneficiare.</p>	<p><u>prevederilor anexei nr.... și destinată achiziționării de mijloace auto pentru transportul elevilor și pentru dotarea cu calculatoare a instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat de stat. Repartizarea sumei totale pe municipii, orașe și comune se face de consiliul județean, prin hotărâre, cu consultarea primarilor în funcție de numărul elevilor și de distanța pe care aceștia o au de parcurs de la domiciliu la școală și invers.”</u> Autor: doamna senator PD Petre Maria.</p>	<p>elaborat de Ministerul Educației și Cercetării cu consultarea Ministerului Administrației Publice.</p>
27.	<p>Art.18. - (7) În bugetul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale sunt cuprinse și fonduri pentru plata contribuțiilor care revin statului român în baza acordurilor încheiate cu alte state pe linia acordării de asistență medicală.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(7) al art.18, cu următorul cuprins: “(7) În bugetul <u>Ministerului Sănătății și Familiei</u> sunt cuprinse și fonduri pentru plata contribuțiilor care revin statului român în baza acordurilor încheiate cu alte state pe linia acordării de asistență medicală.” Autor: doamna senator Norica Nicolai – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor legale în vigoare fondurile respective sunt prevăzute în bugetul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, trecerea lor în bugetul Ministerului Sănătății și Familiei fiind posibilă numai prin modificarea acordurilor respective.</p>
28.	<p>Art.18. - (11) Suma de 17,6 miliarde lei prevăzută în bugetul Ministerului Afacerilor Externe, la capitolul “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret” se alocă pentru finanțarea activității Fundației Culturale Române.</p>	<p>Se propune modificarea art.18 alin.(11), astfel: “(11) Suma de <u>26,6 miliarde lei</u> prevăzută în bugetul Ministerului Afacerilor Externe, la capitolul “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret” se alocă pentru finanțarea activității Fundației Culturale Române.” Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă, mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și domnul deputat PD Alexandru Sassu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere dispozițiile legale de utilizare a acestui fond, respectiv pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar.</p>
29.	<p>Art.18. - (13) Taxele poștale percepute de</p>	<p>Se propune reformularea art.18 alin.(13),</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului,</p>

	Compania Națională “Poșta Română” – S.A. pentru prestațiile privind plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, indemnizații, alocații pentru copii și alte ajutoare, în anul 2001, nu pot depăși 1,35% din valoarea sumelor plătite.	astfel: <u>“(13) Cheltuielile ocazionate de plata drepturilor de asigurare socială, în anul 2001, nu pot depăși 1,35 din valoarea sumelor plătite.”</u> Autor: doamna senator Norica Nicolai – Grupul parlamentar PNL.	întrucât drepturile de asigurare socială nu fac obiectul Legii bugetului de stat, ci al Legii bugetului asigurărilor sociale de stat. În plus, alegerea Companiei Naționale “Poșta Română” pentru plata la domiciliu a drepturilor de alocații pentru copii și a drepturilor de pensii care se suporta din bugetul de stat a avut în vedere specificul activității pe care o desfășoară, experiența în domeniu, aria de acoperire a serviciilor prestate, lipsa altor ofertanți prestatori de asemenea servicii.
30.	Art.19 - (2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 3.174,5 miliarde lei pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 1.499,8 miliarde lei pentru mediu și ape.	Se propune completarea art.19 alin.(2), astfel: “(2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 3.174,5 miliarde lei pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 1.499,8 miliarde lei pentru mediu și ape, repartizate pe județe conform anexelor nr.3/23a și 3/24 a.” Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula - Grup parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât repartizarea pe județe a sumelor către bugetele locale cuprinse în bugetele unor ministere este de competența ordonatorilor principali de credite.
31.	Art.20. - (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 6.084,1 miliarde lei pentru industrie, 9.618,0 miliarde lei pentru agricultură și silvicultură, 15.554,7 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 5.518,8 miliarde lei pentru alte acțiuni economice.	Se propune modificarea art.20 alin.(2), astfel: “(2) Cheltuielile pentru <u>activități economice</u> , pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 6.084,1 miliarde lei pentru industrie, <u>11.618,0 miliarde lei</u> pentru agricultură și silvicultură, 15.554,7 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 5.518,8 miliarde lei pentru alte <u>activități economice</u> .” Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat PD Toader Mircea.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.

32.	<p>Art.20. - (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 6.084,1 miliarde lei pentru industrie, 9.618,0 miliarde lei pentru agricultură și silvicultură, 15.554,7 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 5.518,8 miliarde lei pentru alte acțiuni economice.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(2) al art.20, astfel: “(2) Cheltuielile pentru <u>activități</u> economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 6.084,1 miliarde lei pentru industrie, <u>11.618,0</u> miliarde lei pentru agricultură și silvicultură, 15.554,7 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 5.518,8 miliarde lei pentru alte acțiuni economice.” Autor: domnul deputat Aurel Daraban – PDSR - SDU.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a acestor cheltuieli. Sumele prevăzute în bugetul fondului special pentru drumurile publice nu pot fi utilizate pentru cheltuielile bugetului de stat, acestea fiind bugete distincte.</p>
33.	<p>Art.20. - (3) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.68.01 “Transporturi și comunicații”, titlul “Transferuri”, se finanțează cheltuielile aferente facilităților acordate elevilor și studenților pentru transportul pe calea ferată și metrou, inclusiv obligațiile neachitate la 31 decembrie 2000.</p>	<p>Se propune modificarea art.20 alin.(3), astfel: “(3) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la <u>cap.60.01</u> “Transporturi și comunicații”, titlul “Transferuri”, se finanțează și cheltuielile aferente facilităților acordate elevilor și studenților pentru transportul pe calea ferată și metrou, inclusiv obligațiile neachitate la 31 decembrie 2000”. Autori: Comisia pentru industrii și servicii și domnul deputat Ioan Bivolaru – PDSR-SDU.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.16 din anexa nr.1.</p>
34.	<p>Art.20. - (4) Gestionarea Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit anexelor nr.1 și 2 la Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările ulterioare, se va face în condițiile prevederilor legale și se va utiliza pe baza normelor metodologice elaborate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.</p>	<p>Se propune modificarea art.20 alin.(4), astfel: “(4) <u>Gestionarea Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările ulterioare și aflat la dispoziția Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, se face pe baza normelor metodologice aprobate prin hotărârea de Guvern nr.267/1995. Fondul de ameliorare a fondului funciar depus în bănci este purtător de dobândă, iar sumele rămase neutilizate la sfârșitul anului se reportează în anul următor și se vor utiliza cu aceeași destinație.</u>” Autori: Comisia pentru agricultură, industrie</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât utilizarea acestui fond se face potrivit normelor metodologice aprobate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.</p>

		alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat Marian Ianculescu.	
35.	<p>Art.20. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 800,0 miliarde lei, din care:</p> <p>a) 400,0 miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la creditele pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României - S.A. și de băncile comerciale pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2000 și 2001, potrivit prevederilor art.9, lit.c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României – S.A. (Eximbank) și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p> <p>b) 350,0 miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5, lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1995 și în conformitate cu prevederile art.9, lit.a), b), c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 250,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0 miliarde lei fondul pentru garanții de export și 50,0</p>	<p>alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat Marian Ianculescu.</p> <p>Se propune modificarea art.20 alin.(5), lit.a)-c), astfel:</p> <p>“a) <u>500,0</u> miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la creditele pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României - S.A. și de băncile comerciale pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2000 și 2001, potrivit prevederilor art.9, lit.c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României – S.A. (Eximbank) și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p> <p>b) <u>450,0</u> miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5, lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1995 și în conformitate cu prevederile art.9, lit.a), b), c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 250,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0 miliarde lei fondul pentru garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>

	<p>miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;</p> <p>c) 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor obținute în vederea realizării de bunuri și servicii destinate exportului pentru exportul de mărfuri generale, altele decât cele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.14/1995, potrivit prevederilor art.9, lit.d) din Legea nr.96/2000.</p>	<p>creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;</p> <p>c) 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor obținute în vederea realizării de bunuri și servicii destinate exportului pentru exportul de mărfuri generale, altele decât cele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.14/1995, potrivit prevederilor art.9, lit.d) din Legea nr.96/2000.”</p> <p>Autor: domnul deputat Dan Rușanu – Grupul parlamentar PNL.</p>	
36.	<p>Art.20. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 800,0 miliarde lei, din care:</p> <p>a) 400,0 miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la creditele pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României - S.A. și de băncile comerciale pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2000 și 2001, potrivit prevederilor art.9, lit.c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României – S.A. (Eximbank) și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p>	<p>Se propune completarea art.20, alin.(5), lit.a), astfel:</p> <p>“a) 400,0 miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la creditele pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României - S.A. și de băncile comerciale <u>persoane juridice române</u> pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, <u>nave maritime și fluviale</u>, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2000 și 2001, potrivit prevederilor art.9, lit.c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României – S.A. (Eximbank) și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;”</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii și domnul deputat Aurel Daraban – PDSR-SDU.</p>	<p>Amendamentului propus se respinge, deoarece agenții economici beneficiază de credite și nu băncile comerciale, iar navele maritime și fluviale sunt asimilate instalațiilor complexe și produselor cu ciclu lung de fabricație.</p>
37.	<p>Art.20. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în</p>	<p>Se propune modificarea alin.(5) al art.20, astfel:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>

	sumă de 800,0 miliarde lei, din care:	<p>“(5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de <u>1.000,0</u> miliarde lei, din care:”</p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnii deputați Iuliu Vida, Francisc Peci și Dan Radu Rușanu.</p>	
38.	<p>Art.20. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 800,0 miliarde lei, din care:</p> <p>a) 400,0 miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la creditele pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României - S.A. și de băncile comerciale pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2000 și 2001, potrivit prevederilor art.9, lit.c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României – S.A. (Eximbank) și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p>	<p>Se propune modificarea lit.a) a alin.(5) al art.20, astfel:</p> <p>“a) <u>500,0</u> miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la creditele pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României - S.A. și de băncile comerciale pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2000 și 2001, potrivit prevederilor art.9, lit.c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României – S.A. (Eximbank) și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;”</p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnii deputați Iuliu Vida, Francisc Peci și Dan Radu Rușanu.</p>	Idem nr. crt.37 din prezenta anexă.
39.	<p>Art.20. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 800,0 miliarde lei, din care:</p> <p>b) 350,0 miliarde lei pentru stimularea realizării</p>	<p>Se propune modificarea lit.b) a alin.(5) al art.20, astfel:</p> <p>“b) <u>450,0</u> miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu</p>	Idem nr. crt.37 din prezenta anexă.

	<p>de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5, lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1995 și în conformitate cu prevederile art.9, lit.a), b), c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 250,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0 miliarde lei fondul pentru garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;</p>	<p>ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5, lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1995 și în conformitate cu prevederile art.9, lit.a), b), c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: <u>350,0</u> miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0 miliarde lei fondul pentru garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;”</p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnii deputați Iuliu Vida, Francisc Peciș și Dan Radu Rușanu.</p>	
40.	<p>Art.20. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 800,0 miliarde lei, din care:</p> <p>b) 350,0 miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5, lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1995 și în conformitate cu prevederile art.9, lit.a), b), c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 250,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0</p>	<p>Se propune modificarea lit.b) a alin.(5) al art.20, astfel:</p> <p>“b) 350,0 miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5, lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1995 și în conformitate cu prevederile art.9, lit.a), b), c) și art.10, lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: <u>150,0</u> miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, <u>150,0</u> miliarde lei fondul pentru garanții</p>	Idem nr. crt.37 din prezenta anexă.

	miliarde lei fondul pentru garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;	de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate; Autor: domnul deputat Aurel Daraban – PDSR–SDU.	
41.	Art.20. – alin. 5 ¹ - nou	Se propune introducerea unui nou alineat, alin. (5 ¹) – nou, cu următorul cuprins: “(5 ¹) Pentru recapitalizarea Băncii de Export – Import a României – S.A. (Eximbank) se alocă sume de 1.500,0 miliarde lei.” Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului, Comisia pentru politică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnii deputați Dan Rușanu și Iuliu Vida.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
42.	Art.20. - (6) În bugetul Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie sunt cuprinse și sume pentru constituirea capitalului social al Fondului național de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, potrivit legii.	Se propune modificarea alin.(6) al art.20, astfel: “(6) În bugetul Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie sunt cuprinse și sume pentru urmatoarele destinații: - 250,0 miliarde lei pentru constituirea capitalului social al Fondului național de garantare a creditelor pentru întreprinderile mici și mijlocii, potrivit legii; - 500,0 miliarde lei pentru finantarea programelor guvernamentale elaborate pentru dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, potrivit legii.” Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnii deputați Iuliu Vida, Francisc Peci, Birtalan Akos și Winkler Gyula.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de suplimentare la care se face referire este destinată pentru finanțarea investițiilor la Unitatea 2-CNE Cernavodă care este prioritară.
43.	Art.20. – alin.(7) nou	Se propune introducerea unui alineat nou,	Se propune respingerea amendamentului, având

		<p>alin.(7), cu următorul cuprins: <u>“(7) Din bugetul de stat pentru acțiuni economice se stabilesc cheltuieli în sumă de 150,0 miliarde lei pentru susținerea măsurilor de re tehnologizare, modernizare și creșterea capacității de producție la S.C. “Siderurgica” – S.A.”</u> Autor: domnul senator PRM Mircea Nedelcu.</p>	<p>în vedere prevederile art.78 din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996. Susținerea măsurilor și creșterea capacității de producție la această societate se poate realiza din surse proprii și credite bancare.</p>
44.	Art.20 ¹ - nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.20¹, cu următorul cuprins: <u>“Art.20¹. Încasările din privatizări sunt de 8.000,0 miliarde lei, care potrivit legii, vor fi utilizate pentru următoarele destinații:</u> <u>- 610,0 miliarde lei pentru finanțarea bugetului de venituri și cheltuieli al Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului;</u> <u>- 7.390,0 miliarde lei pentru rambursarea datoriei publice de stat.”</u> Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnii deputați Iuliu Vida și Francisc Peci.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât destinația acestor sume este prevăzută în Ordonanțele de urgență ale Guvernului nr.88/1997 și nr.38/2000.</p>
45.	Art.21. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 2.650,9 miliarde lei pentru cercetare științifică și 1.627,4 miliarde lei pentru alte acțiuni.	<p>Se propune modificarea art.21 alin.(2), astfel: <u>“(2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 2.750,9 miliarde lei pentru cercetare științifică și 1.627,4 miliarde lei pentru alte acțiuni.”</u> În mod corespunzător se modifică și Anexa nr.3/43. Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta este reformulat și se regăsește la nr. crt.17 din anexa nr.1.</p>

46.	<p>Art.21. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 2.650,9 miliarde lei pentru cercetare științifică și 1.627,4 miliarde lei pentru alte acțiuni.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(2) al art.21, astfel: “(2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de <u>10.000</u> miliarde lei pentru cercetare științifică și 1.627,4 miliarde lei pentru alte acțiuni.” Sursă: din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Doru Dumitru Palade.</p>	<p>Se respinge amendamentul, întrucât suma propusă nu poate fi acoperită din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Această propunere depășește de câteva ori fondul respectiv.</p>
47.	<p>Art.21. – alin.(5) nou</p>	<p>Se propune introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins: “(5) <u>Din bugetul Academiei Române de la cap.70.01 “Cercetare științifică” se finanțează și cheltuielile aferente gratuităților acordate membrilor Academiei Române la transportul pe calea ferată.</u>” Autor: domnul senator Gheorghe Buzatu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.18 din anexa nr.1.</p>
48.	<p>Art.22. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 1.365,9 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru bugetele locale se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;</p>	<p>Se propune modificarea lit.a) a art.22, astfel: “a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>1.100,9</u> miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru bugetele locale se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;” Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondurile pentru Unitatea 2 Cernavodă sunt cuprinse în bugetul Ministerului Industriei și Resurselor.</p>

		privatizare a Camerei Deputaților, Grupul parlamentar PNL și domnul senator Ilie Petrescu - Grupul parlamentar PRM.	
49.	<p>Art.22. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 650,0 miliarde lei se utilizează pentru lucrări operative de înlăturare a efectelor unor calamități naturale și pentru acordarea de sprijin financiar familiilor sinistrate. Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului poate fi majorat de Guvern din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în funcție de necesitățile asigurării sumelor pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale;</p>	<p>Se solicită diminuarea Fondului de intervenție la dispoziția Guvernului cu suma de 25,0 miliarde lei și alocarea pentru combaterea alunecărilor de teren care au afectat atât platforma drumurilor, cât și locuințele situate adiacent acestora.</p> <p>Autor: domnul senator PDSR Victor Apostolache.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului poate fi utilizat pentru lucrări operative de înlăturare a efectelor unor calamități naturale și pentru acordarea de sprijin financiar familiilor sinistrate, iar alocarea de sume se face prin hotărâre de Guvern, după aprobarea Legii bugetului de stat.</p>
50.	<p>Art.22. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 116,4 miliarde lei, din care: 57,5 miliarde lei pentru proiecte economice și culturale dintre România și Republica Moldova, 32,5 miliarde lei pentru plata retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova conform Hotărârii Guvernului nr.605/1998, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și 26,4 miliarde lei reprezentând echivalentul în lei al</p>	<p>Se propune completarea art.22, lit.c), astfel:</p> <p>“c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 116,4 miliarde lei, din care: 57,5 miliarde lei pentru proiecte economice și culturale dintre România și Republica Moldova, <u>inclusiv 2,25 miliarde lei pentru publicarea revistelor «Literatură și artă», «Glasul Națiunii», «Limba Română» și «Florile Dalbe»,</u> 32,5 miliarde lei pentru plata retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova conform Hotărârii Guvernului nr.605/1998, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât detalierea sumelor pe proiecte economice și culturale se va aproba prin hotărâri ale Guvernului, după aprobarea Legii bugetului de stat.</p>

	ajutorului nerambursabil acordat Republicii Moldova sub formă de energie electrică, conform Hotărârii Guvernului nr.1255/2000 privind acordarea unui ajutor nerambursabil Republicii Moldova, sub formă de energie electrică, cu modificările ulterioare.	26,4 miliarde lei reprezentând echivalentul în lei al ajutorului nerambursabil acordat Republicii Moldova sub formă de energie electrică, conform Hotărârii Guvernului nr.1255/2000 privind acordarea unui ajutor nerambursabil Republicii Moldova, sub formă de energie electrică, cu modificările ulterioare.” Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă, mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și doamna deputat Leonida Iorga Lari.	
51.	Art.22 ¹ . – nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.22 ¹ , cu următorul cuprins: “ <u>Art.22¹. – Pentru anul 2001, cheltuielile prevăzute pentru finanțarea construcțiilor de sedii noi sau în continuare ale instituțiilor publice se trec în totalitate la subvenții pentru agricultură.</u> ” Autori: domnii senatori Horga Vasile, Lupoi Mihail și Pătru Nicolae.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt nominalizate concret sursele de acoperire, respectiv nominalizarea bugetelor ordonatorilor principali de credite, obiectivele de investiții, sumele.
52.	Art.23 ¹ – nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.23 ¹ , cu următorul cuprins: “ <u>În anul 2001 sunt acceptate la finanțare și se alocă credite bugetare numai pentru obiectivele care se pot finaliza fizic până în anul 2002 sau la care există asigurată cofinanțare externă, cu excepția investițiilor autorităților publice și ale Centralei Nucleare Cernavodă 2</u> ”. Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât alocarea sumelor pe obiective de investiții este de competența ordonatorilor principali de credite.
53.	Art.25 – (1) Cheltuielile pentru dobânzile	Se propune modificarea alin.(1) al art.25,	Se propune respingerea amendamentului,

	<p>aferente datoriei publice se stabilesc în sumă de 50.617,1 miliarde lei, din care: 31.201,0 miliarde lei reprezintă dobânzi aferente datoriei publice interne, 3.100,8 miliarde lei dobânzi aferente datoriei publice externe, care, potrivit reglementărilor legale, se plătesc de la bugetul de stat, 7.803,9 miliarde lei cheltuieli ocazionate de emisiunea și plasarea titlurilor de stat și de riscul garanțiilor acordate de stat în condițiile legii, 2.597,1 miliarde lei diferențe de curs aferente datoriei publice externe, în care sunt incluse și diferențele de curs nefavorabile aferente rambursării ratelor și dobânzilor scadente la împrumuturile externe contractate pentru susținerea balanței de plăți și pentru ajustare structurală, 1.716,0 miliarde lei diferențe de curs aferente datoriei publice interne, 3.969,9 miliarde lei rambursări de credite externe pentru importul de combustibili și 228,4 miliarde lei dobânzi și comisioane aferente creditului extern pentru importul de combustibil.</p>	<p>astfel:</p> <p>“(1) Cheltuielile pentru dobânzile aferente datoriei publice se stabilesc în sumă de <u>70.617,1</u> miliarde lei, din care: <u>51.201,0</u> miliarde lei. Reprezintă dobânzi aferente datoriei publice interne, 3.100,8 miliarde lei dobânzi aferente datoriei publice externe, care, potrivit reglementărilor legale, se plătesc de la bugetul de stat, 7.803,9 miliarde lei cheltuieli ocazionate de emisiunea și plasarea titlurilor de stat și de riscul garanțiilor acordate de stat în condițiile legii, 2.597,1 miliarde lei diferențe de curs aferente datoriei publice externe, în care sunt incluse și diferențele de curs nefavorabile aferente rambursării ratelor și dobânzilor scadente la împrumuturile externe contractate pentru susținerea balanței de plăți și pentru ajustare structurală, 1.716,0 miliarde lei diferențe de curs aferente datoriei publice interne, 3.969,9 miliarde lei rambursări de credite externe pentru importul de combustibili și 228,4 miliarde lei dobânzi și comisioane aferente creditului extern pentru importul de combustibil”.</p> <p>Autor: domnul senator Paul Păcuraru.</p>	<p>întrucât nu se prezintă nici o motivație pentru creșterea cheltuielilor respective cu 20.000,0 miliarde lei.</p>
54.	<p>Art.25. – (5) Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, este autorizat să contracteze împrumuturi de stat pentru finanțarea și refinanțarea deficitelor bugetului de stat din anii anteriori și din anul 2001, până la nivelul înregistrat la finele fiecărui an.</p>	<p>Se propune completarea și reformularea art.25 alin.(5), astfel:</p> <p>“(5) Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, este autorizat să contracteze împrumuturi de stat pentru finanțarea și refinanțarea deficitelor bugetului de stat din anii anteriori, <u>până la nivelul înregistrat la finele fiecărui an, iar din anul 2001 până la nivelul prevăzut în prezenta lege la art.24.”</u></p> <p>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în eventualitatea în care deficitul bugetului de stat înregistrat la finele anului 2001 ar fi mai mic decât cel prognozat, ar rezulta obligativitatea pentru Ministerul Finanțelor Publice de a contracta împrumuturi până la nivelul prognozat.</p>

		Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.	
55.	Art.25. – (7) - nou	<p>Se propune introducerea unui nou alineat, alin.(7) la art.25, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“Veniturile din privatizare, precum și veniturile din valorificarea activelor bancare neperformante pentru răscumpărarea titlurilor de stat în vederea diminuării datoriei publice interne, potrivit legii, se utilizează, exclusiv, pentru reducerea datoriei publice”.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât această prevedere există deja în legislație – Ordonanța de urgență Guvernului nr.38/2000 și nu se mai justifică repetarea ei în Legea bugetului de stat.</p>
56.	Art.25. – alin.(7) și (8) noi	<p>Se propune introducerea la art.25 a două alineate noi, alin.(7) și (8), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(7) Guvernul gestionează datoria publică și toate cheltuielile ocazionate de aceasta.</u></p> <p><u>(8) În termen de 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României a Legii bugetului de stat, Guvernul va prezenta Parlamentului Raportul de gestiune asupra datoriei publice.”</u></p> <p>Autori: domnul senator PRM Carol Dina.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât conform art.2 din Legea nr.81/1999 a datoriei publice “Guvernul este autorizat să contracteze împrumuturi de stat interne și externe sau să garanteze împrumuturile interne și externe numai prin Ministerul Finanțelor ...”.</p> <p>Totodată, la art.47 din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996 se prevede că Ministerul Finanțelor Publice întocmește anual contul general al datoriei publice a statului.</p>
57.	Art.26. – (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua, anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual,	<p>Se propune reformularea art.26 alin.(1), astfel:</p> <p>“(1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua, anual, în limita unei cote de până la <u>2,5%</u>, aplicată asupra</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin acceptarea acestui amendament se diminuează veniturile cuprinse în proiectul bugetului.</p>

	<p>aferent salariațiilor cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p>	<p>fondului de salarii realizat anual, aferent salariațiilor cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.”</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, protecție socială și problemele șomajului din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, doamna deputat Paula Ivănescu și domnul deputat Gheorghe Barbu.</p>	
58.	<p>Art.26. – (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua, anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariațiilor cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor</p>	<p>Se propune modificarea alin.(1) al art.26, astfel:</p> <p>“(1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua, anual, în limita unei cote de până la 1%, aplicată asupra fondului de salarii <u>aprobată</u> anual, aferent salariațiilor cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât motivația acestuia nu este concludentă.</p>

	profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.	grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.” Autor: domnul senator Paul Păcuraru.	
59.	Art.26. - (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 1,5% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).	Se propune modificarea alin.(3) al art.26, astfel: “(3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de <u>2,5%</u> din drepturile salariale realizate anual pentru salariații cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2)” Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnul deputat Dan Radu Rușanu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât trebuie să se asigure un tratament fiscal unitar atât agenților economici, cât și persoanelor fizice care desfășoară activități independente.
60.	Art.26. – (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 1,5% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru	Se propune modificarea alin.(3) al art.26, astfel: “(3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 2% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații	Idem nr. crt.59 din prezenta anexă.

	destinațiile prevăzute la alin.(2).	în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).” Autor: domnul senator Paul Păcuraru.	
61.	Art.26. - (6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare, aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.	Se propune completarea alin.(6) al art.26, astfel: “(6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare, aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora. <u>Subvențiile acordate se nominalizează pe titulari, în anexele ordonatorilor principali de credite”.</u> Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât completarea art.26 alin.(6) nu este necesară în sensul celor propuse, deoarece subvențiile se nominalizează pe ordonatori principali de credite și se aprobă prin hotărâre de Guvern odată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli.
62.	Art.26. – (6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare, aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin	Se propune reformularea art.26 alin.(6), astfel: “(6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare,	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.20 din anexa nr.1.

	hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.	aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal <u>în limita unei cote de 6% din profitul brut realizat anual</u> și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.” Autor: doamna senator Norica Nicolai – Grup parlamentar Național Liberal.	
63.	Art.26. – (6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare, aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.	Se propune completarea art.26 alin.(6), astfel: “(6) Pentru regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995, subvenționate de la bugetul de stat, precum și pentru societățile comerciale subvenționate de la bugetul de stat și societățile comerciale cu capital de stat care au prevăzut în actul constitutiv de înființare, aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli prin hotărâre a Guvernului, cheltuielile de protocol, reclamă și publicitate sunt deductibile fiscal <u>la nivelul celor prevăzute prin legile care le reglementează</u> și se aprobă de către Guvern, o dată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.” Autori: domnii senatori Horga Vasile, Lupoi Mihail și Pătru Nicolae, Grupul parlamentar PRM.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt. 20 din anexa nr.1.
64.	Art.26. – (7) - nou	Se propune introducerea unui alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins: “ <u>În anul 2001, regiile autonome, societățile și companiile naționale, societățile comerciale la care statul este majoritar și care nu se regăsesc în prevederile alineatului precedent, au dreptul să</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Legea bugetului de stat conține numai prevederi anuale, iar modificarea cotei de cheltuieli de protocol, reclamă și publicitate trebuie să se facă prin modificarea actului normativ prin care au fost stabilite.

		<p><u>efectueze cheltuieli de protocol, sponsorizare și mecenat în limita de 1% din profitul impozabil. Agenții economici enumerați mai sus vor putea efectua cheltuieli de reclamă și publicitate în limita a 6% din profitul impozabil, numai dacă realizează o rată a profitului de 5%. Cheltuielile vor fi efectuate lunar, având în vedere calculul indicatorilor, pe cumulat, de la începutul anului 2001”.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PNL.</p>	
65.	<p>Art.27. – (2) La regiile autonome, societățile și companiile naționale și societățile comerciale cu capital majoritar de stat, aflate sub autoritatea unor ministere sau organe centrale, fondul de salarii prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2001 va fi propus și dimensionat de către fiecare minister sau organ central împreună cu asociațiile patronale și cu organizațiile sindicale din domeniu.</p>	<p>Se propune modificarea art.27 alin.(2), astfel: “(2) La regiile autonome, societățile și companiile naționale și societățile comerciale cu capital majoritar de stat, aflate sub autoritatea unor ministere sau organe centrale, fondul de salarii prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2001 va fi propus și dimensionat de către fiecare minister sau organ central <u>consultând</u> asociațiile patronale și organizațiile sindicale din domeniu.”</p> <p>Autor: domnul senator PNL Radu F.Alexandru.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât există Acordul social semnat de Guvernul României cu asociații patronale și organizații sindicale.</p>
66.	<p>Art.27. – (3) Fundamentarea fondului de salarii se va realiza pe baza analizei unui set de indicatori cum sunt: producția fizică sau volumul serviciilor, nivelul veniturilor, nivelul cheltuielilor, productivitatea muncii, profitul brut și alți indicatori economico-financiari, specifici domeniului de activitate al agentului economic, astfel încât, în anul 2001 față de anul 2000 indicele productivității muncii să fie superior indicelui câștigului salarial mediu și activitatea să se</p>	<p>Se propune modificarea art.27 alin.(3), astfel: “Art.27. – (3) Fundamentarea fondului de salarii se va realiza pe baza analizei unui set de indicatori cum sunt: producția fizică sau volumul serviciilor, nivelul veniturilor, nivelul cheltuielilor, <u>volumul încasărilor</u>, productivitatea muncii, profitul brut și alți indicatori economico-financiari, specifici domeniului de activitate al agentului economic, astfel încât, în anul 2001 față de anul 2000 indicele productivității muncii să fie superior indicelui</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât agenții economici își fundamentează bugetul de venituri și cheltuieli, inclusiv fondul de salarii, pe baza unui set de indicatori stabilit potrivit specificului activității pe care o desfășoară.</p>

	desfășoare în condiții de eficiență economică în funcție de specificul fiecărui sector.	câștigului salarial mediu și activitatea să se desfășoare în condiții de eficiență economică în funcție de specificul fiecărui sector. <u>Fondul de salarii va crește sau se va diminua proporțional cu contribuția în plus sau în minus a unuia sau mai multor indicatori care au contribuit la fundamentarea acestuia.</u> Autori: domnii senatori Horga Vasile, Lupoi Mihail și Pătru Nicolae.	
67.	Art.27. - (3) Fundamentarea fondului de salarii se va realiza pe baza analizei unui set de indicatori cum sunt: producția fizică sau volumul serviciilor, nivelul veniturilor, nivelul cheltuielilor, productivitatea muncii, profitul brut și alți indicatori economico-financiari, specifici domeniului de activitate al agentului economic, astfel încât, în anul 2001 față de anul 2000 indicele productivității muncii să fie superior indicelui câștigului salarial mediu și activitatea să se desfășoare în condiții de eficiență economică în funcție de specificul fiecărui sector.	Se propune modificarea alin.(3) al art.27, astfel: “(3) Fundamentarea fondului de salarii se va realiza pe baza analizei unui set de indicatori cum sunt: producția fizică sau volumul serviciilor, nivelul veniturilor, nivelul cheltuielilor, productivitatea muncii, profitul brut și alți indicatori economico-financiari, specifici domeniului de activitate al agentului economic, astfel încât, în anul 2001 față de anul 2000 indicele productivității muncii să fie superior indicelui câștigului salarial mediu <u>care să țină seama și de rata inflației</u> și activitatea să se desfășoare în condiții de eficiență economică în funcție de specificul fiecărui sector.” Autor: domnul deputat Tudor Mohora.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul inclus în proiectul de lege corespunde cu Acordul Social.
68.	Art.27. - (4) Modul de întocmire a bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și execuția pe luni a acestora va fi realizată de către fiecare minister și, după caz, organ central împreună cu Comitetul de Monitorizare a Acordului social încheiat în anul 2001.	Se propune modificarea alin.(4) al art.27, astfel: “(4) Modul de întocmire a bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și execuția pe luni a acestora va fi realizată de către fiecare minister și, după caz, organ central împreună cu Comitetul de Monitorizare a Acordului social încheiat în anul 2001 și va fi realizat de către <u>Ministerul Finantelor</u>	Idem nr. crt.65 din prezenta anexă.

		<u>Publice”.</u> Autor: Domnul deputat Ioan Miclea – PRM.	
69.	Art.27. – alin.(2) nou	Se propune introducerea la art.27, după alin.(1), a unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: “(2) <u>Indicatorii economico-financiari, în baza cărora se fundamentează bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2001, se aprobă prin ordin al ministrului, care se publică în Monitorul Oficial al României, partea I.</u> ” Autor: doamna senator Norica Nicolai – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în prezent, prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr.616/2000 sunt prevăzuți indicatorii economico-financiari pe care agenții economici trebuie să-i aibă în vedere la fundamentarea bugetului de venituri și cheltuieli, astfel încât agenții economici își stabilesc un set dintre acești indicatori, specifici activității pe care o desfășoară.
70.	Art.27. – alin.(3) nou	Se propune introducerea la art.27 a unui alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins: “(3) <u>Regiile autonome, societățile și companiile naționale și societățile comerciale cu capital majoritar de stat, aflate sub autoritatea unor ministere sau organe centrale, nu pot folosi fondul de salarii prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2001 pentru acordarea de premii sau majorări salariale în situația în care înregistrează pierderi sau datorii la bugetul consolidat al statului mai vechi de 6 luni.</u> ” Autor: domnul senator PNL Radu F.Alexandru.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de salarii se fundamentează potrivit art.27, alin.(3) din proiectul Legii bugetului de stat.
71.	Art.27. – (4) Modul de întocmire a bugetelor de venituri și cheltuieli, precum și execuția pe luni a acestora va fi realizată de către fiecare minister și, după caz, organ central împreună cu Comitetul de Monitorizare a Acordului social încheiat în anul 2001.	Se propune eliminarea art.27 alin.(4). Autori: domniile deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a propus reformularea textului și se regăsește la nr. crt.21 din anexa nr.1.
72.	Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă	Se propune modificarea și completarea art.30 alin.(1), astfel: “(1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru	Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul prevăzut în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2001 respectă prevederile din Legea privind finanțele publice locale,

	<p>bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor localități care înregistrează venituri insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii <u>consiliilor județene</u>, potrivit anexei nr.5. <u>Diferența alocată fiecărui județ se repartizează pe comune, orașe și municipii prin hotărârea consiliului județean după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice, în funcție de capacitatea financiară a fiecăruia raportate la necesarul de cheltuieli.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și doamna senator PD Petre Maria.</p>	<p>nr.189/1998, cu modificările ulterioare.</p>
73.	<p>Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor localități care înregistrează venituri insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>Se propune modificarea și completarea art.30 alin.(1), astfel:</p> <p>“(1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor localități care înregistrează venituri insuficiente, după consultarea primarilor <u>împreună cu Direcția generală a finanțelor publice, pe baza execuției bugetare a anului 2000 și prevederilor de venituri și cheltuieli aferente anului 2001, certificate de specialiștii acesteia</u>”.</p> <p>Autor: domnul senator Gheorghe Flutur – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor din Legea privind finanțele publice locale, nr.189/1998, cu modificările ulterioare.</p>
74.	<p>Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la</p>	<p>Se propune înlocuirea sintagmei “localități” cu</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului,</p>

	<p>bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor localități care înregistrează venituri insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>“<u>consilii locale</u>” și introducerea sintagmei “<u>venituri proprii</u>”.</p> <p>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>întrucât s-a propus modificarea textului respectiv și se regăsește la nr.crt.23 din anexa nr.1.</p>
75.	<p>Art.30. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor localități care înregistrează venituri insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>Se propune completarea art.30 alin.(1), astfel: “(1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 4.000,0 miliarde lei, din care: 1.019,7 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor localități care înregistrează venituri insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice, <u>iar anexa la hotărâre a consiliului județean va cuprinde, obligatoriu, toate elementele solicitate de formula prevăzută în anexa nr.7.</u>”</p> <p>Autor: domnul deputat UCR Mihai Radan – Grup parlamentar Minorități Naționale.</p>	<p>Idem nr. crt.73 din prezenta anexă.</p>
76.	<p>Art.30. – alin.(1¹) nou</p>	<p>Se propune introducerea la art.30 a unui alineat nou, alin.(1¹), cu următorul cuprins: “(1¹) <u>Repartizarea se face proporțional, în funcție de deficitul prognozat al bugetelor comunelor, orașelor sau municipiilor, după caz, cu respectarea strictă a criteriilor prevăzute în anexa</u></p>	<p>Idem nr. crt.73 din prezenta anexă.</p>

	<p>Art.30. – alin.(1)-(9)</p>	<p><u>nr.7. Nerespectarea acestor criterii atrage nulitatea hotărârii consiliului județean. Nulitatea se constată de către prefect, prin ordin, din oficiu sau la cererea primarilor municipiilor, orașelor și comunelor din județul respectiv.”</u></p> <p>Se propune renumerotarea alineatelor art.30, astfel:</p> <p>-alin.(2) din proiect devine alin.(5), după actualul alin.(4);</p> <p>-amendamentul propus (1¹) devine alin.(2).</p> <p>Autori: domnii deputați PD Onisei Ioan și Stănișoară Mihai.</p>	
77.	<p>Art.30. – (3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 35% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector, respectiv pentru bugetul municipiului București.</p>	<p>Se propune modificarea art.30 alin.(3), astfel:</p> <p>“(3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de <u>40%</u> la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și <u>20%</u> la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector.”</p> <p>“(3) Din impozitul pe venit datorat la bugetul de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.25 din anexa nr.1.</p>

		<p><u>stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, unitatea plătitoare virează la data plății, o cotă de 40% la bugetul de stat, o cotă de 35% la bugetele unităților administrativ-teritoriale în a căror rază se desfășoară activitatea, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector.”</u></p> <p>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.25 din anexa nr.1.</p>
78.	<p>Art.30. – (3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 35% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector, respectiv pentru bugetul municipiului București.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(3) al art.30, astfel:</p> <p>“(3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de <u>50%</u> la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector, respectiv pentru bugetul municipiului București.”</p> <p>Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta afectează veniturile bugetului de stat și nu s-au propus și sursele de completare a acestora.</p>

79.	<p>Art.30. – (3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 35% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector, respectiv pentru bugetul municipiului București.</p>	<p>Se propune completarea art.30 alin.(3), astfel: “(3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar, <u>pe data încasării acestuia</u>, o cotă de 35% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector, respectiv pentru bugetul municipiului București.” Autor: doamna senator PD Petre Maria.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât propunerea contravine prevederilor din Legea privind finanțele publice locale, nr.189/1998, cu modificările ulterioare.</p>
80.	<p>Art.30. – (3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I prezenta lege, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 35% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului. Pentru municipiul București cota este de 60% și se repartizează de Consiliul General al Municipiului București pentru bugetele fiecărui sector, respectiv pentru bugetul municipiului București.</p>	<p>Se propune modificarea art.30 alin.(3), astfel: “(3) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare <u>intrării în vigoare a prezentei legi</u>, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale, se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 35% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, 10% la bugetul propriu al județului și <u>25%</u> la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului.” Autor: domnul senator Nicolae Iorga.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta afectează veniturile bugetului de stat și nu s-au propus și sursele de completare a acestora.</p>
81.	<p>Art.30. – (4) Criteriile de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din</p>	<p>Se propune completarea art.30 alin.(4), astfel: “(4) Criteriile de repartizare pe unități</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în astfel de situații, în conformitate cu</p>

	impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale sunt prevăzute în anexa nr.7.	administrativ-teritoriale a sumelor defalcate pe impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale sunt prevăzute în anexa nr.7, iar <u>nerespectarea acestor criterii de către factorii de răspundere implicați să fie sancționați.</u> ” Autor: domnul deputat UCR Mihai Radan – Grup parlamentar Minorități Naționale.	prevederile art.111 din Legea nr.69/1991, republicată, intervine prefectul.
82.	Art.30. – (4) Criteriile de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale sunt prevăzute în anexa nr.7.	Se propune modificarea art.30 alin.(4), astfel: “(4) Criteriile de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de <u>20%</u> la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale sunt prevăzute în anexa nr.7.” Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.	Idem nr.crt.77 din prezenta anexă.
83.	Art.30. – (4) Criteriile de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale sunt prevăzute în anexa nr.7.	Se propune completarea art.30 alin.(4), astfel: “(4) Criteriile de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale sunt prevăzute în anexa nr.7. <u>Nerespectarea acestor criterii atrage nulitatea hotărârii consiliului județean, în condițiile prevăzute la alin.1¹.</u> ” Autori: domnii deputați PD Onisei Ioan și Stănișoară Mihai.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în astfel de situații, în conformitate cu prevederile art.111 din Legea nr.69/1991, republicată, intervine prefectul.
84.	Art.30. – (5) În anul 2001 se acordă transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, în sumă de 1.500,0 miliarde lei.	Se propune modificarea și completarea art.30 alin.(5), astfel “(5) În anul 2001 se acordă transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale, pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, în sumă de 1.500,0 miliarde lei, <u>repartizate pe</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin actualul sistem se asigură: -o corelare și o repartizare mai bună a sumelor solicitate, în funcție de contractele efectiv încheiate și de volumul lucrărilor ce urmează să se execute în cursul anului;

		<p><u>programe potrivit anexei nr....”</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, doamna senator PD Petre Maria și domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula.</p>	<p>-repartizarea distinctă a sumelor aprobate pe fiecare proiect și unitate administrativ-teritorială beneficiară;</p> <p>-posibilitatea suplimentării în cursul anului a sumelor aprobate, în funcție de modificările ce apar în derularea proiectelor sau a alocării unor sume pentru noile proiecte.</p>
85.	<p>Art.30 – (9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui și Călărași.</p>	<p>Se propune completarea art.30 alin(9), astfel: “(9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, <u>Alba, Bistrița Năsăud, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Neamț, Sălaj,</u> Tulcea, Vaslui, Călărași și <u>Vâlcea.</u>”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a propus eliminarea textului respectiv (nr.crt.27 din anexa nr.1).</p>
86.	<p>Art.30. – (9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui și Călărași.</p>	<p>Se propune completarea art.30 alin.(9), astfel: “(9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui, Călărași și <u>Teleorman.</u>”</p> <p>Autor: domnul deputat Marian Ianculescu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a propus eliminarea textului respectiv (nr.crt.27 din anexa nr.1).</p>
87.	<p>Art.30. – (9) Ministerul Administrației Publice,</p>	<p>Se propune completarea art.30 alin.(9), astfel:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului,</p>

	Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui și Călărași.	“(9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui, Călărași și <u>Ialomița.</u> ” Autor: doamna senator PD Petre Maria.	întrucât s-a propus eliminarea textului respectiv (nr.crt.27 din anexa nr.1).
88.	Art.30. – (9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui și Călărași.	Se propune modificarea art.30 alin.(9), astfel: “(9) Ministerul Administrației Publice, Ministerul Dezvoltării și Prognozei și Ministerul Finanțelor Publice vor elabora și prezenta Guvernului, până la 15 iunie 2001, un program special de măsuri și acțiuni pentru sprijinirea dezvoltării economice și sociale a județelor Botoșani, Giurgiu, Tulcea, Alba, Vaslui, Călărași și <u>Hunedoara.</u> ” Autori: Comisia economică a Senatului, domnul senator PRM Mircea Nedelcu și domnul deputat UDMR Winkler Gyula.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a propus eliminarea textului respectiv (nr.crt.27 din anexa nr.1).
89.	Art.31. – (1) Finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția celor prevăzute la art.XIII (1), lit.a) – e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001, creșelor și centrelor locale de consultanță agricolă se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale pe a căror rază acestea își desfășoară activitatea.	Se propune modificarea alin.(1) al art.31, astfel: “(1) Finanțarea cheltuielilor <u>unităților și</u> instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția celor prevăzute la art.XIII (1), lit.a) – e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001, creșelor și centrelor locale de consultanță agricolă se asigură <u>din bugetul de stat</u> ”. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PRM.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2001 privind reglementarea unor probleme financiare.
90.	Art.31. - (2) Pentru finanțarea cheltuielilor	Se propune suplimentarea cheltuielilor pentru	Se propune respingerea amendamentului,

	<p>instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor locale de consultanță agricolă, descentralizate începând cu anul 2001, din taxa pe valoarea adăugată încasată la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale, în sumă de 21.660,8 miliarde lei, potrivit anexelor nr.8, 8a și 8b, sume ce se repartizează pe comune, orașe, municipii și județ, de către consiliul județean, prin hotărâre și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice. Repartizarea sumelor defalcate pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat se va face și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar județean, potrivit normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Administrației Publice și Ministerul Finanțelor Publice, aprobate prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>învățământ, suma propusă fiind în sumă de 43.356,0 miliarde lei, urmând a fi defalcate din bugetul de stat pentru instituțiile de învățământ superior și inspectoratele școlare.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PRM.</p>	<p>întrucât nu sunt propuse sursele de acoperire.</p>
91.	<p>Art.31. – (2) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor locale de consultanță agricolă, descentralizate începând cu anul 2001, din taxa pe valoarea adăugată încasată la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale, în sumă de 21.660,8 miliarde lei, potrivit anexelor nr.8, 8a și 8b, sume ce se repartizează pe comune, orașe, municipii și județ, de către consiliul județean, prin hotărâre și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice. Repartizarea sumelor defalcate pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ</p>	<p>Se propune completarea art.31 alin.(2), astfel: “(2) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor și a centrelor locale de consultanță agricolă, descentralizate începând cu anul 2001, din taxa pe valoarea adăugată încasată la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale, în sumă de 21.660,8 miliarde lei, potrivit anexelor nr.8, 8a și 8b, sume ce se repartizează pe comune, orașe, municipii și județ, de către consiliul județean, prin hotărâre și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice. Repartizarea sumelor defalcate pentru finanțarea cheltuielilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât termenul pentru elaborarea Normelor metodologice este prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001 privind reglementarea unor probleme financiare.</p>

	preuniversitar de stat se va face și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar județean, potrivit normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Administrației Publice și Ministerul Finanțelor Publice, aprobate prin hotărâre a Guvernului.	instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat se va face și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar județean, potrivit normelor metodologice elaborate de Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Administrației Publice și Ministerul Finanțelor Publice, aprobate prin hotărâre a Guvernului <u>în termen de 15 zile de la intrare în vigoare a legii.</u> Autori: domnii deputați PD Onisei Ioan și Stănișoară Mihai.	
92.	Art.31. – alin.(7) nou	Se propune introducerea la art.31 a unui alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins: <u>“(7) Datoriile unităților de învățământ aferente anilor precedenți rămân în sarcina Ministerului Educației și Cercetării, până la lichidarea acestora.”</u> Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu s-au propus sursele de acoperire.
93.	Art.31. – alin.(7) – nou	Se propune introducerea la art.31 a unui nou alineat, alin.(7) – nou, cu următorul cuprins: <u>“În cazuri excepționale, când bugetele locale nu pot asigura salariile personalului didactic și alte cheltuieli pentru unitățile de învățământ, sumele necesare vor fi asigurate din fondurile de rezervă ale Guvernului”.</u> Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PRM.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează pentru acțiuni și sarcini noi intervenite în cursul anului, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996.
94.	Art.31. – alin.(8) – nou	Se propune introducerea la art.31 a unui nou alineat, alin.(8) – nou, cu următorul cuprins: <u>“(8) În localități unde funcționează formațiuni de elevi sau de preșcolari din grupa mare, aflate sub efectivul minim, conform art.158, alin.(2) din Legea învățământului nr.84/1995, republicată,</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor legale în vigoare.

		<p><u>salarizarea personalului didactic nu va fi afectată</u>".</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PRM.</p>	
95.	<p>Art.34. – (1) Limitele maxime ale numărului de posturi din aparatul propriu al consiliilor locale de la comune, orașe, municipii și sectoare ale Municipiului București, precum și de la consiliile județene sunt prevăzute în anexa nr.9a.</p> <p>(2) Consiliile locale și consiliile județene vor aproba numărul de posturi din aparatul propriu, fără a putea depăși limitele maxime prevăzute în anexa nr.9a.</p> <p>(3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>(4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>Se propune eliminarea art.34 alin.(1)-(4).</p> <p>Autori: domnii deputați PD Onisei Ioan și Stănișoară Mihai și domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR și domnul deputat Ioan Oltean.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, limitarea numărului de personal fiind necesară în această perioadă când resursele bugetare sunt limitate.</p>
96.	<p>Art.34. – (1) Limitele maxime ale numărului de posturi din aparatul propriu al consiliilor locale de la comune, orașe, municipii și sectoare ale Municipiului București, precum și de la consiliile județene sunt prevăzute în anexa nr.9a.</p> <p>(2) Consiliile locale și consiliile județene vor aproba numărul de posturi din aparatul propriu, fără a putea depăși limitele maxime prevăzute în anexa nr.9a.</p>	<p>Varianta 1 – Se propune eliminarea art.34 alin.(1)-(4).</p> <p>Varianta 2 – Se propune modificarea art.34 alin.(1)-(4), astfel:</p> <p>“Art.34. – (1) Limitele maxime ale numărului de posturi <u>de specialitate</u> din aparatul propriu al consiliilor locale de la comune, orașe, municipii și sectoare ale Municipiului București, precum și de</p>	<p>Idem nr.crt.95 din prezenta anexă.</p>

	<p>(3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>(4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>la consiliile județene sunt prevăzute în anexa nr.9a.</p> <p>(2) Consiliile locale și consiliile județene vor aproba numărul de posturi <u>de specialitate</u> din aparatul propriu, fără a putea depăși limitele maxime prevăzute în anexa nr.9a.</p> <p>(3) La stabilirea concretă a numărului de posturi <u>de specialitate</u> din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>(4) Stabilirea numărului de posturi <u>de specialitate</u> se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile proprii și <u>cotele defalcate din impozitul pe venit</u> ale bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale, <u>potrivit art.30 alin.(3) din prezenta lege.</u>”</p> <p>În mod corespunzător se va modifica și titlul Anexei nr.9a.</p> <p>Autori: doamna senator PD Petre Maria și domnul deputa Istvan Antal.</p>	
97.	<p>Art.34. – (1) Limitele maxime ale numărului de posturi din aparatul propriu al consiliilor locale de la comune, orașe, municipii și sectoare ale Municipiului București, precum și de la consiliile județene sunt prevăzute în anexa nr.9a.</p> <p>(2) Consiliile locale și consiliile județene vor aproba numărul de posturi din aparatul propriu, fără a putea depăși limitele maxime prevăzute în anexa nr.9a.</p>	<p>Se propune eliminarea art.34 alin.(1)-(2). Autor: domnul deputat PD Alexandru Sassu.</p>	Idem nr.crt.95 din prezenta anexă.

	(3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.		
98.	Art.34. – (2) Consiliile locale și consiliile județene vor aproba numărul de posturi din aparatul propriu, fără a putea depăși limitele maxime prevăzute în anexa nr.9a	Se propune modificarea art.34 alin.(2), astfel: “(2) Consiliile locale și consiliile județene vor aproba numărul de posturi din aparatul propriu, <u>ținând cont de limitele orientative</u> prevăzute în anexa nr.9a”. Autor: domnul Viorel Coifan – Grupul parlamentar PNL.	Idem nr.crt.95 din prezenta anexă.
99.	Art.34. – (3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.	Se propune completarea art.34 alin.(3), astfel: “(3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale, <u>precum și de prevederile anexei nr.9</u> ”. Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât completarea respectivă nu are relevanță cu conținutul anexei nr.9.
100	Art.34. – (3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.	Se propune completarea art.34 alin.(3), astfel: “(3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-	Idem nr.crt.95 din prezenta anexă.

		<p>teritoriale. <u>De asemenea, se va lua în considerare gradul de dezvoltare socio-economică a unității administrativ-teritoriale, cât și capacitatea să financiară proprie</u>”.</p> <p>Autor: domnul Viorel Coifan – Grupul parlamentar PNL.</p>	
101	<p>Art.34. – (3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>Se propune completarea art.34 alin.(3), astfel: “(3) La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu, consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale, <u>precum și de prevederile anexei nr.9a.</u>”</p> <p>Autor: domnul deputat PD Alexandru Sassu.</p>	Idem nr.crt.95 din prezenta anexă.
102	<p>Art.34. – (4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>Se propune eliminarea art.34 alin.(4). Autor: domnul Nini Săpunaru – Grupul parlamentar PNL.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a propus modificarea textului respectiv și se regăsește la nr.crt.28 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
103	<p>Art.34. – (4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>Se propune reformularea art.34 alin.(4), astfel: “(4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice.”</p> <p>Autor: domnul deputat PD Gheorghe Barbu.</p>	Idem nr.crt.102 din prezenta anexă.
104	<p>Art.34. – (4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>Se propune reformularea art.34 alin.(4), astfel: “(4) Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și <u>încadrării cheltuielilor de personal în veniturile bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.</u>”</p> <p>Autori: domnii deputați PDSR Ristea Priboi și Cătălin Popescu și doamna deputat PDSR Carmen</p>	Idem nr.crt.102 din prezenta anexă.

		Popescu.	
105	Art.35. – Regiile autonome de interes local care în anul 2001 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale, impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	Se propune modificarea art.35, astfel: “Art.35. – Regiile autonome de interes local care în anul 2001 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale.” Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul articolului a fost formulat pentru a evita eventualele interpretări cu privire la destinația impozitului pe profit aferent societăților comerciale rezultate în urma transformării începând cu anii următori transformării.
106	Art.35. – Regiile autonome de interes local care în anul 2001 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale, impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	Se propune modificarea art.35, astfel: “Art.35. – Regiile autonome de interes local care în anul 2001 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale, impozitul pe profit se plătește la <u>bugetele locale, modificând în consecință prevederile Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</u> ” Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât presupune modificarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
107	Art.35. – Regiile autonome de interes local care în anul 2001 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale	Se propune la art.35 eliminarea textului: “ <u>În anii următori transformării în societăți comerciale, impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul respectiv a fost propus pentru o mai bună înțelegere a acestui articol, pentru a evita

	<p>impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale, impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p><u>condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</u> Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>eventualele interpretări cu privire la destinația impozitului pe profit aferent societăților comerciale rezultate în urma transformării, începând cu anii următori.</p>
108	<p>Art.35. – Regiile autonome de interes local care în anul 2001 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale, impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Se propune eliminarea art.35. Autori: domnii deputați PD Onisei Ioan și Stănișoară Mihai.</p>	<p>Idem nr.crt.105 din prezenta anexă.</p>
109	<p>CAPITOLUL VI Dispoziții referitoare la bugetele locale</p>	<p>Se propune introducerea următoarelor prevederi: -respectarea prevederilor art.3 din Legea privind finanțele publice locale, nr.189/1998 în sensul că “trecerea de către Guvern în administrarea și finanțarea autorităților administrației publice locale a unor cheltuieli ca urmare a descentralizării acestora și a altor cheltuieli publice noi se face prin lege numai cu asigurarea surselor financiare necesare realizării acestora. -menținerea cotei de 40% din impozitul pe venit așa cum este stabilit de Legea privind finanțele</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Prin proiectul bugetului de stat pe anul 2001 s-a prevăzut descentralizarea învățământului preuniversitar de stat, a creșelor, a centrelor locale de consultanță agricolă și preluarea atribuțiilor de administrare și finanțarea acestor activități de către autoritățile administrației publice locale. În același timp s-au prevăzut, în anexe distincte și pe județe, resursele financiare la nivelul necesităților de finanțare a acestor activități, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată încasată la bugetul de stat.</p>

		<p>publice locale, nr.189/1998, cu modificările ulterioare, ca sursă a bugetelor locale pentru anul 2001 și cu micșorarea acestei cote la 35% cât a fost alocată bugetelor locale prin Legea nr.76/2000 a bugetului de stat pe anul 2000;</p> <p>-fondurile necesare susținerii sistemului de protecție a copilului, a persoanelor vârstnice, a persoanelor cu handicap, inclusiv asistenților personali ale acestora, precum și pentru celelalte drepturi stabilite în condițiile legii la care se referă art.II alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001, <u>să fie asigurate integral, de la bugetul statului prin sumele defalcate sau transferuri către bugetele locale</u> în mod distinct prin anexă la legea bugetului;</p> <p>-alocarea la bugetele locale a unei cote defalcate din fondul special al drumurilor publice pentru finanțarea cheltuielilor de întreținere, reparare și modernizare a drumurilor publice.</p> <p>-la județul Argeș o sumă eficientă necesară desfășurării activității corelată cu consumul menționat pentru anul 2001, cu modificarea corespunzătoare a anexelor nr.5-9;</p> <p>-suplimentarea sumelor alocate județului Mureș pentru asigurarea necesarului de finanțare, cu modificarea corespunzătoare a anexelor nr.3/45, nr.5, nr.6 și nr.8.</p> <p>Autor: domnii senatori PDSR Constantin Nicolescu, Doru Laurian Bădulescu, Nicolae Văcăroiu, Constantin Nicolescu și domnul senator UDMR Gyorgy Frunda.</p>	<p>Stabilirea nivelului acestor cote, s-a realizat cu acordul federațiilor municipiilor, orașelor, asociației comunelor, uniunii consiliilor județene din România, asociațiilor profesionale, în urma discuțiilor avute la Guvern.</p> <p>Prin proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2001 s-au prevăzut distinct transferuri din bugetul de stat către bugetele locale, pe județe în bugetele unor ministere și agenții guvernamentale pentru:</p> <p>-Susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap 1.699,2 miliarde lei (Ministerul Sănătății și Familiei);</p> <p>-Susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului:</p> <p>- Ministerul Sănătății și Familiei 132,0 miliarde lei;</p> <p>-Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții 1.580,2 miliarde lei.</p> <p>Se propune respingerea amendamentelor, întrucât nu se prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p>
110	Art.36. – alin.(3) nou	Se propune introducerea la art.36 a unui nou	Se propune respingerea amendamentului,

		<p>alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(3) Disponibilitățile în lei ale Fondului pentru asigurări sociale de sănătate aflate în conturile trezoreriei statului sub formă de fond de rezervă și excedent, sunt și rămân la dispoziția Caselor de Asigurări de Sănătate. Acestea au dreptul să solicite Trezoreriei Statului plasamentul disponibilităților respective în certificate de trezorerie și titluri de stat cu dobânda pieței. Dobânzile încasate, mai puțin un comision de 10% acordat Trezoreriei Statului pentru operațiunile efectuate, vor fi utilizate pentru compensarea de medicamente, materiale sanitare și reactivi, pentru serviciile medicale acordate categoriilor de populație defavorizate, conform prevederilor în vigoare și pentru achiziționare aparatură de înaltă performanță, în vederea creșterii calității actului medical”.</u></p> <p>Autori: domnii deputați Eugen Nicolaescu, Nini Săpunaru, Liviu Dragoș și Ion Luchian – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea resurselor din care ar trebui efectuate.</p> <p>Modificarea Convenției încheiate între Ministerul Finanțelor Publice și Casa Națională de Asigurări de Sănătate în sensul propus în amendament de majorare a dobânzilor, ar conduce la creșterea cheltuielilor cu dobânzile la bugetul de stat fără a fi prevăzută o sursă în conformitate cu prevederile menționate mai sus.</p> <p>Totodată, art.17 alin.(4) din aceeași lege prevede că “Ministerul Finanțelor este autorizat să stabilească dobânda pentru finanțarea deficitului bugetului de stat din disponibilitățile aflate temporar în Contul General al Trezoreriei Statului”.</p>
111	Art.36. – alin.(3) și (4) noi	<p>Se propune introducerea la art.36 a două alineate noi, alin.(3) și (4), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(3) Pentru conturile de disponibilități ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, ale caselor de asigurări de sănătate județene și a municipiului București, ale Casei de Asigurări de Sănătate a Transporturilor și ale Caselor Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, păstrate în Trezoreria statului, se acordă dobândă la vedere la nivelul dobânzii remunerate la rezervele minime obligatorii ale băncilor comerciale la Banca</u></p>	Idem nr.crt.110 din prezenta anexă.

		<p><u>Națională a României.</u></p> <p><u>(4) Pentru conturile de depozit ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, ale caselor de asigurări de sănătate județene și a municipiului București, ale Casei de Asigurări de Sănătate a Transporturilor și ale Caselor Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, păstrate în Trezoreria statului, se utilizează dobânda la nivelul taxei de scont comunicată de Banca Națională a României.”</u></p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii senatori PDSR Sorin Mircea Oprescu și Ioan Pop de Popa, domnul senator PNL Sorin Penciu, domnul senator PD Vela Ion, domnii deputați PDSR Ovidiu Brânzan și Ion Burnei, domnii deputați PRM Mircea Ifrim, Ludovic Abiței și doamna deputat PRM Constanța Popa, domnii deputați PNL Eugen Nicolaescu și Nini Săpunaru și doamna deputat Ana Florea – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale.</p>	
--	--	--	--

112	Art.38. – alin.(2) – nou	<p>Se propune introducerea la art.38 a unui nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(2) Repartizarea pe județe a cotei din Fondul special al drumurilor destinată drumurilor județene și celor de interes local se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, în conformitate cu art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, după consultarea președinților de consilii județene”.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât gestionarea fondului respectiv se face de către ordonatorul principal de credite.
113	Art.38. – alin.(2) nou	<p>Se propune introducerea la art.38 a unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(2) Repartizarea pe județe a cotei din Fondul special al drumurilor publice destinată drumurilor județene și cele de interes local se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, în conformitate cu art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, după consultarea președinților de consilii județene”.</u></p> <p>Autor: domnul Viorel Coifan – Grupul parlamentar PNL.</p>	Idem nr.crt.112 din prezenta anexă.
114	Art.38. – alin.(2) nou	<p>Se propune introducerea la art.38 a unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(2) Sumele colectate de la combustibilul utilizat pentru agricultură, conform Legii nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, vor fi transferate Ministerului</u></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul special al drumurilor publice este gestionat de Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și se utilizează potrivit destinațiilor stabilite prin Legea nr.118/1996, cu modificările ulterioare.

		<p><u>Agriculturii, Alimentației și Pădurilor pentru suplimentarea fondurilor pentru sprijinirea producătorilor agricoli pentru terenuri agricole cultivate, în cuantum de 350.000 lei pe hectarul de teren agricol cultivat.”</u></p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, doamna deputat Anca Boagiu și domnii deputați Toader Mircea și Radu Berceanu.</p>	
115	Art.39. – alin.(4) – nou	<p>Se propune introducerea la art.39 a unui nou alineat, alin.(4) – nou, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“(4) Veniturile fondului special de susținere a învățământului de stat se utilizează pentru suplimentarea alocațiilor de la bugetul de stat și de la bugetele locale, pentru învățământul de stat, la capitolele “Cheltuieli de capital” și “Cheltuieli materiale”.</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PRM.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2001 privind reglementarea unor probleme financiare.
116	Art.41. – Guvernul poate aproba modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexele nr.1 și 2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.	<p>Se propune eliminarea art.41.</p> <p>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a propus modificarea textului respectiv și se regăsește la nr. crt.29 din anexa nr.1.
117	Art.41. – Guvernul poate aproba modificări în structură și între ordonatorii principali de credite,	<p>Se propune modificarea art.41, astfel:</p> <p>“Art.41. – Guvernul poate aproba prin hotărâre</p>	Idem nr.crt.116 din prezenta anexă.

	cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexele nr.1 și 2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.	<u>modificări în structura bugetului ordonatorilor principali de credite</u> , cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexele nr.1 și 2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.” Autori: doamna senator PD Petre Maria și Comisia pentru administratie publică a Camerei Deputaților și Senatului.	
118	Art.43. - (2) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se majorează cu creditele bugetare anulate potrivit prevederilor alin.(1).	Se propune completarea alin.(2) al art.43, în sensul ca creditele nefolosite să fie puse la dispoziția Consiliilor județene pentru finantarea de programe de dezvoltare socială și economice sau ordonatorilor principali de credite a căror investiție nu s-a realizat pentru a finanța alte investiții pe raza județului respectiv. Autor: domnul deputat Ioan Miclea - PRM.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât se referă la bugete diferite și contravine prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996.
119	Art.45. - Ordonatorii de credite au obligația ca, în cadrul prevederilor bugetare aprobate, să asigure cu prioritate plata facturilor reprezentând consumurile de energie electrică și termică și de gaze naturale de la titlul “Cheltuieli materiale și servicii”.	Se propune eliminarea art.45. Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnii deputați Dan Radu Rușanu, Eugen Nicolaescu, Napoleon Pop și Cornel Popa.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece ordonatorii de credite trebuie să asigure cu prioritate plata facturilor privind consumurile respective.
120	Art.45. – Ordonatorii de credite au obligația ca, în cadrul prevederilor bugetare aprobate, să asigure cu prioritate plata facturilor reprezentând consumurile de energie electrică și termică și de gaze naturale de la titlul “Cheltuieli materiale și servicii”.	Se propune modificarea și completarea art.45, astfel: “Art.45. – Ordonatorii de credite au obligația să-și dimensioneze astfel consumurile de energie electrică, termică și de gaze naturale încât, încadrându-se în prevederile bugetare aprobate, să asigure <u>plata facturilor reprezentând contravaloarea acestor produse consumate, de la titlul “Cheltuieli materiale și servicii”, imediat după plata salariilor.</u> ” Autori: Comisia pentru industrii și servicii și	Idem nr.crt.119 din prezenta anexă.

		domnul deputat Radu Berceanu – PD.	
121	Art.47. – (2) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice pentru despăgubiri civile, precum și pentru cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, se asigură și fondurile necesare în vederea aplicării Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940.	Se propune modificarea și completarea art.47 alin.(2), astfel: “(2) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice pentru despăgubiri civile, precum și pentru cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale, se asigură o sumă în valoare de 150.000.000 mii lei, reprezentând fondurile necesare în vederea aplicării prevederilor Legii nr.9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940”. Autor: domnul deputat Puiu Hașotti – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece sumele reprezentând compensații acordate cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, au fost avute în vedere la stabilirea bugetului Ministerului Finanțelor Publice.
122	Art.48. – alin.(3) nou	Se propune introducerea la art.48 a unui nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins: “(3) <u>Cu sumele realizate peste prevederile bugetare la taxele judiciare de timbru pentru activitatea instanțelor, din taxele de timbru pentru activitatea notarială, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările ulterioare, precum și cu cele provenite din amenzi judiciare și din recuperarea cheltuielilor de judecată avansate de stat potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.30/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr.146/1997 și ale Ordonanței Guvernului nr.12/1998 privind taxele de timbru pentru activitatea notarială, se suplimentează prevederile la aceste venituri și creditele bugetare</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în cazul în care în execuție se va înregistra depășirea veniturilor respective, aceasta se va avea în vedere la rectificarea bugetului de stat.

		<p><u>aprobate Ministerului Justiției. Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat</u>”.</p> <p>Autor: domnul Valeriu Stoica – Grupul parlamentar PNL.</p>	
123	<p>Art.50. – Ordonatorii principali de credite pot delega dreptul de a aproba folosirea și repartizarea creditelor bugetare înlocuitorilor de drept, precum și altor persoane împuternicite în acest scop.</p>	<p>Se propune eliminarea art.50.</p> <p>Autori: domnii Eugen Nicolaescu, Napoleon Pop și Cornel Popa – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece prin textul propus se creează posibilitatea stabilirii persoanelor împuternicite în acest scop, ca urmare a restructurării unor ministere și instituții ale administrației publice centrale.</p>
124	<p>Art.50. – Ordonatorii principali de credite pot delega dreptul de a aproba folosirea și repartizarea creditelor bugetare înlocuitorilor de drept, precum și altor persoane împuternicite în acest scop.</p>	<p>Se propune modificarea art.50, astfel: “Art.50. – Ordonatorii principali de credite pot delega dreptul de a aproba folosirea și repartizarea creditelor bugetare înlocuitorilor de drept <u>ai acestora</u>, precum și altor persoane împuternicite <u>special</u> în acest scop.”</p> <p>Autor: doamna senator PD Petre Maria.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece textul respectiv din proiectul de lege este mai clar.</p>
125	<p>Articol nou – art.50¹</p>	<p>Se propune introducerea unui nou articol, art.50¹, cu următorul cuprins: “<u>Art.50¹. – Instituțiile publice, regiile autonome, societățile și companiile naționale, precum și alte entități finanțate de la buget sau la care bugetul este aprobat prin hotărâre de Guvern sunt obligate ca, pentru achizițiile publice de bunuri pe care le efectuează, să prevadă în caietele de sarcini pentru oferta de produse fabricate în România un număr de puncte în plus față de celelalte oferte, reprezentând cel puțin 20% din totalul punctajului stabilit.</u>”</p> <p>Autori: domnii senatori Horga Vasile, Lupoi Mihail și Pătru Nicolae.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor existente în domeniul achizițiilor publice.</p>

126	<p>Art.51. – Guvernul poate prezenta Parlamentului, până la data de 30 noiembrie 2001, propuneri de rectificare a bugetului de stat și a bugetelor fondurilor speciale pe anul 2001, ca urmare a schimbărilor intervenite în evoluția indicatorilor macroeconomici, a unor măsuri fiscale, a adaptării legislației la condițiile economiei de piață sau a altor cauze justificate.</p>	<p>Se propune modificarea art.51, astfel: “Art.51. – Guvernul poate prezenta Parlamentului, până la data de <u>30 octombrie 2001</u>, propuneri de rectificare a bugetului de stat și a bugetelor fondurilor speciale pe anul 2001, ca urmare a schimbărilor intervenite în evoluția indicatorilor macroeconomici, a unor măsuri fiscale, a adaptării legislației la condițiile economiei de piață sau a altor cauze justificate.” Autor: domnul senator PNL Radu F.Alexandru.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât modificarea termenului contravine prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996.</p>
127	<p>Art.52. – (1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.</p>	<p>Se propune eliminarea alin.(1) al art.52. Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnul deputat Dan Rușanu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât la fundamentarea veniturilor bugetului de stat s-au avut în vedere influențele nefavorabile aferente numărului de salariați prevăzuți în proiectul de lege. Creșterea numărului de salariați determină creșterea influențelor nefavorabile, creându-se astfel un gol de resurse pentru cheltuielile prevăzute în proiectul de buget, ceea ce contravine Legii privind finanțele publice, nr.72/1996. Beneficiari ai tichetelor de masă sunt salariații, dar acordarea acestora constituie un efort bugetar prin facilitățile fiscale acordate angajatorului și angajatului (deductibilitatea cheltuielilor cu tichetele și neimpozitarea conform Ordonanței Guvernului nr.73/1999 a veniturilor respective realizate de salariat).</p>
128	<p>Art.52. – (1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii</p>	<p>Se propune completarea alin.(1) al art.52, astfel: “(1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu s-au propus și sursele de acoperire a cheltuielilor respective.</p>

	<p>nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.</p>	<p>privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație. <u>Se alocă credite bugetare pentru finanțarea reducerii cu 50% a călătoriilor personalului didactic preuniversitar pe mijloacele de transport feroviare conform Legii nr.128/1997, art.107, alin.(7)</u>”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați Mihai Baciș și Sorin Lepșa.</p>	
129	<p>Art.52. – (1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.</p>	<p>Se propune completarea alin.(1) al art.52, astfel:</p> <p>“(1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație. <u>Se alocă credite bugetare pentru tichete de masă destinate personalului didactic din învățământul</u></p>	Idem nr.crt.128 din prezenta anexă.

		<p>preuniversitar”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați Mihai Baciș și Sorin Lepșa.</p>	
130	<p>Art.52. – (1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.</p>	<p>Se propune modificarea art.52 alin.(1), astfel:</p> <p>“(1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către <u>unitățile și instituțiile de învățământ pot utiliza în acest scop sumele provenite din alocațiile de la buget</u> emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.”</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât cuvintele noi introduse nu au legătură cu textul prevăzut în proiectul de lege, făcându-l de neînțeles.</p>
131	<p>Art.52. – (1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și 1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru</p>	<p>Se propune modificarea alin.(1) al art.52, astfel:</p> <p>“(1) În anul 2001, sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, <u>inclusiv a celor care au organizat cantine în regie proprie</u>, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 611.000 salariați în trimestrul I, 711.000 salariați în trimestrul II, 811.000 salariați în trimestrul III și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică și sursele de compensare a diminuării veniturilor bugetului de stat.</p>

	instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.	1.011.000 salariați în trimestrul IV. Pentru instituțiile publice eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.” Autor: domnul deputat Tudor Mohora.	
132	Art.52. – (2) Unitățile emitente nu vor elibera tichete de masă angajatorilor care înregistrează obligații neachitate la scadență la sfârșitul anului 2000 față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale și bugetele fondurilor speciale.	Se propune eliminarea art.52 alin.(2) și renumerotarea corespunzătoare a celorlalte alineate. Autor: domnul senator PRM Mircea Nedelcu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acordarea tichetelor de masă constituie un efort bugetar, prin facilitățile fiscale acordate angajatorilor și angajaților, care trebuie susținut prin achitarea obligațiilor acestora către stat.
133	Art.53. – (1) Până la 15 decembrie 2001 contravaloarea în lei a garanțiilor reținute în cotă de 10% din valoarea utilajelor livrate la Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi-Rog-Ucraina se compensează cu obligațiile de plată datorate la bugetul de stat până la 31 decembrie 2000 și neachitate până la data compensării, de către societățile comerciale furnizoare, iar majorările de întârziere aferente acestor obligații se scutesc la plată. Procedura de compensare se realizează de organele fiscale teritoriale cu condiția încheierii în prealabil a unei convenții între fiecare societate comercială furnizoare și Ministerul Industriei și Resurselor, prin care să se prevadă obligația expresă a acestor societăți de a aduce furnitura livrată, pe cheltuiala proprie, într-o nouă garanție care să expire o dată cu garanția externă. Ministerul Industriei și Resurselor va confirma suma garanțiilor reținute, actualizate la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României, în vigoare la data compensării.	Se propune modificarea și completarea art.53 alin.(1),astfel: “(1) Până la 15 decembrie 2001 contravaloarea în lei a garanțiilor reținute în cotă de 10% din valoarea utilajelor livrate la Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi-Rog-Ucraina se compensează cu obligațiile de plată datorate la bugetul de stat, <u>bugetul asigurărilor sociale de stat, Casa Națională de Sănătate și Agenția de Șomaj până la 31 decembrie 2001</u> și neachitate până la data compensării, de către societățile comerciale furnizoare, iar majorările de întârziere aferente acestor obligații se scutesc la plată. Procedura de compensare se realizează de organele fiscale teritoriale cu condiția încheierii în prealabil a unei convenții între fiecare societate comercială furnizoare și Ministerul Industriei și Resurselor, prin care să se prevadă obligația expresă a acestor societăți de a aduce furnitura livrată, pe cheltuiala proprie, într-o nouă garanție care să expire o dată cu garanția externă. Ministerul Industriei și	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acest sistem este reglementat printr-o lege specială, iar garanțiile respective nu pot fi compensate decât cu bugetul de stat.

		<p>Resurselor va confirma suma garanțiilor reținute, actualizate la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României, în vigoare la data compensării.”</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, Comisia pentru privatizare a Senatului, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnul deputat Dan Radu Rușanu.</p>	
134	<p>Art.53. – (1) Până la 15 decembrie 2001 contravaloarea în lei a garanțiilor reținute în cotă de 10% din valoarea utilajelor livrate la Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi-Rog-Ucraina se compensează cu obligațiile de plată datorate la bugetul de stat până la 31 decembrie 2000 și neachitate până la data compensării, de către societățile comerciale furnizoare, iar majorările de întârziere aferente acestor obligații se scutesc la plată. Procedura de compensare se realizează de organele fiscale teritoriale cu condiția încheierii în prealabil a unei convenții între fiecare societate comercială furnizoare și Ministerul Industriei și Resurselor, prin care să se prevadă obligația expresă a acestor societăți de a aduce furnitura livrată, pe cheltuiala proprie, într-o nouă garanție care să expire o dată cu garanția externă. Ministerul Industriei și Resurselor va confirma suma garanțiilor reținute, actualizate la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a</p>	<p>Se propune modificarea și completarea art.53 alin.(1), astfel:</p> <p>“(1) Până la 15 decembrie 2001 contravaloarea în lei a garanțiilor reținute în cotă de 10% din valoarea utilajelor livrate la Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi-Rog-Ucraina <u>se va pune la dispoziția societăților comerciale furnizoare, cu condiția încheierii în prealabil a unei convenții între fiecare societate comercială furnizoare și Ministerul Industriei și Resurselor prin care să prevadă obligația expresă a acestor societăți de a aduce furnitura livrată pe cheltuiala proprie, într-o nouă garanție care să expire odată cu garanția externă. Ministerul Industriei și Resurselor va confirma suma garanțiilor reținute, actualizate la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României, în vigoare la data încheierii convenției.</u></p> <p><u>(2)¹ Din suma garanțiilor reținute, de 460,0 miliarde lei, societățile comerciale vor face cu prioritate, compensări cu obligațiile datorate la</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în proiectul bugetului de stat nu sunt prevăzute sume reprezentând garanțiile reținute, acestea compensându-se cu datoriile agenților economici către bugetul de stat.</p>

	<p>României, în vigoare la data compensării.</p>	<p><u>bugetul de stat, la bugetul asigurărilor sociale de stat și la bugetele fondurilor speciale, administrate de Ministerul Finanțelor Publice până la 31 decembrie 2000 și neachitate până la data compensării, de societățile comerciale, iar majorările de întârziere aferente acestor obligații se scutesc la plată.</u></p> <p><u>(3)¹ sumele eliberate efectiv societăților comerciale vor reprezenta numai diferența după achitarea tuturor obligațiilor de plată prevăzute la alineatul precedent.</u></p> <p><u>(3) Pentru societățile comerciale prevăzute la alin.(1) și (2) care mai rămân cu garanții de recuperat, după compensare, se acceptă compensarea trimestrială/lunară a datoriilor curente către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pe măsura constituirii acestora, până la 31 decembrie 2001. (variantă).</u></p> <p><u>(4) Sumele eliberate efectiv societăților comerciale vor reprezenta numai diferența după achitarea tuturor obligațiilor de plată prevăzute la alineatele precedente.”</u></p> <p>Autor: domnul deputat Napoleon Pop – Grupul parlamentar PNL.</p>	
135	<p>Art.53. – (1) Până la 15 decembrie 2001 contravaloarea în lei a garanțiilor reținute în cotă de 10% din valoarea utilajelor livrate la Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi-Rog-Ucraina se compensează cu obligațiile de plată datorate la bugetul de stat până la 31 decembrie 2000 și neachitate până la data compensării, de către societățile comerciale furnizoare, iar majorările de</p>	<p>Se propune reformularea art.53 alin.(1), astfel: “(1) Până la 15 decembrie 2001 contravaloarea în lei a garanțiilor reținute în cotă de 10% din valoarea utilajelor livrate la Combinatul minier de îmbogățire a minereurilor acide cu conținut de fier de la Krivoi-Rog-Ucraina se compensează cu obligațiile de plată datorate la bugetul de stat, <u>bugetul asigurărilor sociale de stat, Casa Națională de Sănătate și Agenția de Șomaj</u> până la 31</p>	<p>Idem nr.crt.134 din prezenta anexă.</p>

	<p>întârziere aferente acestor obligații se scutesc la plată. Procedura de compensare se realizează de organele fiscale teritoriale cu condiția încheierii în prealabil a unei convenții între fiecare societate comercială furnizoare și Ministerul Industriei și Resurselor, prin care să se prevadă obligația expresă a acestor societăți de a aduce furnitura livrată, pe cheltuiala proprie, într-o nouă garanție care să expire o dată cu garanția externă. Ministerul Industriei și Resurselor va confirma suma garanțiilor reținute, actualizate la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României, în vigoare la data compensării.</p>	<p>decembrie <u>2001</u> și neachitate până la data compensării, de către societățile comerciale furnizoare, iar majorările de întârziere aferente acestor obligații se scutesc <u>de</u> plată. Procedura de compensare se realizează de organele fiscale teritoriale cu condiția încheierii în prealabil a unei convenții între fiecare societate comercială furnizoare și Ministerul Industriei și Resurselor, prin care să se prevadă obligația expresă a acestor societăți de a aduce furnitura livrată, pe cheltuiala proprie, într-o nouă garanție care să expire o dată cu garanția externă. Ministerul Industriei și Resurselor va confirma suma garanțiilor reținute, actualizate la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României, în vigoare la data compensării.”</p> <p>Autor: domnul deputat Ioan Oltean.</p>	
136	Art.53. – alin.1 ¹) - nou	<p>Se propune introducerea unui nou alineat, alin.(1¹) la art.53, cu următorul cuprins:</p> <p>“(1¹) <u>Pentru societățile comerciale prevăzute la alin.(1) care mai rămân cu garanții de recuperat, după compensare, se acceptă compensarea trimestrială/lunară a datoriilor curente către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pe măsura constituirii acestora</u>”.</p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnul deputat Dan Radu Rușanu.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică și sursele de compensare a veniturilor bugetului de stat afectate de implicațiile acestui amendament.
137	Art.53. – (4) Obligațiile datorate bugetului de stat, scadente până la data de 31 decembrie 2000 și neachitate de către Societatea Națională a Petrolului “PETROM” – S.A. se sting prin	<p>Se propune eliminarea art.53 alin.(4).</p> <p>În mod corespunzător să se majoreze prevederile de venituri ale bugetului de stat cu suma de 630,0 miliarde lei pe seama obligațiilor</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât la elaborarea proiectului bugetului de stat pe anul 2001 nu s-a avut în vedere includerea acestei sume în estimarea veniturilor ce pot fi

	compensare, cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de societatea respectivă Ministerului Apărării Naționale, precum și unităților subordonate acestui minister până la data de 15 decembrie 2001, în limita sumei de până la 1.000,0 miliarde lei.	datorate până la data de 31 decembrie 2000 și neachitate de către PETROM și cu aceeași sumă să se majoreze prevederile de cheltuieli din buget pentru Ministerul Apărării Naționale. Autori: domnii Cornel Boianțiu și Marin Anton – Grupul parlamentar PNL.	colectate la bugetul de stat pe acest an și deci, nu poate fi inclusă nici la cheltuielile bugetului de stat.
138	Art.53. – (4) Obligațiile datorate bugetului de stat, scadente până la data de 31 decembrie 2000 și neachitate de către Societatea Națională a Petrolului “PETROM” – S.A. se sting prin compensare, cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de societatea respectivă Ministerului Apărării Naționale, precum și unităților subordonate acestui minister până la data de 15 decembrie 2001, în limita sumei de până la 1.000,0 miliarde lei.	Se propune eliminarea alin.(4) al art.53 și majorarea în mod corespunzător a bugetului Ministerului Apărării Naționale cu suma de 1.000,0 miliarde lei. Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Cornel Boianțiu.	Idem nr.crt.137 din prezenta anexă.
139	Art.53. – (4) Obligațiile datorate bugetului de stat, scadente până la data de 31 decembrie 2000 și neachitate de către Societatea Națională a Petrolului “PETROM” – S.A. se sting prin compensare, cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de societatea respectivă Ministerului Apărării Naționale, precum și unităților subordonate acestui minister până la data de 15 decembrie 2001, în limita sumei de până la 1.000,0 miliarde lei.	Se propune reformularea art.53 alin.(4), astfel: “(4) Obligațiile datorate bugetului de stat, scadente până la data de 31 decembrie 2000 și neachitate de către Societatea Națională a Petrolului “PETROM” – S.A. se sting prin compensare, cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de societatea respectivă Ministerului Apărării Naționale și <u>Serviciului de Informații Externe</u> , precum și unităților subordonate <u>acestor instituții</u> până la data de 15 decembrie 2001, în limita sumei de până la 1.000,0 miliarde lei și respectiv 17,0 miliarde lei.” Autori: Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât la data de 31 decembrie 2000 Societatea Națională a Petrolului “PETROM” – S.A. nu avea obligații de plată către bugetul de stat, mai mari de 1.000,0 miliarde lei, iar fondurile cuprinse în bugetul Serviciului de Informații Externe asigură funcționarea normală a acestei instituții.
140	Art.53. – alin.(4) ¹ nou	Se propune introducerea unui nou alineat,	Idem nr.crt.139 din prezenta anexă.

		<p>alin.(4¹), cu următorul cuprins:</p> <p>“(4¹) Obligațiile datorate bugetului de stat, scadente până la data de 31 decembrie 2000 și neachitate de către Societatea Națională a Petrolului “PETROM” – S.A. se sting prin compensare, cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de această societate Ministerului de Interne, precum și unităților din subordinea acestui minister, până la data de 15 decembrie 2001, în limita sumei de până la 700,0 miliarde lei.”</p> <p>Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	
141	Art.53. – alin.(4 ¹) nou	<p>Se propune introducerea la art.53 a unui alineat nou, alin.(4¹), cu următorul cuprins:</p> <p>“(4¹) <u>Asigurarea necesarului de energie electrică în sumă 8,0 miliarde lei și gaze naturale în sumă 5,0 miliarde lei pentru Serviciul de Informații Externe prin compensare cu obligațiile datorate la bugetul de stat, scadente la 31 decembrie 2001 ale S.C. “ELECTRICA” – S.A., respectiv S.C. “DISTRIGAZ SUD” – S.A..</u>”</p> <p>Autori: Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât obligațiile acestor agenți economici au fost luate în calculul veniturilor bugetului de stat pe anul 2001.
142	Articol nou – art.54 ¹	<p>Se propune introducerea unui nou articol, art.54¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>Art.54¹. – (1) Ministerul Industriei și Resurselor, în problemele restante la conturile instituite în baza acordurilor guvernamentale cu Republica Populară Chineză, va deconta societățile</u></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în anexa nr.3/21 la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2001, cap.66.01 “Industrie”, art.40, alin.51, Ministerul Industriei și Resurselor are prevăzute fonduri la “Transferuri pentru cooperare economică internațională.

		<p>comerciale furnizoare de echipamente complexe pentru proiectele PUCHENG și CAO CUN contravaloarea de 212 miliarde lei reprezentând:</p> <p><u>-Garantiile de bună execuție;</u> <u>-Sumele reținute ca penalizări pentru întârzieri societăților comerciale furnizoare care nu au înregistrat întârzieri;</u> <u>-Dobânzile calculate pentru livrările finanțate de către societățile comerciale furnizoare.</u></p> <p><u>(2) Societăților comerciale cu datorii li se vor aplica prevederile art.53.”</u></p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnul deputat Napoleon Pop – Grupul parlamentar PNL.</p>	
143	Articol nou – art.54 ² (opțional)	<p>Se propune introducerea unui nou articol, art.54², cu următorul cuprins:</p> <p><u>“Art.54². – La exporturile unor produse cu grad scăzut de prelucrare, cota de impozit pe profit se ridică de la 5% la 10%. Pozițiilor tarifare cărora li se va aplica această nouă cotă de impozitare pe profit sunt: 790.112, 790.111, 790.110, 720.230, 740.200, 780.011, 720.221, 440.391, 440.392, 440.399, 440.792, 440.791, 440.799, 420.499, 740.400, 720.421, 760.200, 780.200.”</u></p> <p>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât contribuabili care realizează venituri din exportul materiilor prime înscrise în amendament nu beneficiază de cota de impozit pe profit de 5%, întrucât nu îndeplinesc condiția de a exporta bunuri din activitatea proprie așa cum prevede art.7 din Ordonanța Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit și în consecință plătesc impozit pe profit la cota standard de 25%.</p> <p>Considerăm că introducerea unor prevederi cum sunt “produse cu grad scăzut de prelucrare” fără a fi definite criteriile de încadrare crează confuzii în modul de aplicare și control.</p>
144	CAPITOLUL IX “Dispoziții finale” Art.55 ¹ – nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.55¹, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“Art.55¹. – Ministerul Finanțelor Publice va elabora și prezenta Guvernului până la 30 iunie</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Guvernul și-a asumat prin Programul de guvernare desființarea unor fonduri speciale.</p>

		<p><u>2001, un program pentru eliminarea din sistemul veniturilor bugetului de stat a veniturilor introduse în anul 2001 prin preluare de la fondurile speciale</u>”.</p> <p>Autori: domnul senator Dan Constantinescu și domnii deputați Eugen Nicolaescu și Călin Popescu Tăriceanu.</p>	
145	<p>Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anul 2001</p> <p>- Sinteză -</p>	<p>Se propune suplimentarea la cap.69.01 “Alte acțiuni economice”, la titlul 40.49 “Prevenirea și combaterea inundațiilor și înghețurilor” cu 10,0 miliarde lei, prin diminuarea corespunzătoare a cap.66.01, subcap.50 “Alte cheltuieli din domeniul industriei”.</p> <p>Autor: domnul senator Dan Constantinescu – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât cap.66.01 “Industrie”, subcapitol 50 “Alte cheltuieli în domeniul industriei” de 1.650.668.000 mii lei reprezintă o poziție globală în cadrul clasificăției bugetare care include o parte din: Transferuri, Cheltuieli pentru închideri de mine, Cheltuieli de capital și Rambursări de credite externe, care nu pot fi reduse fiind fundamentate.</p> <p>Nu se propune nici sursa de acoperire.</p>
146	<p>Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anul 2001</p> <p>- Sinteză -</p>	<p>Se propune suplimentarea la cap.69.01 “Alte acțiuni economice”, la titlul 40.81 “Fond de garantare a împrumuturilor pentru întreprinderi mici și mijlocii” cu 50.000.000,0 mii lei, prin diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnii Dan Constantinescu și Eugen Nicolaescu – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât art.34 din Legea nr.133/1999 prevede constituirea acestui fond cu un capital social de 50,0 miliarde lei, sumă care este prevăzută în bugetul Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii și Cooperație.</p>

147	<p>Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anul 2001 - Sinteza -</p>	<p>Se propune introducerea unui nou titlu, după titlul 40.81, cu următoarea denumire: <u>“Fondul destinat întreprinderilor mici și mijlocii pentru consultanță în management și transfer tehnologic – 300.000.000 mii lei”</u>. Autori: domnii senatori Dan Constantinescu, Ion Sârbulescu și domnii deputați Călin Popescu Tăriceanu și Eugen Nicolaescu – Grupul parlamentar PNL.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează și sursa de acoperire.</p>
148	<p>Anexa nr.1 – Bugetul de stat pe anul 2001 – sinteză</p>	<p>Se propune modificarea cap.95.01, subcap.01, articolul 22, alineatul 1, lit.c), după cum urmează: -se diminuează cap.95.01 “Fond de rezervă”, subcap.01 “Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului” cu 265.000.000 mii lei de la 1.365.927.108 mii lei la <u>1.100.927.101 mii lei</u>; -se suplimentează art.70 “Cheltuieli de capital” cu 265.000.000 mii lei și, în mod corespunzător, cap.66.01 “Industria” cu modificarea corespunzătoare a anexei nr.3/21, cod 21.66.01.11101, fișa obiectivului de investiții “CNE Cernavodă 5 x 700 MWE Unitatea 2, 1 x 700 MWE”, la sursa de finanțare 1.5 “Buget de stat” de la 820.000.000 mii lei la <u>1.085.000.000 mii lei</u>, din care 465.000.000 mii lei pentru achiziție apă grea de Regia Autonomă pentru Activități Nucleare Dobreta Turnu-Severin. Corespunzător se majorează totalul sursei de finanțare a investiției. Autori: domnul deputat Nicolicea Eugen și doamna deputat Gheorghiu Manuela.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât pentru Unitatea 2 Cernavodă sunt cuprinse fonduri în bugetul Ministerul Industriei și Resurselor.</p>

149	Anexa nr.3 ORDONATORII PRINCIPALI DE CREDITE	Se propune completarea denumirii anexei nr.3, astfel: “Ordonatorii principali de credite Lista autorităților publice, ministerelor și celorlalte organe ale administrației publice centrale”. Autor: domnul Eugen Nicolaescu – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu are relevanță.
150	Anexa nr.3/04 – Curtea Supremă de Justiție – Numărul maxim de posturi pe anul 2001	Se propune majorarea numărului de posturi la Anexa nr.3/04, cap.51.01 cu 20 posturi de la 335 la <u>355</u> . Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că, s-a menținut numărul de posturi finanțat în anul 2000.
151	Anexa nr.3/04 – Curtea Supremă de Justiție	Se propune majorarea cheltuielilor de personal cu suma de 20.000.000 mii lei de la 106.375.423 mii lei la <u>126.375.423 mii lei</u> . Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că nu se specifică sursele de acoperire a cheltuielilor de personal solicitate suplimentar.
152	Anexa nr.3/05 – Curtea Constituțională	Se propune modificarea cap.51.01, titlul 13 “Deplasări, detașări, transferări” – 2.000.000 mii lei: -art.13.01 “Deplasări, detașări, transferări în țară” –300.000 mii lei; -art.13.02 “Deplasări, detașări, transferări în străinătate” –1.700.000 mii lei. Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit proiectului legii bugetului de stat, ordonatorul principal de credite poate aproba virări de credite de la un alineat la altul, în cadrul acestui articol.
153	Anexa nr.3/05 – Curtea Constituțională – Numărul maxim de posturi pe anul 2001	Se propune majorarea numărului de posturi la Anexa nr.3/05, cap.51.01 cu 3 posturi de la 90 la <u>93</u> .	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că prin proiectul bugetului de stat pe anul 2001 s-a prevăzut o creștere a numărului

		Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.	maxim de posturi, de la 81 la 90, iar pentru cheltuielile de personal suplimentare nu se precizează sursa de acoperire.
154	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	Se propune modificarea cap.50.01 de la 24.590.641 mii lei la <u>25.090.641 mii lei</u> . Sursă: quantumul taxelor și încasărilor provenite din vânzarea buletinelor Consiliului Național al Audiovizualului care se fac de la bugetul statului. Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă, mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât este incomplet formulat, neprecizându-se la ce titlu de cheltuieți se propune majorarea cu 500.000 mii lei și nici nu se motivează amendamentul, iar sursa de acoperire la care se face referire este inclusă în veniturile bugetului de stat.
155	Anexa nr.3/13 – Ministerul Afacerilor Externe	Se propune suplimentarea bugetului alocat cu cel puțin valoarea coeficientului inflației înregistrată în anul 2000. Sursă: cap.72.01 – alte acțiuni nenominalizate în proiectul legii bugetului. Autori: Comisiile pentru politică externă ale Senatului și Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt precizate suma și sursa de acoperire a cheltuielilor suplimentare.
156	Anexa nr.3/15 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propun redistribuiri ale sumelor între cele 40 de obiective de investiții ale Ministerului Finanțelor Publice cuprinse la cap. “Autorități publice”. Autor: domnul deputat Nini Săpunaru – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, se stabilesc de ordonatorii principali de credite.
157	Anexa nr.3/15 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune modificarea fișei cod 15.51.01.08.01 obiectivul de investiții “Sediul Direcția Generală a Finanțelor Publice și Controlului Financiar Brașov” de la 1,0 miliarde lei la <u>10,0 miliarde lei</u> . Sursă: investiții nou demarate și de o mai mică	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul

		<p>importanță decât cea din Brașov. Autor: domnul senator Nicolae Vlad Popa – Grup parlamentar Național Liberal.</p>	<p>de buget, se stabilesc de ordonatorii principali de credite.</p>
158	Anexa nr.3/15 – Ministerul Finanțelor Publice	<p>Se propune modificarea următoarelor fișe – obiective de investiții: -Sediul Direcției Generale a Finanțelor Publice și Controlului Financiar de Stat Ialomița +4.000.000 mii lei; -Sediul Administrația Financiară și Trezoreria Urziceni +4.000.000 mii lei; -Sediul Circumscripției Fiscale și Trezoreria Țândărei +3.070.960 mii lei; -Alte cheltuieli de investiții – rândul 1.5 – 11.070.960 mii lei. Sursă: pentru lit.a)-c) prin diminuarea estimărilor pe anul 2002. Autor: doamna senator PD Petre Maria.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, se stabilesc de ordonatorii principali de credite.</p>
159	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției	<p>Se propune suplimentarea cheltuielilor pentru Direcția Generală a Penitenciarelor din Ministerul Justiției cu suma de 678,0 miliarde lei necesare finanțării activităților specifice. Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se prevede sursa de suplimentare.</p>
160	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/16, la cap.55.01 titlul “Transferuri”, astfel: -diminuarea cu suma de 10,0 miliarde lei la titlul 40.60; -introducerea în clasificare la titlul 40, alin.55 “Transferuri neconsolidabile”, “Contribuții la programe realizate cu finanțare internațională” și înscrierea la această poziție a sumei de 10,0 miliarde lei cu care s-a diminuat titlul 40.60;</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât redistribuirea respectivă se poate aproba de ordonatorul principal de credite prin virări de credite bugetare.</p>

		Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.	
161	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției – Lista-sinteză a cheltuielilor de investiții Obiective de investiții noi Program 2001 – 5.800.000 mii lei	Anexa nr.3/16 –Lista – sinteză a cheltuielilor de investiții Obiective de investiții noi Program 2001 – <u>7.700.000 mii lei</u> Autor: domnul Adrian Mogoș – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumei. Potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, se stabilesc de ordonatorii principali de credite.
162	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției – Lista – sinteză a cheltuielilor de investiții Cap.57.01 “Învățământ” Program 2001 – 779.446 mii lei	Anexa nr.3/16 –Lista – sinteză a cheltuielilor de investiții Cap.57.01 “Învățământ” Program 2001 – <u>904.157 mii lei</u> Autor: domnul Adrian Mogoș – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumei.
163	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Justiției, astfel: -la “Cheltuieli materiale și servicii” cu suma de <u>80,0 miliarde lei</u> necesare mutării instanțelor din Palatul de Justiție din Capitală; -la “Cheltuieli de capital” cu cel puțin 20% pentru a se acoperi efectul inflației din anul trecut. Autor: domnul Valeriu Stoica – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumei.
164	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției	Se propune suplimentarea cap.51.01, art.20	Se propune respingerea amendamentului,

		<p>“Cheltuieli materiale și servicii” cu <u>80.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului, Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților și doamna ministru al justiției Rodica Mihaela Stănoiu.</p>	întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumei.
165	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției	<p>Se propune suplimentarea cheltuielilor de investiții “Obiective de investiții” de la 5.800.000 mii lei la <u>7.700.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Grupul parlamentar PNL.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumei.
166	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției	<p>Se propune suplimentarea cap.57.01 “Învățământ” de la 779.446 mii lei la <u>904.157 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Grupul parlamentar PNL.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumei.
167	Anexa nr.3/16 – Ministerul Justiției	<p>Se propune suplimentarea cap.70 în sensul suplimentării sumei de 309.797.474 mii lei cu cel puțin 20%.</p> <p>Autor: Grupul parlamentar PNL.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumei.
168	Anexa nr.3/17 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Apărării Naționale cu suma de 971,0 miliarde lei necesare finanțării activităților specifice.</p> <p>Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
169	Anexa nr.3/17 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Apărării Naționale la cap.54.01 “Apărare națională” cu suma de 2.850,0 miliarde lei, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cheltuieli de personal +750,0 miliarde lei; -cheltuieli materiale și servicii +1.000,0 miliarde lei; -cheltuieli de capital +1.100,0 miliarde lei. 	Idem nr.crt.168 din prezenta anexă.

		<p>Autori: domnii deputați PD Sorin Frunzăverde, Gheorghe Barbu, Costică Canacheu și Sandu Alecu.</p>	
170	Anexa nr.3/18 – Ministerul de Interne	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului de Interne cu suma de 220.000 mii lei la titlul “Cheltuieli materiale și servicii” prin eliminarea titlului 40.30 “Onorariile pentru expertizele contabile dispuse în cadrul procesului penal” care urmează să se suporte din taxele judiciare de timbru potrivit Legii nr.146/1997.</p> <p>Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților și doamna Norica Nicolai.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât taxele judiciare de timbru sunt venituri ale bugetului de stat și se cuprind în bugetul Ministerului Justiției, potrivit Legii nr.146/1997.</p>
171	Anexa nr.3/18 – Ministerul de Interne	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului de Interne cu suma de 5.566,1 miliarde lei necesare finanțării activităților specifice.</p> <p>Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursele de acoperire.</p>
172	Anexa nr.3/18 – Ministerul de Interne VENITURI ȘI CHELTUIELI	<p>Se propune suplimentarea veniturilor din amenzi și alte sancțiuni aplicate potrivit dispozițiilor legale cu suma provenită din reținerea în procent de 100% a acestor venituri, care să fie folosită la cap.”Cheltuieli curente”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Sergiu Nicolaescu și domnul deputat Ovidiu Drăgănescu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât veniturile respective sunt incluse în bugetul de stat și ca urmare reținerea acestora de Ministerul de Interne va diminua veniturile bugetului de stat, fără să fie specificate în compensare alte surse.</p>
173	Anexa nr.3/18 – Ministerul de Interne	<p>Se propune majorarea bugetului Ministerului de Interne la “Cheltuieli de capital” cu suma de 20,0 miliarde lei pentru investițiile necesare Direcției Generale a Arhivelor Naționale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>

		Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Andrei Chiliman.	
174	Anexa nr.3/21 – Ministerul Industriei și Resurselor	Se propune redistribuirea sumelor de la cap.66.01 cod.21.66.01.2.3.01, obiectiv de investiții “Lucrări pentru menținerea capacității de producție la 250.000 t/an lignit la EM Câmpulung, județul Argeș”, astfel: 1.1.Surse proprii de la 6.200.000 mii lei la 3.000.000 mii lei; 1.2.Buget de stat de la 3.000.000 mii lei la 6.200.000 mii lei. Autor: domnul deputat Gheorghe Marin.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin redistribuirea propusă se majorează cheltuielile de capital al Ministerului Industriei și Resurselor, fără a se preciza sursele de suplimentare.
175	Anexa nr.3/21 – Ministerul Industriei și Resurselor	Se propune majorarea bugetului Ministerului Industriei și Resurselor la subvenții cu suma de 330,3 miliarde lei, pentru REMIN Baia Mare. Autori: domnii senator Mihordea Mircea și Ilie Petrescu – Grup parlamentar PRM.	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că în Legea bugetului de stat, subvențiile sunt aprobate pentru Ministerul Industriei și Resurselor și nu pe companii/societăți comerciale. Potrivit art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice nr.72/1996, ordonatorii principali de credite repartizează creditele bugetare aprobate (subvenții), prin bugetul de stat pe unitățile ierarhic inferioare, în raport cu sarcinile acestora cuprinse în bugetele respective.
176	Anexa nr.3/21 – Ministerul Industriei și Resurselor	Se propune majorarea bugetului Ministerului Industriei și Resurselor la subvenții cu suma de 174,0 miliarde lei, pentru REMIN Baia Mare. Autor: domnul deputat Radu Stroe – Grupul parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că în Legea bugetului de stat, subvențiile sunt aprobate pentru Ministerul Industriei și Resurselor și nu pe companii/societăți comerciale. Potrivit art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice nr.72/1996, ordonatorii principali de credite repartizează creditele bugetare aprobate (subvenții), prin bugetul de stat pe unitățile ierarhic inferioare în raport cu sarcinile acestora cuprinse, în bugetele respective.

177	Anexa nr.3/21 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune majorarea sumelor alocate la cap.71.01 “Cercetare științifică”sucap.50 “Alte instituții și acțiuni pentru cercetare științifică” cu 2.000.000 mii lei prin redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Industriei și Resurselor.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii și domnul deputat Doru Dumitru Palade – PRM.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de suplimentare propusă.</p> <p>Totodată, nu se specifică poziția din bugetul Ministerului Industriei și Resurselor de la care se face redistribuirea.</p>
178	Anexa nr.3/21 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune modificarea cap.66.01 “Industrie” cu modificarea corespunzătoare a anexei nr.3/21, cod 21.66.01.11101, fișa obiectivului de investiții “CNE Cernavodă 5 x 700 MWE Unitatea 2, 1 x 700 MWE”, cu 200.000.000 mii lei.</p> <p>Sursă: redistribuirea surselor proprii provenite din fondul special pentru dezvoltarea sectorului energetic.</p> <p>Autor: Comisia economică a Senatului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere prevederile art.22 alin.(3) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996 care prevede că ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.</p> <p>În cursul anului în funcție de derularea procesului investițional se pot face redistribuiri între obiectivele de investiții.</p>
179	Anexa nr.3/21 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune suplimentarea prin redistribuirea surselor proprii provenite din fondul special pentru dezvoltarea sectorului energetic de la 65,0 miliarde lei la <u>200,0 miliarde lei</u> pentru obiectivul de investiții necesare la S.C. Compania Națională a Lignitului “Oltenia” – S.A.</p> <p>Autori: Comisia economică a Senatului și domnul senator PDSR Ion Hîrsu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere faptul că nu există bază legală. Fondul de dezvoltare a sistemului energetic are destinații speciale aprobate prin legi.</p>
180	Anexa nr.3/21 – Ministerul Industriei și Resurselor – TRANSFEURI din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2001	<p>Se propune suplimentarea sumei la poziția 11 Timiș cu 5.000.000 mii lei și introducerea unei fișe noi “Lucrări la centrele și rețelele termice în municipiul Lugoj” prin rearanjarea cheltuielilor totale ale fondului special.</p> <p>Autor: domnul deputat UDMR Toro Tiberiu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p> <p>Obiectivul de investiții propus se finanțează din bugetul local al municipiului Lugoj.</p>
181	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune modificarea Anexei nr.3/22 și suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor astfel:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin programele pentru sprijinirea producătorilor agricoli conform Ordonanței de</p>

		<p>-la cap.67.01 introducerea unui nou alineat bugetar cu următorul cuprins: “Sprijinirea producătorilor din zootehnie pentru producția de lapte și carne” pentru care se va aloca o finanțare de 1.350,0 miliarde lei.</p> <p>Sursa: Ministerul Finanțelor Publice – Anexa nr.3/15, cap.50.01, titlul 01 “Cheltuieli curente” – 1.000,0 miliarde lei și de la același minister – Anexa nr.3/15, cap.50.01, titlul “Cheltuieli de personal” –350,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: domnii deputați PRM Sadici Octavian, Pribeanu Gheorghe, Mardari Ludovic, Vișinescu Marinache și Bîldea Ioan.</p>	<p>urgență a Guvernului nr.29/2000 privind sprijinul acordat producătorilor de lapte, modificată prin Ordonanța Guvernului nr.174/2000, de la bugetul de stat se acordă prime pentru lapte. Pentru această acțiune au fost prevăzute sumele necesare în buget.</p> <p>Pentru sprijinirea producătorilor agricoli din zootehnie alții decât cei prevăzuți de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2000 nu există baza legală.</p>
182	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor astfel:</p> <p>-la cap.67.01, subcap.17 “Prevenirea și combaterea bolilor la animale și combaterea epizootiilor” +200,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: domnul deputat PDSR Ion Bozga.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p> <p>Precizăm că, pentru prevenirea și combaterea bolilor la animale, cu excepția epizootiilor, sunt prevăzute sume și din bugetele locale.</p>
183	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor astfel:</p> <p>-la cap.67.01, subcap.04 “Combatere dăunători și boli în sectorul vegetal” +300,0 miliarde lei și subcap.17 “Prevenirea și combaterea bolilor la animale și combaterea epizootiilor” +500,0 miliarde lei.</p> <p>Sursa: Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței – Anexa nr.3/24, cap.50.01, titlul 40, alineatul 24 –500,0 miliarde lei și alineatul 85 –300,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: domnii deputați PRM Sadici Octavian,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, cheltuielile respective fiind finanțate atât de la bugetul de stat, pentru acțiunile de interes național, cât și de la bugetele locale.</p>

		Pribeanu Gheorghe, Mardari Ludovic, Vişinescu Marinache și Bîldea Ioan.	
184	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor astfel:</p> <p>-la cap.67.01, titlul 36 “Prime” +499 miliarde lei.</p> <p>Sursa: Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței – Anexa nr.3/24, cap.50.01, titlul 40, alineatul 80 –499,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: domnii deputați PRM Mardari Ludovic, Pribeanu Gheorghe, Sadici Octavian, Vişinescu Marinache și Bîldea Ioan.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât alineatul de la care se propune suplimentare are numai 1,0 miliarde lei.
185	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor la “Subvenții” cu suma de 399,0 miliarde lei, prin redistribuire de la “Cheltuieli de capital” aferente sălilor de sport și construcțiilor de locuințe din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p>Autor: domnul senator Horga Vasile – Grup parlamentar PRM.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în bugetele instituțiilor publice, inclusiv în bugetele celor două ministere, au fost asigurate fonduri la nivelul necesităților stricte, conform priorităților de construcție a bugetului.
186	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor la “Subvenții” cu suma de 399,0 miliarde lei, prin diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Nini Săpunaru – Grup parlamentar PNL.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât utilizarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se aprobă prin hotărâri ale Guvernului, în condițiile prevăzute de Legea privind finanțele publice, nr.72/1996.
187	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune suplimentarea cap.50.01, art.02 “Cheltuieli de personal” cu suma de 500.000.000 mii lei, de la 883.056.711 mii lei la <u>1.383.056.711</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât la fundamentarea cheltuielilor de personal s-a avut în vedere numărul de personal înscris în

		<p><u>mii lei.</u></p> <p>Sursă: anexa nr.12 – bugetul fondului special al drumurilor publice pe anul 2001.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnii deputați PD Ștefan Popescu Bejat și Alexandru Pereș.</p>	<p>bugetul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.</p> <p>Totodată, sursa propusă pentru acoperire nu poate fi utilizată, având în vedere că fondul special al drumurilor publice are destinații speciale aprobate prin lege.</p>
188	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune modificarea Anexei nr.3/22 – Număr maxim de posturi pe anul 2001 la cap.67.01, de la 12.754 la <u>18.000.</u></p> <p>Autori: domnii deputați PD Ștefan Popescu Bejat și Alexandru Pereș.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât numărul maxim de posturi pe anul 2001 la Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor de 12.754 pentru cap.67.01”Agricultură și silvicultură” și 27 pentru cap.71.01”Cercetare științifică” a fost stabilit potrivit Programului de guvernare în care s-a prevăzut reducerea cu 30% a numărului total de personal. Menționăm că din numărul total de personal stabilit în urma reducerii au mai fost cedate 914 posturi, ca urmare a acțiunii de descentralizare a activității de consultanță agricolă care se va finanța în anul 2001 de la bugetele locale.</p>
189	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune modificarea Anexei nr.3/22 – Număr maxim de posturi pe anul 2001 la cap.67.01, de la 12.754 la <u>19.000.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.</p>	<p>Idem nr.crt.188 din prezenta anexă.</p>
190	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cap.67.01, art.36, alin.37 “Prime acordate producătorilor agricoli” cu suma de 1.000.000.000 mii lei, de la 601.000.000 mii lei la <u>1.601.000.000 mii lei.</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât primele în sumă de 601 miliarde lei asigură sprijinirea producătorilor pentru lapte livrat conform Ordonanței de urgență a</p>

		<p>Sursă: anexa nr.12 – bugetul fondului special al drumurilor publice pe anul 2001 – capitol – excedent.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnii deputați PD Ștefan Popescu Bejat și Alexandru Pereș.</p>	Guvernului nr.29/2000, modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.174/2000, precum și pentru grâul livrat la fondul de consum pentru panificație conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.158/2000.
191	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cap.67.01, cod 22.67.01.6001 la obiectivului de investiții “Sediul administrativ DGGA și OCAOTA Alba Iulia” cu suma de 6,5 miliarde lei, de la 3.500.000 mii lei la <u>10.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursă: anexa nr.12 – bugetul fondului special al drumurilor publice pe anul 2001 – capitol – excedent.</p> <p>Autori: domnii deputați PD Ștefan Popescu Bejat și Alexandru Pereș.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât conform art.22 alin.(3) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.</p> <p>În ceea ce privește suplimentarea solicitată, aceasta nu poate fi acoperită din sursa indicată, fiind indicat un alt buget.</p>
192	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cap.67.01, art.35 “Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif” cu 850,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
193	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cap.67.01, art.40, alin.53 “Sprijinirea producătorilor agricoli pentru terenuri cultivate” cu 1.900,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.

194	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune suplimentarea cap.67.01, art.40, alin.53 “Sprijinirea producătorilor agricoli pentru terenuri cultivate” cu 1.000.000.000 mii lei de la 5.000.000.000 mii lei la <u>6.000.000.000 mii lei</u> . Autor: domnul senator PNL Gheorghe Flutur.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât propunerea nu are bază legală și nu se specifică sursa de acoperire; culturile pentru care se acordă sprijin financiar sunt prevăzute de Hotărârea Guvernului nr.278/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.30/2001.
195	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune suplimentarea cap.67.01, art.40 “Alte transferuri” cu 200,0 miliarde lei. Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de finanțare.
196	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune suplimentarea cap.67.01, subcap.17 “Prevenirea și combaterea bolilor la animale” cu 200,0 miliarde lei. Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că nu este indicată sursa de acoperire.
197	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune suplimentarea cap.67.01, subcap.15 “Silvicultură” cu 600,0 miliarde lei. Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Menționăm că, în completarea fondurilor prevăzute a fi acordate de la bugetul de stat pentru această acțiune, silvicultura mai beneficiază și de sume din venituri extrabugetare.
198	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune suplimentarea cap.67.01, subcap.15 “Silvicultură” cu 250.000.000 mii lei de la 268.099.910 mii lei la <u>518.099.910 mii lei</u> . Autor: domnul senator PNL Gheorghe Flutur.	Idem nr.crt.197 din prezenta anexă.
199	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune suplimentarea cap.67.01, subcap.50 “Transferuri pentru sprijinirea proprietarilor de	Propunem respingerea amendamentului din următoarele considerente:

		<p>păduri” cu 5.000.000.000 mii lei de la 28.000.000 mii lei la <u>5.028.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PNL Gheorghe Flutur.</p>	<p>La cap.67.01 art.40 alin.89 sunt prevăzute sume pentru sprijinirea proprietarilor de păduri conform prevederilor art.28 din Ordonanța Guvernului nr.96/1998, privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată.</p> <p>Acordarea de sume de la bugetul de stat pentru despăgubirea celor exceptați de la reconstituire conform art.24 și 40 din Legea nr.1/2000, nu se poate face deoarece nu există temei legal.</p> <p>Potrivit art.40 din Legea nr.1/2000, Guvernul va stabili prin Hotărâre modul de evaluare a terenurilor, sursele financiare și modalitățile de plată către foștii proprietari.</p>
200	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cap.67.01, subcap.04 “Combatere dăunători și boli în sectorul vegetal” cu 150,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
201	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cap.67.01, subcap.05 “Reproducția și selecția animalelor” cu 100,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
202	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor cap.67.01 cu suma de 28,0 miliarde lei.</p> <p>Sursă: sumele acumulate de-a lungul anilor după 1991 în fondul de ameliorare a fondului</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât utilizarea acestui fond se face de către Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor potrivit normelor metodologice aprobate în acest scop.

		<p>finciar.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat Marian Ianculescu.</p>	
203	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune reintroducerea cap. “Împrumuturi” cu suma de 3.000,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
204	Anexa nr.3/23 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	<p>Se propune completarea anexei cu fișa obiectiv de investiții “Executarea unui baraj pe râul Mureș în zona Savarsin-Zam pentru combaterea calamităților naturale”, în sumă de 2.000.000 mii lei.</p> <p>Autor: domnul senator Avram Crăciun.</p>	Propunem respingerea amendamentului, deoarece potrivit prevederilor art.22 din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996 în listele de investiții se înscriu numai obiectivele de investiții ale căror documentații tehnico-economice au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale.
205	Anexa nr.3/23 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	<p>Se propune suplimentarea, în lista de investiții a Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, pentru obiectivul de investiții “Canal magistral-Siret-Bărăgan” cod 23.64.01.01.02.07 cu suma de 29.000.000 mii lei (obiectivul canal de evacuare Modruzeni).</p> <p>Autor: domnul deputat Nini Săpunaru.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în conformitate cu prevederile art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, repartizarea creditelor bugetare, aprobate prin bugetul de stat, este în competența ordonatorului principal de credite.
206	Anexa nr.3/24 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune ca, din suma de 385,0 miliarde lei, cuprinsă în bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței reprezentând “Transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru construcții de locuințe” să se repartizeze municipiului Arad suma de 25,2 miliarde lei pentru construcții de locuințe, iar din suma de 35,0 miliarde lei prevăzută la titlul 40.47</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în conformitate cu prevederile art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, repartizarea creditelor bugetare, aprobate prin bugetul de stat, este în competența ordonatorului principal de credite.

		<p>“Cadastru imobiliar” să se repartizeze municipiului Arad suma de 5,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.</p>	
207	Anexa nr.3/24 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune la poziția “Obiectivul de investiție: PROGRAM CONSTRUCȚII LOCUINȚE ȘI SĂLI DE SPORT” să se adauge o listă anexă cuprinzând distribuirea sumei de 700.000.000 mii lei.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, repartizarea creditelor bugetare aprobate prin bugetul de stat, este în competența ordonatorului principal de credite.
208	Anexa nr.3/24 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței la subvenții pe produse și activități cu 20,0 miliarde lei, reprezentând subvenții transport persoane în Delta Dunării.</p> <p>Surse:</p> <ul style="list-style-type: none"> -prin redistribuire din subvenția alocată transportului de persoane pe C.F.R. – 50% din necesar; -prin majorarea bugetului Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței – 50% din necesar. <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii și domnul deputat Sandu Ioan Florentin – PDSR-SDU.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursele propuse nu sunt viabile.</p> <p>În situația în care pe parcursul execuției sumele respective sunt insuficiente, ordonatorul principal de credite le poate suplimenta prin virări de credite.</p>
209	Anexa nr.3/24 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune completarea anexei nr.3/24 la cap.63.03 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe”, Fișa “Program construcții locuințe și săli de sport”, A.1.3. Amplasament – diverse județe cu <u>municipiul București</u>.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este necesară completarea.

		Autori: Comisia pentru industrii și servicii și doamna deputat Anca Boagiu – PD.	
210	Anexa nr.3/24 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune suplimentarea sumei de la fișa obiectiv de investiții “Drum național 24C Manoleasa-Rădăuți-Prut”, județul Botoșani cu 20,0 miliarde lei. Sursă: fondul național al drumurilor publice sau alte surse de care dispune Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. Autor: doamna deputat PDSR Viorica Afrosinei.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul de investiții propus are întocmit doar studiul de fezabilitate, iar potrivit Legii nr.76/1996, în listele de investiții se înscriu numai obiectivele de investiții ale căror documentații tehnico-economice au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale.
211	Anexa nr.3/24 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune completarea anexei cu fișa obiectiv de investiții “Modernizarea drumului național Sebeș-Moneasa-Vaşcău”, județul Arad în sumă de 25.000.000 mii lei. Autor: domnul senator Avram Crăciun.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul de investiții propus este drum județean și ca atare finanțarea se face din sumele alocate din fondul special al drumurilor publice sau din sursele proprii ale consiliului județean.
212	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune introducerea unei fișe noi cuprinzând investiția: “Dezvoltare Școală profesională nr.15 – fete și băieți Balș” în sumă de 3.500.000 mii lei. Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât finanțarea învățământului preuniversitar de stat se asigură din bugetele locale și nu din bugetul Ministerului Educației și Cercetării.
213	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune introducerea unei noi fișe obiectiv de investiții “Extindere Liceu Constantin Brâncoveanu”, județul Vâlcea cu 10.000.000 mii lei. Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit legii, cheltuielile aferente unităților de învățământ preuniversitar, inclusiv cele de capital se finanțează din bugetele locale.

		Autor: domnul senator PDSR Vintilă Matei.	
214	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune suplimentarea la anexa nr.3/27, cap.50.01, titlul “Cheltuieli de personal” a sumei de cheltuieli aferente tichetelor de masă, astfel: în loc de 1.119.368.159.000 lei să fie 2.919.368.159.000 lei. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați Mihai Baciuc și Sorin Lepșa.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursele de acoperire.
215	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune introducerea la anexa nr.3/27, cap.57.01 a unui articol suplimentar “Cheltuieli pentru acordarea tichetelor de masă în sumă de 1.800,0 miliarde lei”. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați Mihai Baciuc și Sorin Lepșa.	Idem nr.crt.214 din prezenta anexă.
216	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune eliminarea veniturilor extrabugetare în sumă de 3.957.800.000 lei din bugetul Ministerului Educației și Cercetării. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și Grupul parlamentar PRM.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât veniturile extrabugetare nu sunt incluse în bugetul Ministerului Educației și Cercetării.
217	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune suplimentarea la titlul 30 “Cheltuieli materiale și servicii”, cap.71.01, astfel încât acesta să fie cu 50% mai mare decât cap. “Transferuri”, titlul 38, prin diminuarea corespunzătoare a acestuia. Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul Doru Dumitru Palade.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor legale stabilirea în structură a cheltuielilor este de competența ordonatorului principal de credite.
218	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune majorarea la cap.57.01, cod.27.57.01.20 a sumei alocate de la bugetul de stat pentru investiții la Universitatea din Pitești la	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de acoperire.

		<p>valoarea de 25,0 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisiile pentru învățământ, știință și tineret ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii senatori Nicolae Văcăroiu și Constantin Nicolescu.</p>	
219	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune ca suma de 1.368.886 mii lei cuprinsă la cap.59.01, titlul 20, art.27 “Reparații curente” să fie repartizată de către Secretariatul de Stat pentru Culte proporțional cu numărul credincioșilor, rezultat în urma recensământului.</p> <p>Autor: domnul senator Rus Ioan Aurel – Grup parlamentar PRM.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma prevăzută la titlul “Cheltuieli materiale și servicii” este destinată finanțării administrației centrale a Ministerului Educației și Cercetării. Finanțarea lucrărilor de reparații a lăcășurilor de cult se face din sume prevăzute la titlul “Transferuri”, articolul “Susținerea cultelor”.</p>
220	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor de la 1.696.889.261 mii lei la <u>2.596.889.261 mii lei</u>, astfel:</p> <p>-“Cheltuieli curente” +400,0 miliarde lei, din care: 165,0 miliarde lei “Cheltuieli materiale și servicii” și 235,0 miliarde lei subvenții;</p> <p>-“Cheltuieli de capital” +500,0 miliarde lei.</p> <p>Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă, mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere dispozițiile legale de utilizare a acestui fond, respectiv pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar</p>
221	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la titlul 40, alineatul 39 “Comenzi de stat pentru cărți și publicații” de la 24.000.000 mii lei la <u>100.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul deputat Dumitru Bălăieț.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>
222	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea investiției, fișa</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului,</p>

		<p>obiectiv de investiții “Biblioteca Națională” de la 70,0 miliarde lei la <u>580,0 miliarde lei</u>.</p> <p>Sursă: art.18 alin.(2).</p> <p>Autor: domnul deputat Dumitru Bălăieț.</p>	<p>întrucât nu este clar precizată sursa din care ar urma să se acopere suplimentarea cheltuielilor și nici din bugetul cărui ordonator principal de credite.</p>
223	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune introducerea la cap.59.01 a obiectivului de investiții “Lucrări de restaurare, renovare și consolidare la Castelul Corvineștilor din municipiul Hunedoara”.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Mircea Nedelcu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul menționat nu aparține unei instituții din subordinea Ministerului Culturii și Cultelor.</p>
224	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei TRANSFERURI din bugetul de stat către bugetele locale pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe anul 2001	<p>Se propune majorarea transferurilor către județul Arad de la 26.906.390 mii lei la 48.406.390 mii lei prin diminuarea sumei de la pct.43 din anexă “Sume care se vor repartiza pe bază de ordin al ministrului”.</p> <p>Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, repartizarea creditelor bugetare aprobate prin bugetul de stat, este în competența ordonatorului principal de credite.</p>
225	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății și Familiei, astfel:</p> <p>-cheltuieli de personal +114.713.847 mii lei de la 725.286.153 mii lei la <u>840.000.000 mii lei</u>;</p> <p>-cheltuieli materiale și servicii +486.677.025 mii lei de la 1.013.322.975 mii lei la <u>1.500.000.000 mii lei</u>;</p> <p>-transferuri +831.688.007 mii lei de la 1.668.311.993 mii lei la <u>2.500.000.000 mii lei</u>;</p> <p>-cheltuieli de capital +326.943.336 mii lei de la</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>

		<p>873.056.664 mii lei la <u>1.200.000.000 mii lei</u>;</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii senatori PDSR Sorin Mircea Oprescu și Ioan Pop de Popa, domnul senator PNL Sorin Penciu, domnul senator PD Vela Ion, domnii deputați PRM Mircea Ifrim, Ludovic Abiței, Constantin Florentin Moraru și doamna deputat PRM Constanța Popa, domnul deputat PNL Ion Luchian.</p>	
226	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune modificarea cap.50.01, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cheltuieli de personal de la 781.796.219 mii lei la <u>881.000.000 mii lei</u>; -cheltuieli materiale și servicii de la 1.388.783.938 mii lei la <u>1.888.000.000 mii lei</u>; -cheltuieli de capital de la 880.098.097 mii lei la <u>1.600.000.000 mii lei</u>. <p>Sursă: reducerea împrumuturilor pentru finanțarea deficitului bugetar prin mărirea împrumutului de la populație și mărirea numărului și a volumului de împrumuturi în valută de la populație, concomitent cu reducerea împrumuturilor externe.</p> <p>Autor: doamna senator PRM Maria Ciocan.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa menționată nu este aplicabilă.
227	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor la fișa cod 29.58.01.002, obiectivul de investiții “Dispensar medical în comuna Rociu”, județul Argeș cu 915.000 mii lei, de la 85.000 mii lei la <u>1.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursă: prin redistribuire de la Ministerul Sănătății și Familiei.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții se stabilesc de ordonatorii principali de credite, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.

		familie a Camerei Deputaților și domnul deputat PDSR Ion Burnei și domnul deputat PRM Constantin Florentin Moraru.	
228	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea sumelor la fișa cod 29.58.01.002, obiectivul de investiții “Dispensar medical în comuna Rociu”, județul Argeș de la 85.000 mii lei la <u>850.000 mii lei</u> . Autori: domnii senatori PDSR Nicolae Văcăroiu și Constantin Nicolescu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire, iar potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții se stabilesc de ordonatorii principali de credite, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.
229	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune completarea fișei obiectivul de investiții “Spital municipal Arad”, cu suma de 20.000.000 mii lei. Autor: domnul senator Avram Crăciun.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
230	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea cheltuielilor de personal la capitolele: -Cap.58.01 Cheltuieli total cu sume de 8.973x34.000 leix200 zile lucrătoare; -Cap.60.01 Asistență socială, alocații, pensii cu suma de 393x34.000 leix200 zile lucrătoare; -Cap.69.01 Alte acțiuni economice cu suma de 136x34.000 leix200 zile lucrătoare; -Cap.71.01 Cercetare științifică cu suma de 40x34.000 leix200 zile lucrătoare, conform Legii nr.142/1998. Autori: Comisia pentru sănătate ecologie și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate a Camerei Deputaților, domnul senator PNL Dan Constantinescu și domnii deputați Ion Luchian, Eugen Nicolaescu și Liviu Dragoș – Grup parlamentar PNL.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. De asemenea, potrivit Legii nr.142/1998, privind acordarea tichetelor de masă și a Hotărârii Guvernului nr.5/1999 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr.142/1998, sumele care se pot acorda cu această destinație se reflectă la titlul “Cheltuieli materiale și servicii”, articolul bugetar “Tichete de masă”.
231	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propun următoarele modificări în fișele obiectivelor de investiții:	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Legii privind

		<p>“1. Cap.58.01, cod 29.58.00.0018, Spital clinic de copii – Centrul de boli digestive Cluj-Napoca Program 2001 700.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei 2.cod. 29.58.00.0026 Centrul de recoltare sânge Galați Program 2001 1.000.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei; b) cod 29.58.01.0053 Spital Carei Program 2001 600.000 mii lei Program 2001- propus +1.200.000 mii lei; b) cod. 29.58.01.0059 Extindere Clinică de ortopedie și traumatologie Timișoara Program 2001 31.000.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei; 5. cod.29.58.01.0060 Clinica de ortopedie și traumatologie Timișoara Program 2001 12.000.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei; 6. cod.29.58.01.0068 Dispensar medical comuna Dragomirești Program 2001 1.100.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei; 7. cod.29.58.01.0074 Spital boli contagioase cu 100 paturi Focșani Program 2001 2.000.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei; 8. cod.29.58.01.0085 Centrală termică Spital orășenesc Darabani Program 2001 1.800.000 mii lei Program 2001- propus +1.489.785 mii lei; 9. cod.29.58.01.0087 optimizare alimentare cu apă energie termică la Spitalul județean Covasna</p>	<p>finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții se stabilesc de ordonatorii principali de credite, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.</p>
--	--	---	---

		<p>Program 2001 800.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei; 10. cod.29.58.01.0090 Mansardare Policlinica spital de urgență Petroșani Program 2001 5.000.000 mii lei Program 2001- propus +2.000.000 mii lei; 11. cod.29.58.01.0091 Corp de legătură la spitalul municipal Satu Mare Program 2001 1.000.000 mii lei Program 2001- propus +1.000.000 mii lei; 12. cod.29.58.01.0092 Acoperiș serpantă la spitalul municipal Odorheiul Secuiesc Program 2001 1.000.000 mii lei Program 2001- propus +1.000.000 mii lei”.</p> <p>Autori: Comisia de sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați Eugen Nicolaescu, Nini Săpunaru, Liviu Dragoș și Ion Luchian – Grupul parlamentar PNL.</p>	
232	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate obiectivului de investiții Spital Gheorghieni tip A cod.29.58.01.0030 cu 1.000.000 mii lei prin redistribuire de la Ministerul Sănătății și Familiei.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii și domnul deputat Istvan Antal – UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții se stabilesc de ordonatorii principali de credite, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.</p>
233	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate obiectivului de investiții “Acoperiș șarpantă la Spitalul Municipal Odorheiu Secuiesc” cu 1.000.000 mii lei.</p> <p>Sursa: Transferul din bugetul de stat către bugetele locale.</p> <p>Autori: Comisia pentru industrii și servicii și domnul deputat Istvan Antal – UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții se stabilesc de ordonatorii principali de credite, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.</p> <p>Transferurile din bugetul de stat către bugetele locale, cuprinse în proiectul bugetului Ministerului</p>

			Sănătății și Familiei sunt destinate protecției speciale a persoanelor cu handicap.
234	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea de noi fișe cu sumele de investiții, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Consolidare și punere în siguranță la subsolul Spitalului Județean Sf.Gheorghe (clasa de risc seismic I) – 2.500.000 mii lei; -Consolidare și reparații capitale la baza de tratament din Spitalul de cardiologie Covasna (necesar 8,5 miliarde lei) – 1.500.000 mii lei; -Reparații și modernizare la sistemul de încălzire din Spitalul Orășenesc Baraolt – 1.250.000 mii lei; -Optimizarea alimentării cu energie termică a Spitalului Județean Sf.Gheorghe (necesar 6,5 miliarde lei) – 2.500.000 mii lei. <p>Sursă: micșorarea sumei de 18,0 miliarde lei la 6,0 miliarde lei din Anexa nr.3/15 – Ministerul Finanțelor Publice, acordată modernizării clădirii vămii de la Sf.Gheorghe.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat UDMR Marton Arpad.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile de capital aferente modernizării punctelor de control pentru trecerea frontierei și a celorlalte unități vamale se suportă de la bugetul de stat în limita sumelor încasate ca venituri cu destinație specială, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare.</p>
235	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea de noi fișe cu sumele de investiții, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> b) Spitalul municipal Urziceni – 5.000.000 mii lei; b) Spitalul municipal Fetești – 5.000.000 mii lei. <p>Sursă: diminuarea cu 10.000.000 mii lei a sumei pentru sursa de alimentare cu apă la spitale.</p> <p>Autor: doamna senator PD Petre Maria.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții se stabilesc de ordonatorii principali de credite, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.</p>

236	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea de noi fișe la cap.58.01 cu sumele de investiții, după cum urmează:</p> <p>a) Spitalul orașenesc Lehliu-Gară -10.000.000 mii lei;</p> <p>b) Spital TBC Dor Mărunt – 5.000.000 mii lei;</p> <p>c) Spitalul de boli cronice Săpunari –5.000.000 mii lei.</p> <p>Sursă: redistribuirea sumei alocate la fișa “Alte cheltuieli de investiții”, cod 29.58.01.0100.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat PDSR Petre Naidin.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.</p>
237	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișele:</p> <p>a) Centru de investigare și tratament cu staționar Întorsura Buzăului (necesar 8,0 miliarde lei) +2.250.000 mii lei;</p> <p>b) Centrul Materno-Infantil Târgu Secuiesc (necesar 38,0 miliarde lei) +1.500.000 mii lei.</p> <p>Sursă: micșorarea sumei de 18,0 miliarde lei la 6,0 miliarde lei din Anexa nr.3/15 – Ministerul Finanțelor Publice, acordată modernizării clădirii vămii de la Sf.Gheorghe.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat UDMR Marton Arpad.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile de capital aferente punctelor de control pentru trecerea frontierei și a celorlalte unități vamale, se suportă, de la bugetul de stat în limita sumelor încasate la venituri cu destinație specială în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare.</p>
238	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spitalul Județean Slatina” +1.000.000 mii lei de la 800.000 mii lei la <u>1.800.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0050.</p> <p>Sursă: de la cap.58.01, cod 29.58.01.0100 – D.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita</p>

		<p>Date privind sursele de finanțare a cheltuielilor de investiții, pct.1.5 Buget de stat.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și doamna deputat PRM Constanța Popa.</p>	prevederilor cuprinse în proiectul de buget, iar sursa propusă nu este aplicabilă.
239	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spital și Dispensar Policlinic Sinaia” +5.000.000 mii lei de la 200.000 mii lei la <u>5.200.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.00051.</p> <p>Sursă: de la cap.58.01, cod 29.58.01.0100 – D.</p> <p>Date privind sursele de finanțare a cheltuielilor de investiții, pct.1.5 Buget de stat.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați PNL Ion Luchian și Dragoș Liviu.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.
240	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spital Carei” +9.000.000 mii lei de la 150.000 mii lei la <u>9.150.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0030.</p> <p>Autori: domnul deputat UDMR Garda Dezső.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
241	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spital Carei” +400.000 mii lei de la 600.000 mii lei la <u>1.000.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0053.</p> <p>Sursă: de la cap.58.01, cod 29.58.01.0003 – Spitalul cu 150 paturi și Dispensar Policlinic Alejd.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.

		PNL Dragoș Liviu.	
242	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spital cu Dispensar Policlinic Fălticeni” +5.000.000 mii lei de la 100.000 mii lei la <u>5.100.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0056.</p> <p>Sursă: de la cap.68.01, cod 24.68.01.06.1004 – Linie nouă de cale ferată Hârlău-Flămânzi-Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat PDSR Stan Ioan și deputat PRM Ludovic Abiței.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței repartizează creditele bugetare, aprobate prin bugetul de stat, pe unitățile ierarhic inferioare, în raport cu sarcinile acestora cuprinse, potrivit legii, în bugetele respective.</p>
243	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spital cu Dispensar Policlinic Fălticeni cu 430 paturi” +15.000.000 mii lei, cap.58.01, cod 29.58.01.0056.</p> <p>Sursă: diminuarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p>Autori: domnul deputat PDSR Stan Ioan și deputat PRM Ludovic Abiței.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței repartizează creditele bugetare, aprobate prin bugetul de stat, pe unitățile ierarhic inferioare, în raport cu sarcinile acestora cuprinse, potrivit legii, în bugetele respective.</p>
244	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spitalul Municipal Timișoara” +100.000.000 mii lei de la 200.000 mii lei la <u>100.200.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0061.</p> <p>Sursă: de la Anexa nr.3/24, cap.50.01, titlul 40, alineatul 85.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați PRM Mardari Ludovid și Pribeanu Gheorghe și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.34 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței repartizează creditele bugetare, aprobate prin bugetul de stat, pe unitățile ierarhic inferioare, în raport cu sarcinile acestora cuprinse, potrivit legii, în bugetele respective.</p>

		domnul deputat UDMR Toro Tibor.	
245	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumelor destinate pentru investiții la fișa “Spital de boli contagioase cu 100 paturi Focșani” +2.000.000 mii lei de la 2.000.000 mii lei la <u>4.000.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0074.</p> <p>Sursă: de la cap.58.01, cod 29.58.01.0037 – Spitalul clinic de urgență Iași.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Liviu Dragoș.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.
246	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune majorarea sumei destinate pentru investiții la fișa “Spitalul clinic de copii, Centrul de boli digestive Cluj-Napoca” cu 2.300.000 mii lei de la 700.000 mii lei la <u>3.000.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0018.</p> <p>Autor: domnul senator PDSR Oliviu Gherman.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Potrivit Legii finanțelor publice nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
247	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune diminuarea sumei destinate pentru investiții la fișa “Centrul de medicină preventivă Focșani” cu 2.000.000 mii lei de la 4.000.000 mii lei la <u>2.000.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0072.</p> <p>Autori: domnii deputați PDSR Ristea Priboi și Cătălin Popescu și doamna deputat PDSR Carmen Popescu.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.
248	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune diminuarea sumei destinate pentru investiții la fișa “Centrul de recoltare și conservare sânge și laborator SIDA Focșani” cu 2.000.000 mii lei de la 3.000.000 mii lei la <u>1.000.000 mii lei</u>, cap.58.01, cod 29.58.01.0073.</p> <p>Autori: domnii deputați PDSR Ristea Priboi și Cătălin Popescu și doamna deputat PDSR Carmen</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.

		Popescu.	
249	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății și Familiei la cap.58.01 cu suma de 4.000.000 mii lei pentru obiectivul de investiții cod 28.58.01.01.0018 “Modernizarea spitalului clinic de copii – Centrul de boli digestive Cluj-Napoca” prin diminuarea corespunzătoare a Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PD Iuliu Păcurariu	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere dispozițiile legale de utilizare a acestui fond, respectiv pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar.
250	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune introducerea unei fișe noi cu obiectivul “Spital Materno-Infantil Focșani cu 180 de paturi” cu alocarea sumei de 2,0 miliarde lei. Autori: domnii deputați PDSR Ristea Priboi și Cătălin Popescu și doamna deputat PDSR Carmen Popescu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa de acoperire.
251	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune introducerea unei fișe noi cu obiectivul “Extinderea corp B, Spitalul nr.2 TBC Galați” cu alocarea sumei de 5.504.165 mii lei, din care pentru construcții-montaj 4.247.261,4 mii lei. Autor: domnul senator PDSR Viorel Ștefan.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
252	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune introducerea unei fișe noi cu obiectivul “Centrul de sănătate cu staționar Dumitrești-Vrancea” cu suma de 2,0 miliarde lei. Autori: domnii deputați PDSR Ristea Priboi și Cătălin Popescu și doamna deputat PDSR Carmen Popescu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții înscrise în lista de investiții, în limita prevederilor cuprinse în proiectul de buget.
253	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei TRANSFERURI din bugetul de stat pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap	Se propune la anexa nr.3/29 suplimentarea sumei alocate județului Gorj cu suma de 12.900.000 mii lei. Autor: domnul senator PDSR Ion Hîrsu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează motivele pentru această suplimentare și nici sursele de acoperire a plusului de cheltuieli.
254	Anexa nr.3/30 – Ministerul Tineretului și Sportului	Se propune modificarea anexei nr.3/30, astfel: “TOTAL GENERAL de la 731.278.986 mii lei	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursele propuse nu sunt aplicabile,

		<p>la 767.278.986 mii lei, din care:</p> <p>-cap. Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret de la 719.778.986 mii lei la 755.778.986 mii lei, din care:</p> <p>-cheltuieli curente de la 662.283.986 mii lei la 698.283.986 mii lei;</p> <p>Pe subcapitole:</p> <p>-sucap.20 Activitatea sportivă, de la 537.247.700 mii lei la 559.247.700 mii lei;</p> <p>-subcap.21 Activitatea de tineret de la 60.303.000 mii lei la 74.303.000 mii lei.</p> <p>Surse: din sumele alocate pentru activități de cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret, unor alți ordonatori de credite, se redistribuie la cap.59.01, subcap.21, în cadrul sumelor alocate de Ministerul Tineretului și Sportului – 14 miliarde lei.</p> <p>Autori: Comisia de sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților.</p>	<p>neprecizându-se ministerele și sumele de la care urmează să fie redistribuite.</p>
255	Anexa nr.3/32 – Ministerul Administrației Publice	<p>Se propune introducerea unei fișe noi cu obiectivul “Consolidarea și restaurarea “PALATULUI ADMINISTRATIV” (PREFECTURA Consiliului Județean Galați) cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/32 LISTA-SINTEZA a cheltuielilor de investiții cu suma de 22.121.843 mii lei, din care, pentru anul 2001, suma de 15.000.000 mii lei și anul 2000 suma de 7.121.843 mii lei.</p> <p>Sursă: redistribuirea fondurilor aflate la dispoziția Ministerului Administrației Publice; Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit Legii privind finanțele publice, nr.72/1996, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.</p>

		Autori: domnul senator PDSR Viorel Ștefan, domnul deputat PD Toader Mircea.	
256	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune majorarea sumei alocate Ministerului Informațiilor Publice, la titlul 40, alineatul 32 “Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat, potrivit legii”, de la 84,0 miliarde lei la 108,0 miliarde lei.</p> <p>Sursă: majorarea corespunzătoare a sumei indicate la veniturile fiscale, care oricum sunt doar estimative.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului și minorități a Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților, Grupul parlamentar al minorităților naționale și domnul deputat Wittstock Eberhard-Wolfgang.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr. crt.42 din anexa nr.1.
257	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune la Ministerul Informațiilor Publice, ca lit.a.2) din Anexa nr.3/33 “DESTINAȚIA SUMELOR...” să fie înlocuită cu lit.b), cu același conținut, cu renumerotarea literelor și corelarea articolelor și alineatelor din Anexa nr.3/33, impusă de această modificare.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului și minorități a Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și domnul deputat Tokay György.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât ambele cazuri a.1 și a.2. ale punctului a) din Anexa 3/33 a Ministerului Informațiilor Publice se referă la sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat potrivit Legii nr.27/1996.
258	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la art.40, alin.34 cu 20.000.000 mii lei de la 7.000.000 mii lei la <u>27.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii deputați Cășunean Vlan –</p>	Se propune respingerea amendamentului, deoarece nu se propune sursa de finanțare pentru majorarea cheltuielilor respective.

		Grupul parlamentar PDSR și Moiş Vasile – Grupul parlamentar PRM.	
259	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute la cap.50.01 de la 183.705.245 mii lei la <u>233.705.245 mii lei</u>, astfel:</p> <p>-20,0 miliarde lei “Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora”, din care: 600,0 milioane lei pentru publicațiile “Plai Românesc”, “Arcașul” și “Tibiscus”;</p> <p>-30,0 miliarde lei la proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare.</p> <p>Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă, mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului, pentru finanțarea unor acțiuni sau sarcini nou intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale.
260	Anexa nr.3/35 – Ministerul Public	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi de la 4.139 la <u>4.633</u>.</p> <p>Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât creșterea numărului de personal determină majorarea cheltuielilor pentru care nu se precizează sursa de acoperire.
261	Anexa nr.3/35 – Ministerul Public	<p>Se propune suplimentarea cheltuielilor de personal cu suma de 22.092.818 mii lei de la 899.488.082 mii lei la <u>921.580.900 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia juridică de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică de disciplină și imunități a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
262	Anexa nr.3/36 – Serviciul Român de Informații	Se propune suplimentarea bugetului Serviciului Român de Informații cu suma de 679,0 miliarde lei, astfel:	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa propusă nu este viabila având în vedere dispozițiile legale de utilizare a fondului de

		<p>-cap.55.01 “Ordine publică și siguranță națională” +600,0 miliarde lei, din care 300,0 miliarde lei cheltuieli de capital;</p> <p>-cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații” +50,0 miliarde lei;</p> <p>-cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” +29,0 miliarde lei. Sursă: din sumele rămase la dispoziția Guvernului României. Autor: Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații.</p>	rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, respectiv pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar
263	Anexa nr.3/38 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune suplimentarea bugetului Serviciului de Protecție și Pază cu suma de 94,5 miliarde lei necesare finanțării activităților specifice. Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
264	Anexa nr.3/39 – Serviciul de Telecomunicații Speciale	<p>Se propune suplimentarea bugetului Serviciului de Telecomunicații Speciale cu suma de 254,7 miliarde lei necesare finanțării activităților specifice. Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.

265	Anexa nr.3/40 – Administrația Națională a Rezervelor de Stat	Se propune suplimentarea bugetului Administrației Naționale a Rezervelor de Stat cu suma de 620,0 miliarde lei necesară pentru reîntregirea stocurilor de motorină și petrol de turboreactor la nivelul intangibil aprobat. Autori: Comisiile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ale Senatului și Camerei Deputaților.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
266	Anexa nr.3/43 – Academia Română	Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române la cap."Cercetare științifică", titlul "Cheltuieli de personal" cu suma de 100,0 miliarde lei. Sursă: prin diminuarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator Gheorghe Buzatu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a propus reformularea acestuia și se regăsește la nr.crt.44 din anexa nr.1.
267	Anexa nr.3/44 – Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989	Se propune suplimentarea bugetului Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 cu suma de 226.852 mii lei pentru acoperirea cheltuielilor de personal și întreținerea spațiului în care își desfășoară activitatea. Autor: domnul senator Ilie Plătică Vidovici.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
268	Anexa nr.3/45 – Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții – TRANSFERURI din bugetul de stat către bugetele locale pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe anul 2001	Se propune suplimentarea la județul Alba cu suma de 32.000.000 mii lei de la 21.396.759 mii lei la <u>53.396.759 mii lei</u> . Sursă: poziția 43 din Anexa nr.3/45 – 467.900.000 mii lei. Autori: domnul senator Filipescu Cornel și domnii deputați Selegea Constantin, Crișan Emil, Pereș Alexandru.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor acordului de împrumut cu B.I.R.D., consiliile județene sunt obligate să participe la finanțarea proiectelor potrivit convențiilor încheiate cu Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. Sumele repartizate pe județe se referă la programele naționale de susținere a sistemului de protecție a drepturilor copilului.
269	Anexa nr.3/54 – Societatea Română de Radiodifuziune	Se propune suplimentarea cap.50.01 cu 38,0 miliarde lei de la 347.730.400 mii lei la	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute la sursa de unde se

		<p><u>385.730.400 mii lei</u>, astfel:</p> <p>-30,0 miliarde lei pentru plata închirierii stațiilor și circuitelor datorate agenților economici din sistemul comunicațiilor;</p> <p>-8,0 miliarde lei pentru cheltuieli de capital.</p> <p>Sursă: transferuri pentru acțiuni economice.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă, mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și domnul senator Grigore Zanc.</p>	propune majorarea cheltuielilor pentru Societatea Română de Radiodifuziune au fost dimensionate la strictul necesar.
270	Anexa nr.3/55 – Societatea Română de Televiziune	<p>Se propune suplimentarea cap.50.01 de la 216.273.047 mii lei la <u>260.273.047 mii lei</u>, astfel:</p> <p>-40,0 miliarde lei pentru plata închirierii stațiilor și circuitelor datorate agenților economici din sistemul comunicațiilor;</p> <p>-3,0 miliarde lei funcționarea TVR Internațional;</p> <p>-0,5 miliarde lei pentru asigurarea pazei ca obiectiv de interes național;</p> <p>-0,5 miliarde lei pentru achiziționarea de echipamente de natura obiectelor de inventar și de piese de schimb.</p> <p>Sursă: transferuri pentru acțiuni economice.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă, mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și domnul senator Grigore Zanc.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute în bugetul pe anul 2001 la “Transferul pentru acțiunile economice” au fost dimensionate la strictul necesar.
271	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	<p>Se propune modificarea Anexei nr.5, astfel:</p> <p>-poziția 4 –10.000.000 mii lei;</p> <p>- pozita 9 +10.000.000 mii lei;</p> <p>-poziția 24 –10.000.000 mii lei;</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât orice suplimentare atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe și nu se mai respectă criteriile de repartizare prevăzute în

		<p>-poziția 23 +10.000.000 mii lei; -poziția 29 –10.000.000 mii lei; -poziția 25 +10.000.000 mii lei; -poziția 35 –40.000.000 mii lei; -poziția 34 +10.000.000 mii lei; -poziția 39 –10.000.000 mii lei; -poziția 33 +10.000.000 mii lei; -poziția 37 +10.000.000 mii lei; -poziția 15 +10.000.000 mii lei; -poziția 20 +10.000.000 mii lei. Autor: doamna senator PD Petre Maria.</p>	anexa nr.7.
272	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru județul Bistrița-Năsăud cu suma de 20,0 miliarde lei. Autor: domnul deputat PD Ioan Oltean.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
273	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru județul Galați cu suma de 120,0 miliarde lei de la 86.323.000 mii lei la <u>206.323.000 mii lei</u>. Autor: domnul deputat PNL Victor Dobre.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
274	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru județul Galați cu suma de 100,0 miliarde lei. Sursă: Din redistribuirea fondurilor aferente celorlalte județe și din veniturile colectate pentru fondurile speciale și vărsate la bugetul de stat conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2001. Autor: domnul deputat PD Toader Mircea.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale au fost repartizate pe baza criteriilor prevăzute în anexa nr.7.
275	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru județul Hunedoara cu suma de 20,0 miliarde lei, repartizată astfel: - bugetul propriu al județului +5,0 miliarde lei;</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.

		- bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor +15,0 miliarde lei. Autor: domnul deputat PNL Victor Dobre.	
276	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	Se propune suplimentarea bugetului propriu al județului Alba cu 10.000.000 mii lei de la 19.800.250 mii lei la <u>29.800.250 mii lei</u> . Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator Filipescu Cornel și domnii deputați Selegea Constantin, Crișan Emil, Pereș Alexandru.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din impozitul pe venit au fost repartizate pe județe în baza criteriilor prevăzute în Anexa nr.7. Fondul de rezervă bugetară se utilizează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor acțiuni sau sarcini nou intervenite pe parcursul anului în bugetul de stat sau bugetele locale.
277	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit la județul Alba cu 30.000.000 mii lei de la 79.201.000 mii lei la <u>109.201.000 mii lei</u> . Sursă: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autori: domnul senator Filipescu Cornel și domnii deputați Selegea Constantin, Crișan Emil, Pereș Alexandru.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din impozitul pe venit au fost repartizate pe județe în baza criteriilor prevăzute în Anexa nr.7. Fondul de rezervă bugetară se utilizează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor acțiuni sau sarcini nou intervenite pe parcursul anului în bugetul de stat sau bugetele locale.
278	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit la județul Brăila cu 60.000.000 mii lei. Autori: domnul senator Ionel Alexandru și domnii deputați Moiescu George și Ionescu Smaranda.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
279	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	Se propune alocarea pentru județul Cluj a sumei de 135.300.000mii lei Autor: domnul deputat Ioan Miclea - PRM.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
280	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul	Se propune o altă repartizare a sumelor defalcate din impozitul pe venit la județul Prahova,	Se propune respingerea amendamentului, întrucât repartizarea sumelor defalcate din

	2001	<p>astfel:</p> <p>-Bugetul propriu al județului de la 30.992.500 mii lei la <u>35.922.500 mii lei</u>;</p> <p>-Bugetele locale ale comunelor... de la 92.767.500 mii lei la <u>87.767.500 lei</u>.</p> <p>Totalul sumelor defalcate din impozitul pe venit rămâne neschimbat.</p> <p>Autor: domnul deputat PDSR-SDU Victor Bercăpoiu.</p>	<p>impozitul pe venit pentru bugetul propriu al județului s-a realizat potrivit prevederilor art.10, alin.(3) din Legea privind finanțele publice locale, nr.189/1998, cu modificările și completările ulterioare.</p>
281	Anexa nr.5 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2001	<p>Se propune modificarea sumelor defalcate din impozitul pe venit la județul Timiș, cu modificarea corespunzătoare a art.30 din textul legii, astfel:</p> <p>-Total sume defalcate din impozitul pe venit de la 87.841.000 mii lei la <u>120.000.000 mii lei</u>;</p> <p>-Bugetul propriu al județului de la 21.960.250 mii lei la <u>35.000.000 mii lei</u>;</p> <p>-Bugetele locale ale comunelor... de la 65.880.750 mii lei la <u>85.000.000 lei</u>.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Dinescu Valentin, domnul deputat PNL Viorel Coifan domnul deputat PD Alexandru Sassu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p>
282	Anexa nr.6 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației	<p>Se propune modificarea anexei nr.6 în sensul alocării pentru județul Arad a sumei de 77,0 miliarde lei prin redistribuirea sumelor între unități administrativ-teritoriale sau prin majorarea sumei totale alocate cu această destinație.</p> <p>Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât repartizarea sumelor s-a făcut în condițiile art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.162/1999, în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației, la care prețul local depășește prețul național de referință.</p>
283	Anexa nr.6 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației	<p>Se propune modificarea anexei nr.6 în sensul suplimentării pentru județul Arad cu suma de 107.027.885 mii lei de la poziția 18 “Galați”.</p> <p>Autor: doamna deputat Lucia Cornelia Lepădatu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât orice suplimentare atrage diminuarea sumelor aferente altor județe.</p>

284	Anexa nr.6 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2001	Se propune introducerea unui asterisc, cu următorul cuprins: <u>“*) Din sumele defalcate pentru subvenționarea energiei termice, pot fi cofinanțate într-un procent de maximum 20%, investiții pentru crearea unor centrale termice proprii la instituții, dacă prin aceasta se pot reduce cheltuieli bugetare”</u> Autor: domnul deputat UDMR Marton Arpad.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.162/1999, potrivit cărora acordarea de subvenții se face pentru acoperirea diferențelor între prețul național de referință și prețurile locale de producție și distribuție mai mari.
285	Anexa nr.6 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2001	Se propune modificarea anexei nr.6, poziția 37 Județul Timiș, cu modificarea corespunzătoare a art.30 din textul legii, de la 87.377.000 mii lei la <u>90.000.000 mii lei</u> . Autori: domnul senator PRM Dinescu Valentin, domnul deputat PNL Viorel Coifan, domnul deputat PD Alexandru Sassu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
286	Anexa nr.6 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2001	Se propune modificarea anexei nr.6, poziția 09 Județul Brăila, cu modificarea corespunzătoare a art.30 din textul legii, de la 18.189.000 mii lei la <u>55.031.000 mii lei</u> . Autori: domnul senator Ionel Alexandru și domnii deputați Moiescu George și Ionescu Smaranda.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
287	Anexa nr.6 – SUME defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2001	Se propune suplimentare sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației cu 65,5 miliarde lei pentru județul Constanța. Autor: domnul senator PDSR Victor Apostolache.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
288	Anexa nr.7 CRITERII de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit pe anul 2001	Se propune modificarea ponderii criteriilor din anexa nr.7, astfel: 1. Suprafața teritorială 15% 2. Număr persoane asistate in unități de asistență	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriile stabilite cu acordul federațiilor municipiilor, orașelor, asociației comunelor și uniunii consiliilor județene din România, răspund principiilor de transparență, echitate și

		<p>socială 20%</p> <p>3. Număr de elevi din învățământul preuniversitar 15%</p> <p>4. Capacitatea financiară **) 50%</p> <p>Autor: domnul deputat Paul Păcuraru.</p>	previzibilitate în alocarea fondurilor publice.
289	Anexa nr.7 CRITERII de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit pe anul 2001	<p>Se propune modificarea ponderii criteriilor din anexă nr.7, astfel:</p> <p>1. Suprafața teritorială 15%</p> <p>2. Număr persoane asistate în unități de asistență socială 20%</p> <p>3. Număr de elevi din învățământul preuniversitar 15%</p> <p>4. Capacitatea financiară **)</p> <p>5. Aeroporturi naționale administrate de Consiliile județene</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriile stabilite cu acordul federațiilor municipiilor, orașelor, asociației comunelor și uniunii consiliilor județene din România, răspund principiilor de transparență, echitate și previzibilitate în alocarea fondurilor publice.
290	Anexa nr.7 CRITERII de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit pe anul 2001	<p>Se propune modificarea pct.3 al anexei nr.7, astfel:</p> <p>1. Suprafața teritorială 15%</p> <p>2. Număr persoane asistate în unități de asistență socială 20%</p> <p>3. Număr de elevi și studenți din învățământul preuniversitar 15%</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriile stabilite cu acordul federațiilor municipiilor, orașelor, asociației comunelor și uniunii consiliilor județene din România, răspund principiilor de transparență, echitate și previzibilitate în alocarea fondurilor publice.

		4. Capacitatea financiară ^{**)} 5. Aeroporturi naționale administrate de Consiliile județene Autor: domnul deputat Dan Radu Rușanu.	
291	Anexa nr.7 CRITERII de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit pe anul 2001	Se propune modificarea ponderii criteriilor din anexa nr.7, astfel: 1. Suprafața teritorială 10% 2. Număr persoane asistate în unități de asistență socială 15% 3. Număr de elevi din învățământul preuniversitar 35% 4. Capacitatea financiară ^{**)} 40% Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriile stabilite cu acordul federațiilor municipiilor, orașelor, asociației comunelor și uniunii consiliilor județene din România, răspund principiilor de transparență, echitate și previzibilitate în alocarea fondurilor publice.
292	Anexa nr.7 – CRITERII de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe anul 2001	Se propune introducerea unor noi criterii la Anexa nr.7, astfel: Total 100 1. Suprafața teritorială 10 <u>2. Populație 10</u> <u>3. Lungime drumuri 10</u> 4. Nr.persoane asistate în instituțiile de asistență socială 15 5. Nr.de elevi din învățământul preuniversitar 5 6. Capacitatea financiară <u>50</u> Autori: doamna deputat Lucia Cornelia Lepădatu și domnul deputat Ion Florentin Sandu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriile stabilite cu acordul federațiilor municipiilor, orașelor, asociației comunelor și uniunii consiliilor județene din România, răspund principiilor de transparență, echitate și previzibilitate în alocarea fondurilor publice.
293	Anexa nr.7 – CRITERII de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din	Se propune modificarea Anexei nr.7, astfel: “1. <u>Suprafața totală – 10%</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriile stabilite cu acordul federațiilor

	impozitul pe venit, pe anul 2001	<p><u>2. Număr de persoane asistate în instituții de asistență socială – 15%</u></p> <p><u>3. Număr de elevi din învățământul preuniversitar – 5%</u></p> <p><u>4. Capacitatea financiară – 60%</u></p> <p><u>5. Facilități potrivit Ordonanței Guvernului nr.27/1996, republicată, pentru persoanele fizice care au domiciliul în Munții Apuseni – 10%.”</u></p> <p>Sursă: din impozitul pe venit (10,0 miliarde lei – anexa nr.5) colectat la nivelul județului Alba.</p> <p>Autori: domnul senator Filipescu Cornel și domnii deputați Selagea Constantin, Crișan Emil, Pereș Alexandru.</p>	municipiilor, orașelor, asociației comunelor și uniunii consiliilor județene din România, răspund principiilor de transparență, echitate și previzibilitate în alocarea fondurilor publice.
294	Anexa nr.7 – CRITERII de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe anul 2001	<p>Se propune modificarea Anexei nr.7, cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.5, astfel:</p> <p><u>“1. Suprafața totală – 10%</u></p> <p><u>2. Număr de persoane asistate în instituții de asistență socială – 15%</u></p> <p><u>3. Număr de elevi din învățământul preuniversitar – 5%</u></p> <p><u>4. Capacitatea financiară – 50%</u></p> <p><u>5. Număr populație urbană a județului – 10%</u></p> <p><u>6. Număr total kilometri drumuri de toate categoriile din județ 10%”</u></p> <p>Autor: domnul senator Nicolae Vlad Popa – Grup parlamentar Național Liberal.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriile stabilite cu acordul federațiilor municipiilor, orașelor, asociației comunelor și uniunii consiliilor județene din România, răspund principiilor de transparență, echitate și previzibilitate în alocarea fondurilor publice.
295	Anexa nr.8 – SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată în vederea finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat a creșelor și centrelor locale de consultanță agricolă, descentralizate începând cu anul 2001	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate la anexa nr.8 la nr.crt.28, Județul Mureș cu 3,7 miliarde lei.</p> <p>Sursă: prin diminuarea Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință,</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează pe bază de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor acțiuni sau sarcini nou intervenite în bugetul de stat sau bugetele locale.

		tinere și sport a Camerei Deputaților.	
296	Anexa nr.8 – SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată în vederea finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat a creșelor și centrelor locale de consultanță agricolă, descentralizate începând cu anul 2001	Se propune modificarea anexei nr.8 poziția 37 Județul Timiș, cu modificarea corespunzătoare a art.30 din textul legii, astfel: -Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată de la 669.503.800 mii lei la <u>750.000.000 mii lei</u> ; -Învățământ preuniversitar de stat de la 664.740.800 mii lei la <u>745.237.000 mii lei</u> . Autori: domnul senator PRM Dinescu Valentin, domnul deputat PNL Viorel Coifan domnul deputat PD Alexandru Sassu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
297	Anexa nr.8 – SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată în vederea finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat a creșelor și centrelor locale de consultanță agricolă, descentralizate începând cu anul 2001	Se propune suplimentarea bugetului județului Sibiu cu 20.000.000 mii lei și ca sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată să se repartizeze printr-o cheie bine fundamentată în funcție de nivelul veniturilor colectate în fiecare județe, respectiv cotă parte din sumele încasate. Autor: domnul senator PRM Aron Belășcu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pe județe s-a făcut la nivelul necesităților de finanțare a învățământului preuniversitar, creșelor și centrele locale de consultanță agricolă. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
298	Anexele nr.8, 8a și 8b	Se propune suplimentarea fondurilor propuse în aceste anexe pentru județul Arad cu suma de 50,0 miliarde lei, reprezentând cheltuieli cu tichete de masă și obiecte de inventar, cu modificarea corespunzătoare a sumelor înscrise în anexele 8, 8a, 8b și a art.31, alin.(2) din textul propus de lege. Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
299	Anexele nr.8-8c	În ceea ce privește anexele nr.8-8c) este necesară stabilirea unei medii salariale general valabile pentru fiecare județ din țară la activitatea de învățământ.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea învățământului preuniversitar de stat au fost stabilite de Ministerul

		Autor: domnul senator PRM Nicolae Iorga.	Educației și Cercetării pe baza datelor de fundamentare prezentate de inspectoratele școlare județene.
300	Anexa nr.8a – SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată în vederea finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, descentralizate începând cu anul 2001	Se propune modificarea anexei nr.8a poziția 37 Județul Timiș, cu modificarea corespunzătoare a art.30 din textul legii, astfel: -Total sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată de la 664.740.800 mii lei la <u>745.237.000 mii lei</u> ; -Bugetul propriu al județului (învățământ special) de la 48.501.400 mii lei la <u>60.000.000 mii lei</u> ; -Bugetele locale ale comunelor... de la 616.239.400 mii lei la <u>685.237.000 mii lei</u> . Autori: domnul senator PRM Dinescu Valentin, domnul deputat PNL Viorel Coifan domnul deputat PD Alexandru Sassu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire. Orice suplimentare ar atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
301	Anexa nr.8b – SUME defalcate din taxa pe valoarea adăugată în vederea finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, descentralizate la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, începând cu anul 2001	Se propune modificarea anexei nr.8b poziția 15 Județul Covasna, cu suplimentarea sumei în coloana “Finanțarea cheltuielilor de personal” cu 31.980.600 mii lei. Sursă: diminuarea sumei de 20.552,9 miliarde lei, pentru transferuri din capitolul rezervat acțiunilor economice de la art.20. Autor: domnul deputat UDMR Marton Arpad.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele respective au fost stabilite de Ministerul Educației și Cercetării pe baza datelor de fundamentare prezentate de inspectoratele școlare județene.
302	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene	Se propune eliminarea Anexei nr.9a. Autori: domniile deputați PD Onisei Ioan, Stănișoară Mihai și Toader Mircea și domnul deputat Ioan Oltean.	Se propune respingerea amendamentului, limitarea numărului de personal fiind necesară în această perioadă când resursele bugetare sunt limitate.
303	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene	Se propune completarea asteriscului de la subsolul Anexei nr.9a, cu următorul text: “...Nu se <u>include numărul persoanelor angajate ca îngrijitori pentru persoane handicapate</u> ”.	Se propune respingerea amendamentului, limitarea numărului de personal fiind necesară în această perioadă când resursele bugetare sunt limitate.

		Autor: domnul deputat UDMR Marton Arpad.	
304	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene	Se propune reformularea titlului Anexei nr.9a, cu modificarea corespunzătoare a art.34 din textul legii, astfel “ <u>Numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu de specialitate al aparatului propriu al consiliilor locale și consiliilor județene</u> ”. Autori: domnii deputați PD Onisei Ioan și Stănișoară Mihai.	Se propune respingerea amendamentului, limitarea numărului de personal fiind necesară în această perioadă când resursele bugetare sunt limitate.
305	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene	Se propune reformularea titlului Anexei nr.9a, cu modificarea corespunzătoare a art.34 din textul legii, astfel “ <u>Numărul orientativ de posturi pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene</u> ”. Autor: domnul deputat PD Alexandru Sassu.	Se propune respingerea amendamentului, limitarea numărului de personal fiind necesară în această perioadă când resursele bugetare sunt limitate.
306	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene Până la 1.500 12 Între 1.501-3.000 15 Între 3.001-5.000 20 Între 5.001-10.000 30 Între 10.001-20.000 50 Între 20.001-50.000 75 Între 50.001-100.000 100 Între 100.001-150.000 150 Între 150.001-200.000 200 Între 200.001-250.000 250 Între 250.001-300.000 300 Peste 300.000 350 Municipiul București 700	Se propune reformularea capului de tabel la pct.I al Anexei nr.9a, astfel “ <u>Numărul de posturi</u> ” și modificarea numărului de posturi, astfel: Până la 1.500 15 Între 1.501-3.000 30 Între 3.001-5.000 50 Între 5.001-10.000 100 Între 10.001-20.000 200 Între 20.001-50.000 300 Între 50.001-100.000 400 Între 100.001-150.000 500 Între 150.001-200.000 600 Între 200.001-250.000 700 Între 250.001-300.000 800 Peste 300.000 900 Municipiul București 1800 Autor: domnul deputat PD Alexandru Sassu.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea numărului de posturi conduce la cheltuieli suplimentare.
307	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și	Se propune reformularea capului de tabel la pct.II al Anexei nr.9a, astfel “ <u>Numărul de posturi</u> ”.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea numărului de posturi conduce

	consiliilor județene		la cheltuieli suplimentare.
	Până la 350.000 75 Între 350.000-500.000 100 Între 500.001-650.000 125 Peste 650.000 150	Până la 350.000 100 Între 350.000-500.000 150 Între 500.001-650.000 200 Peste 650.000 250 Autor: domnul deputat PD Alexandru Sassu.	
308	Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene Până la 1.500 12 Între 1.501-3.000 15 Între 3.001-5.000 20 Între 5.001-10.000 30 Între 10.001-20.000 50 Între 20.001-50.000 75 Între 50.001-100.000 100 Între 100.001-150.000 150 Între 150.001-200.000 200 Între 200.001-250.000 250 Între 250.001-300.000 300 Peste 300.000 350 Municipiul București 700	Se propune modificarea anexei nr.9a, I, astfel: Anexa nr.9a – NUMĂR MAXIM DE POSTURI pentru aparatul propriu al consiliilor locale și consiliilor județene Până la 1.500 12 Între 1.501-3.000 15 Între 3.001-5.000 20 Între 5.001-10.000 30 Între 10.001-20.000 50 Între 20.001-50.000 75 Între 50.001-100.000 100 Între 100.001-150.000 150 Între 150.001-200.000 200 Între 200.001-250.000 250 Între 250.001-300.000 300 Peste 300.000 350 <u>Sectoarele</u> <u>municipiului</u> <u>București</u> 700 Autor: domnul deputat Tudor Mohora.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea numărului de posturi conduce la cheltuieli suplimentare.
309	Anexa nr.10 – Bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate pe anul 2001	Se propune suplimentarea cheltuielilor de personal la capitolul 73.16. Numărul de personal 168.855 (la 31 decembrie 2000) x 34.000 lei x 200 zile lucrătoare. Autori: domnii deputați Ion Luchian, Dan	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în cazul instituțiilor publice, contravaloarea tichetelor de masă nu reprezintă cheltuieli de personal. Astfel, potrivit art.5 din Normele de aplicare a

		Constantinescu, Eugen Nicolaescu și Liviu Dragoș – Grup parlamentar PNL.	Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.5/1999 «Pentru instituțiile publice tichetele de masă pot fi acordate în limita sumelor prevăzute distinct cu această destinație în bugetele de venituri și cheltuieli aprobate potrivit legii, fiecărui ordonator de credite la articolul bugetar “Tichete de masă”».
310	Anexa nr.10 – Bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate pe anul 2001	Se propune introducerea <u>unui nou capitol</u> : “Sistemul informatic” 400.000 mii lei. Autori: domnii deputați Liviu Dragoș și Ion Luchian.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât modul de utilizare a sumelor încasate la Fondul asigurărilor sociale de sănătate este stabilit prin Legea nr.145/1997, a asigurărilor sociale de sănătate cu modificările și completările ulterioare, cheltuielile cu realizarea sistemului informatic, reflectându-se în cheltuielile de administrare a fondului și în consecință nu pot fi evidențiate distinct în bugetul acestui fond. Pentru evidențierea distinctă a acestor cheltuieli, se impune modificarea Legii nr.145/1997 care este o lege organică.
311	Anexa nr.10 – Bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate pe anul 2001	Se propune suplimentarea veniturilor și a cheltuielilor, astfel: -la venituri de la 35.934.247.094 mii lei la <u>36.529.418.210 mii lei</u> ; -la cheltuieli de la 34.856.821.100 mii lei la <u>37.095.821.101 mii lei</u> . Sursă: disponibilitățile anului precedent în valoare de 4.778.265.604,6 mii lei. Autori: Comisia de sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul senator Sorin Mircea Oprescu – PDSR, domnii deputați Gheorghe Popescu –PDSR, Mircea Ifrim, Ludovic	Se propune respingerea amendamentului, întrucât veniturile bugetului Fondului asigurărilor sociale de sănătate au fost estimate pe baza indicatorilor prognozați pe anul 2001, iar la stabilirea nivelului cheltuielilor bugetului nu se iau în calcul disponibilitățile anilor precedenți. Amendamentul propus conduce la majorarea cheltuielilor și la înregistrarea unui deficit al anului curent de 566,2 miliarde lei.

		Abiței și Constantin Moraru – PRM și Liviu Dragoș și Ion Luchian Grupul parlamentar PNL.	
312	Anexa nr.10 – Bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate pe anul 2001	<p>Se propune introducerea, în subsolul anexei nr.10 a unei note, cu următorul cuprins:</p> <p>“Notă: sumele calculate, în limita de până la 1,5% din veniturile lunare colectate de casele de asigurări de sănătate, pentru realizarea sistemului informatic integrat al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate reprezintă transferuri. La nivelul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, transferurile între casele de asigurări de sănătate se elimină la consolidare”.</p> <p>Autori: domnii deputați Liviu Dragoș și Ion Luchian – Grupul parlamentar PNL, Mircea Ifrim, Ludovic Abiței și Constantin Florentin Moraru–Grupul parlamentar PRM, Sorin Mircea Oprescu – Grupul parlamentar PDSR și doamna deputat Iulia Pataki – Grupul parlamentar UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât modul de utilizare a sumelor încasate la Fondul asigurărilor sociale de sănătate este stabilit prin Legea nr.145/1997 a asigurărilor sociale de sănătate cu modificările și completările ulterioare, cheltuielile cu realizarea sistemului informatic, reflectându-se în cheltuielile de administrare a fondului și în consecință nu pot fi evidențiate distinct în bugetul acestui fond.</p> <p>Pentru evidențierea distinctă a acestor cheltuieli, se impune modificarea Legii nr.145/1997 care este o lege organică.</p>
313	Anexa nr.12 – Bugetul fondului special al drumurilor publice pe anul 2001	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Arad (cu nominalizare pentru municipiul Arad) a fondurilor alocate la pct.a) “Pentru drumurile naționale” cu suma de 13,72 miliarde lei la “Cheltuieli curente” și cu suma de 21,84 miliarde lei la “Cheltuieli de capital”.</p> <p>Autori: doamna deputat Mihaela Murariu-Mândrea și domnul Zăvoian Ioan Aurel.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în conformitate cu prevederilor art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fondul special al drumurilor publice se repartizează astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -65% pentru drumurile naționale; -35% pentru drumurile județene și comune.
314		<p>Se propune ca în bugetul de stat pe anul 2001 la fondurile alocate pentru “Învățământ” să se regăsească pentru “Învățământul bucureștean” următoarele sume:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cheltuieli pentru salarii 1.800-2.000 miliarde lei; -cheltuieli materiale pentru cluburi sportive 50 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta nu face obiectul Legii bugetului de stat.</p>

		<p>miliarde lei;</p> <ul style="list-style-type: none">-investiții peste 100 miliarde lei;-cheltuieli materiale peste 100 miliarde lei;-plata datoriilor de 120 miliarde lei;-reparații 300-400 miliarde lei;-burse pentru Republica Moldova 350 miliarde lei;-burse pentru elevii români 30 miliarde lei. <p>Autor: doamna senator PRM Angela Mihaela Bălan.</p>	
--	--	--	--