



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru comunitățile de români
din afara granițelor țării

Conf. cu originalul



SINTEZA

lucrărilor Comisiei din zilele de 13, 14 și 15 martie 2018

Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării
și-a desfășurat lucrările în zilele de 13, 14 și 15 martie 2018

La lucrările comisiei din ziua de **13 martie 2018** au participat 10 deputați, din totalul de 16 membri:

Constantin Codreanu (PMP) – președinte, Adrian Matei Dobrovie (USR) – vicepreședinte, Sorin Ioan Roman (PSD) – vicepreședinte, Nicolae Velcea (PSD) – vicepreședinte, Nicolae Daniel Popescu (USR) – secretar, Nicolaie Sebastian Valentin Radu – secretar, Angelica Fădor (PNL), Nicolae Georgescu (PSD), Costel Lupașcu (PSD) și Alexandru-Mihai Voicu (PNL).

Au absentat:

Ștefan-Alexandru Băișanu (ALDE), Cristian Buican (PNL), Doru Petrișor Coliu (PMP), Claudia Gilia (PSD), Marilen-Gabriel Pirtea (PNL) și Alin Vasile Văcaru (neafiliat).

Înlocuiri:

Doamna Alina Teiș a înlocuit-o pe doamna deputat Claudia Gilia (PSD).

La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați: din partea Ministerului pentru Românii de Pretutindeni, doamnele Boglarka Lilla Debelka, secretar de stat, Raluca Stoica – responsabil relația cu parlamentul, Irina Zamfir – consilier juridic și domnul Ovidiu Daniel Galea, director cabinet; din partea Ministerului Afacerilor Externe a participat domnul Pietro Pavoni, ministru consilier; din partea Autorității Naționale pentru Cetățenie au participat domnii Amet Varol, vicepreședinte, și Silviu Boroș, director; din partea Direcției Generale Pașapoarte au participat domnii Catela Vasile, director, și Octavian Pătrășescu, consilier juridic; din partea Direcției pentru Evidența Persoanelor și administrarea Bazelor de date a participat doamna Carmen Sîrb, director adjunct, iar din partea societății civile au participat domnii Eugen Popescu – Președinte Executiv al Fundației Naționale pentru Românii de Pretutindeni și Laurențiu Plăeșu, secretar executiv al Federației Organizațiilor Românești din Centrul și Sud-Estul Europei.

Marti, 13 martie 2018

Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării și-a desfășurat lucrările în ziua de **13 martie 2018**, fiind condusă de domnul deputat Constantin Codreanu.

Având în vedere că pe ordinea de zi a Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării se află inițiative legislative cu care Comisia este sesizată în avizare, iar primul punct necesită timp, domnul secretar Nicolaie-Sebastian Radu, a propus inversarea punctelor de pe ordinea de zi, astfel, punctul 4 să devină primul punct al ordinii de zi, urmând ca punctul 3 să devină punctul 2, punctul 2 să devină punctul 3, iar punctul 1 să devină punctul 4.

Cu unanimitate de voturi, ordinea de zi a fost aprobată în forma propusă.

De asemenea, domnul președinte Constantin Codreanu a solicitat suplimentarea ordinii de zi cu un nou punct referitor la răspunsul negativ primit în vederea efectuării unei vizite de lucru în Republica Moldova.

Având în vedere că printre atribuțiile Comisiei se regăsesc promovarea, păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității etnice, culturale, lingvistice și religioase a românilor din afara granițelor țării și din comunitățile istorice; dialogul bilateral cu comisiile similare ale parlamentelor altor state și organizațiile parlamentare internaționale, asigurarea pentru etnicii români atât a drepturilor consacrate de documentele europene în materie, cât și a celor ce derivă din aplicarea principiului reciprocității; stabilirea unui parteneriat cu organizațiile românești din vecinătate și emigrație; susținerea eforturilor de consolidare a statului european al țării noastre; promovarea imaginii României la nivel european și internațional; promovarea imaginii tuturor românilor și a comunității românești în statele de domiciliu/reședință; promovarea valorilor culturale și spirituale românești la nivelul opiniei publice din statele în care există comunități românești, Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării trimite anual Direcției Generale Relații Externe, un calendar al deplasărilor în zonele în care comunitățile de români se confruntă cu diverse probleme.

La fel ca și în anul 2017, anul acesta, Republica Moldova este una dintre prioritățile Comisiei, deplasarea fiind stabilită pentru luna martie, cu atât mai mult cu cât cele două state au în comun limba română, cultura și istoria.

Din păcate ca și anul trecut, vizita de lucru în Republica Moldova nu s-a putut efectua.

Având în vedere cele relatate, membrii Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării au hotărât trimiterea unei adrese către Ambasada României la Chișinău și spre conducerea Camerei Deputaților, respectiv Secretarul General și Biroul Permanent, prin care Ministerul Afacerilor Externe să ne transmită motivul pentru care nu se poate organiza această delegație.

Revenind la primul punct al ordinii de zi, domnul președinte Constantin Codreanu a reamintit membrilor Comisiei și reprezentanților Ministerului pentru Românii de Pretutindeni și DGAE, problema „dosarului minorilor non-cetățeni”, precizând în același timp că problema a fost

soluționată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 65/2017, care este în discuție prin PLx422/2017.

Totodată, pentru o mai multă operativitate și având în vedere că la ședința Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării nu a participat nici un reprezentant al Ministerului Justiției, domnul președinte Constantin Codreanu și-a exprimat punctul de vedere asupra PLx422/2017.

Punctul de vedere al domnului președinte Constantin Codreanu a fost de susținere în totalitate a OUG 65/2017, mai ales că, după cum a menționat domnia sa, a colaborat la pregătirea acelu text cu fostul secretar general al Guvernului, domnului Busuioc, text care a soluționat, de altfel, o problemă pentru peste 35.000 de persoane.

În continuarea ședinței, domnul președinte Constantin Codreanu a dat cuvântul domnului Amet Varol, vicepreședinte al Autorității Naționale pentru Cetățenie, pentru a-și exprima punctul de vedere pe această inițiativă legislativă.

După cum a precizat domnul vicepreședinte Amet Varol, atât Plx439/17, Plx430/2017 și PLx422/2017 vizează același cadru legislativ legat de Legea 21/1991 a cetățeniei române.

În acest context, domnul deputat Mihai-Alexandru Voicu a dorit să menționeze faptul că pentru respectarea regulamentului Camerei Deputaților și a se ușura misiunea, atunci când există două sau mai multe proiecte cu subiecte pe aceeași temă, procedura spune că trebuie să se discute împreună, și în final se va da aviz favorabil unei dintre inițiative, cea mai completă, iar, în același timp, se dă un aviz de respingere și se discută împreună.

De asemenea, domnia sa a mai precizat că nu se pot discuta lucruri despre aceeași temă care eventual se contrazic între ele.

Revenind la punctul de vedere al reprezentanților Autorității Naționale pentru Cetățenie (ANC), domnul Amet Varol, vicepreședintele Autorității Naționale pentru Cetățenie a menționat că susține punctul de vedere exprimat de Guvern și se pronunță pentru avizarea favorabilă a Ordonanței de Urgență 65/2017.

Domnul vicepreședinte Matei-Adrian Dobrovie a fost de acord că Ordonanța de Urgență 65/2017 rezolvă problema și este binevenită, totodată a menționat că sunt 2 amendamente de la Senat care nu au legătură cu textul ordonanței și trebuiesc respinse.

În ceea ce privește PLx430/2017, inițiativa domniei sale, acesta a menționat că inițiativa rămâne fără obiect, problema fiind rezolvată printr-o cale mai rapidă, prin această ordonanță de urgență.

Domnul secretar Nicolaie-Sebastian Radu, secretar al Comisiei, a considerat că cele două amendamente au sens, în acest context aducând în atenție discuția avută cu ANC, în ședințele anterioare, în care se aducea în atenție că există cazuri în care cererea de obținere a cetățeniei române este completată de către părinți pentru că copilul este minor. Până când se procesează cererea, copilul devine major, și atunci trebuie să o ia de la capăt doar pentru că nu există acordul copilului în dosarul respectiv

În opinia domniei sale, este o observație importantă și un lucru important să se păstreze primul amendament la PLx422/2017.

Din punctul de vedere al domnului Silviu Boroș, director al Autorității Naționale pentru Cetățenie, formularea este ușor confuză deoarece duce cu gândul că ar fi vorba despre problema minorilor, reglementată de art.9. Ori aici este vorba doar de reglementare. În acest context fiind vorba de sportivi cărora li s-a creat o posibilitate mai facilă de a accede la statutul de cetățean român, iar intenția de reglementare vizează situația sportivului minor, referindu-se la situația reglementată pe fond prin OUG 65/2017.

După cum a precizat domnul Silviu Boroș, aici este vorba că această normă se referă la sportivii care au posibilitatea de a obține cetățenia română mai facil, din considerente știute, reglementarea vizând ipoteza sportivului minor care ar ridica multe dificultăți conceptuale.

De asemenea, acesta a precizat că este de acord cu colegii de la Direcția Elaborare Acte Normative, din cadrul Ministerului Justiției, în această problemă, menționând, în același timp, că nu se referă la copil, ci se referă la solicitantul care este minor și care are vârsta între 14 și 18 ani, dar nu are legătură cu obiectul OUG 65/2017.

Domnul președinte Constantin Codreanu a menționat că este de acord cu domnul vicepreședinte Matei-Adrian Dobrovie, că amendamentele Senatului nu vizează textul la PLx422/2017 care este pus în dezbatere.

Domnul vicepreședinte Matei-Adrian Dobrovie a menționat că, dacă este vorba de minori ai căror părinți au obținut cetățenia română, există deja un material aplicabil.

În opinia domnului director Silviu Boroiu, formularea "redobândesc" nu este necesară, fiind una formală, mențiunea "redobândesc" sau "li se acordă" ar induce ideea că redobândirea decurge automat, ori este vorba despre o posibilitate condiționată, deoarece în ultima teză a textului respectiv se face vorbire despre dobândirea cetățeniei române dacă se îndeplinesc condițiile art.8 alin.(1) lit.b), c) și e).

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a adus în atenție, ca ultimă propunere, o discuție avută cu fostul secretar de stat Ovidiu-Cristian Iane, în care se vorbea despre modificare la art.8¹ și anume: *„Cetățenia română se poate acorda la cerere persoanei fără cetățenie, sau cetățeanului străin care a contribuit în mod deosebit la promovarea culturii, civilizației și spiritualității românești, **precum și celei de naționalitate română sau care aparține filonului cultural românesc, indiferent de originea sa etnică, a cărei limbă maternă este româna, sau unul din dialectele istorice ale limbii române comune, cu posibilitatea stabilirii domiciliului în țară, sau cu menținerea acestuia în străinătate, dacă îndeplinește condițiile prevăzute la art.8¹ alin.(1) lit.b), c) și e).***

După cum a precizat domnul președinte Constantin Codreanu, modificarea discutată la un moment dat a fost aceea de a se oferi posibilitatea ca și cei care aparțin filonului cultural lingvistic românesc să ceară și ei cetățenia română, să devină și ei cetățeni români.

Totodată, domnia sa a precizat că problema era a le asigura cetățenia română etnicilor români din Serbia și Ucraina, gândindu-se la formula de apartenență la filonul cultural românesc, care este o modificare euro-conformă, subliniind, în același timp, că același lucru se întâmplă în cazul Poloniei, Franței, Bulgariei, etc.

Domnul Silviu Boroj, Director al Autorității Naționale pentru Cetățenie, a menționat că poate Ministerul Afacerilor Externe ar avea ceva de spus.

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu dorea să afle dacă ar fi o soluție un alineat suplimentar doar cu apartenența la filonul cultural, pentru a îndeplinirea condițiilor prevăzute la art.8¹ alin.(1) lit.b), c) și e).

Domnul Silviu Boroj a precizat că sunt consecințe care implică activitatea altor ministere, Ministerul Afacerilor Externe, spre exemplu, și care ar trebui să se pronunțe, fiind necesară și analiza Ministerului Justiției, pentru formularea unui punct de vedere în această problemă.

În acest context, domnul Pietro Pavoni, ministru consilier în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, a precizat că problema cu acordarea cetățeniei, filon sau nu, cetățenilor din unele state amintite, precum Serbia și Ucraina, aduce problema suplimentării, suplimentarea înseamnă faptul că se introduc cetățenii din unele țări care nu sunt state membre ale UE, sau se introduc în UE cetățeni care nu au fost niciodată într-un spațiu, chiar și istoric, românesc.

Domnul Pietro Pavoni, ministru consilier în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, a mai precizat că sunt deja probleme suficiente cu alți cetățeni români, dar care au fost în spațiul socio-cultural românesc; cetățenii din Serbia și o parte din Ucraina nu au fost, pentru că altfel ar fi putut, în baza legii cetățeniei actuale, să obțină cetățenia română, dacă ar fi avut, la un moment dat, acte românești până la a-3-a generație.

În ceea ce privește problema filonului, domnul Pietro Pavoni a menționat că expresia este admirabilă, doar că dorea să știe cine stabilește sau cum se cuantifică aceasta.

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a dat ca exemplu legislația franceză, și anume că este suficient un atestat de 12 clase, care să certifice faptul că persoana respectivă și-a făcut studiile în limba franceză, este francofonă sau a fost crescut într-un mediu francofon, neavând nici o legătură anterioară propriu-zisă cu Statul Francez, pentru că

despre acest lucru se vorbește, nu se vorbește de redobândirea cetățeniei române, care este statutată prin lege, ci se vorbește de o modificare nouă care să permită inclusiv etnicilor care nu au fost neapărat pe teritoriul fost sau actual al României să acceadă la posibilitatea de a deveni cetățeni români.

Domnul Eugen Popescu, președinte executiv al Fundației Naționale pentru Români de Pretutindeni, a susținut cele menționate de domnul președinte Constantin Codreanu, venind cu noi completări.

Astfel, domnia sa a adus în atenție câteva exemple de bună practică în țări precum Republicii Moldova, Bulgaria, Germania și Grecia.

Revenind la Bulgaria, domnul Eugen Popescu a adus în atenție faptul că Bulgaria a acordat cetățenie pentru 100.000 de cetățeni din Republica Moldova, din zona Taraclia, unde locuiesc bulgari, zonă care, după cum a precizat domnia sa, nu a aparținut niciodată Bulgariei.

Un alt exemplu oferit de domnul Eugen Popescu a fost cel al Germaniei. Germania, care a acordat cetățenie germană etnicilor germani de pe Volga. Domnia sa menționând, în acest context, că aici este vorba de Parlamentul României, care poate să hotărască.

Grecia, a fost următoarea țară adusă în atenție de către domnul Eugen Popescu, precizând că această țară acordă în masă cetățenia greacă românilor, aromânilor noștri din Albania, România neputând face acest lucru, pentru nu avem acest articol de lege.

Revenind la Bulgaria, domnia sa a mai precizat că Bulgaria acordă cetățenie locuitorilor Macedoniei, țară non-UE, până în momentul de față fiind acordate aproape jumătate de milion de cetățenii cetățenilor din Macedonia.

Domnul Eugen Popescu consideră că trebuie ținut cont de interesul național al României, inclusiv de declinul demografic care se observă la nivelul României și care ar fi suplimentat cu forța de muncă venită din Vietnam, sau Asia de Sud Est, nu din Albania, Serbia, din zone în care sunt etnici români și care pot să se integreze mult mai ușor în România.

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a menționat aportul adus de domnia Eugeni Popescu și Laurențiu Plăeșu,

reprezentând mai multe organizații, atât din țară, cât și din afară, care au contribuit la îmbunătățirea Legii 299/2007 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni .

Domnul Nicolaie-Sebastian Radu, secretar al Comisiei, a menționat că se poate inița, de comun acord, un proiect legislativ, după ce vor avea discuții cu Autoritatea Națională pentru Cetățenie și Ministerul Afacerilor Externe.

De asemenea, domnia sa a propus continuarea discuțiilor pe subiect, într-o altă ședință, urmând ca ședință să continue cu supunerea la vot a avizelor pentru cele trei inițiative legislative.

Domnul președinte Constantin Codreanu a propus ca avizul la PLx422/2017 să fie favorabil, fără amendamentele Senatului, iar pentru Plx430/2017 și Plx439/2017 să fie avizare negativă.

În urma supunerii la vot, membrii Comisiei au hotărât aviz favorabil a PLx422/2017, cu respingerea celor două amendamente ale Senatului, prin eliminarea lor, și avizarea negativă a Plx430/2017 și Plx439/2017.

Ședința Comisiei a continuat cu dezbaterile referitoare la modul de acordare al burselor pentru românii de pretutindeni, respectiv art.9¹.

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a informat asupra faptului că la ședința Comisiei nu a putut participa nici un reprezentant al Ministerului Educației Naționale, dna Luminița Matei, director general în cadrul ministerului, confirmând inițial participarea la ședință, dar, din motive independente domnia sa, a anunțat că nu mai poate participa.

Propunerea domniei sale a fost de a discuta amendamentele la Legea 299/2007 și să se încheie dezbaterile la Proiectul de Lege 299/2007, privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, dând un vot final.

Domnul președinte Constantin Codreanu a supus la vot propunerea. Cu unanimitate de voturi propunerea a fost adoptată.

Revenind la amendamentele domniei sale, prin aceste amendamente domnia sa a propus actualizarea cadrului legislativ și sprijinirea ministerelor pentru a acorda aceste burse.

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a propus ca acest articol să nu fie 9¹ ci să fie inclus într-un nou articol, art. 5¹, neputându-se integra în art.5, pentru că în cadrul acestui articol se vorbește despre drepturile românilor, inclusiv la dreptul de a fi bursieri ai statului român, și atunci acest articol ar fi un 5¹.

În continuare, domnia sa a dat citire primului amendament care prevedea ca *"Statul român acordă românilor de pretutindeni, în principal persoanelor prevăzute la art. 1, aliniatul (2), litera a), burse de studii. Numărul acestor burse, precum și structura lor pe țări și domenii, se stabilesc anual prin ordin comun al ministrului educației naționale și al ministrului pentru românii de pretutindeni., solicitând în același timp poziția Ministerului pentru Românii de Pretutindeni pe acest amendament.*

În acest context a dat cuvântul doamnei secretar de stat Boglarka Lilla Debelka.

Domnia sa a menționat că în ceea ce privește modificarea și completarea Legii 299/2007, privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, Ministerul pentru Românii de Pretutindeni își argumentează punctul de vedere prin trimiterea la dispozițiile Legii 24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, în acest context, făcând referire la art.16 alin.(1), care prevede că *"În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normative."*

Argumentarea domniei sale a continuat cu menționarea alin.(2) al aceleiași legi care prevede că *"În cazul existenței unor paralelisme acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementari unice"*.

Revenind la dispozițiile Legii 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, doamna secretar de stat Boglarka Lilla Debelka și-a continuat argumentarea, revenind la Art.8, alin.(4) teza 1, care prevede că *"Textul legislativ trebuie să fie formulat clar"*.

În acest context argumentația domniei sale a făcut referire și la Art.3. alin.(1), din aceeași lege, care prevede că *"Normele de tehnică*

legislativă sunt obligatorii la elaborarea propunerilor legislative aparținând deputaților, senatorilor".

În acest context, domnia sa a menționat că, pentru rigoare normativă, Ministerul pentru Românii de Pretutindeni apreciază oportun ca orice dispoziție privind bursele acordate românilor de pretutindeni să fie integrată la art.5, alin.(1), după alin. c, prin includerea unui nou alineat c¹, care va următorul cuprins: *"numărul burseelor, criteriile și modalitatea de acordare a acestora și criteriile de selecție a beneficiarilor burseelor se aprobă prin hotărâre de guvern"*.

În continuare, domnul președinte Constantin Codreanu dorea să știe dacă Ministerul pentru Românii de Pretutindeni susține sau nu amendamentul domniei sale, iar, în cazul în care nu susține, dorea să știe care sunt contra-argumentele.

În acest context, în susținerea amendamentului amintit, doamna secretar de stat Boglarka Lilla Debelka consideră că se impune ca întreaga procedură de acordare a burseelor de studii să facă obiectul unor norme metodologice aprobate prin Hotărâre de Guvern, apreciind că se impune consultarea corespunzătoare a instituțiilor cu incidență în domeniul respectiv, Ministerul Educației Naționale, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Finanțelor Publice, după caz.

În ceea ce privește fondul reglementării propuse prin amendamentul domnului președinte Constantin Codreanu, care solicită modificarea art.9, alin (2) la 9, din Legea 299/2007, doamna secretar de stat Boglarka Lilla Debelka a menționat punctul de vedere al Ministerului pentru Românii de Pretutindeni, care susține că, *"în condițiile în care propunerea Ministerului este ca dispozițiile propuse prin amendament să fie introduse în textul art.5, pentru motivele prezentate mai înainte, Ministerul pentru Românii de Pretutindeni nu susține detalierea pe larg a aspectelor ce țin de acordarea burseelor destinate românilor de pretutindeni în textul Legii nr.299/2007"*.

În acest context, a fost menționat faptul că apreciază oportun ca aceste elemente să fie reglementate în cadrul unor norme metodologice, în

condițiile menționate, în cadrul propunerii Ministerului pentru Români de Pretutindeni de reformulare a art.5, alin.(1), lit.c¹ din Lege.

De asemenea, doamna secretar de stat Boglarka Lilla Debelka a mai precizat că Hotărârile de Guvern depuse la mapă susțin pe deplin argumentele Ministerului pentru Români de Pretutindeni, în sensul că amendamentele depuse de domnul președinte Constantin Codreanu vor face obiectul unei analize într-o altă procedură legislativă.

Pentru a concluziona, domnul secretar Nicolaie-Sebastian Radu a subliniat adoptarea textului citit de către MRP la art.5¹, cu rugămintea de a transmite acest amendament Secretariatului Tehnic al Comisiei, practic având 2 propuneri, textul propus de domnul președinte Constantin Codreanu, și cel formulat de Ministerul pentru Români de Pretutindeni.

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a venit cu câteva clarificări, și anume introducerea amendamentelor la art.5¹, și revenind la primul amendament, domnul președinte Constantin Codreanu a făcut câteva mențiuni.

Ca argument de bază al amendamentului, domnul președinte Constantin Codreanu a menționat existența unei Hotărâri de Guvern din 1993, publicată în 1994, problema fiind că respectiva Hotărâre de Guvern nu mai este de actualitate, și pentru a o aduce în actualitate, în fiecare an, Ministerul Educație și Guvernul României se văd în situația de a emite noi Hotărâri de Guvern pentru a face față solicitărilor depuse pentru românii din afara granițelor țării.

În acest context, domnia sa a menționat că pentru a nu avea această fluctuație, această necesitate de emiteri de acte normative în plus, s-a gândit că dacă tot există această lege cadru a românilor de pretutindeni, să spunem foarte clar în lege, când, cum, ce, cui, simplificând astfel activitatea Guvernului, pentru a nu mai emite în fiecare care an câte o Hotărâre de Guvern.

Urmare a acestor clarificări, domnul secretar Nicolaie-Sebastian Radu propune păstrarea formulării Ministerului pentru Români de Pretutindeni și supunerea la vot a celor două amendamente, a domnului președinte Constantin Codreanu și a Ministerului pentru Români de Pretutindeni.

12/18

Totodată, domnul secretar Nicolaie-Sebastian Radu a făcut propunerea ca să se menționeze aceasta în textul legii, astfel că anual să se obligă Guvernul să emită Hotărâri de Guvern în acest sens.

Propunerea domnului vicepreședinte Matei-Adrian Dobrovie a fost de reformulare a amendamentului domnului președinte Constantin Codreanu, prin introducerea cuvântului "poate", și anume, în loc de "statul român acordă românilor de pretutindeni burse de studii", să se menționeze "statul român poate acorda românilor de pretutindeni burse de studii".

În aceste context, domnul președinte Constantin Codreanu a menționat că înlocuirea cuvântului "acordă" cu "poate acorda" ar însemna un pas înapoi. Explicația domniei sale a fost aceea că prin introducerea termenului "poate acorda" îi oferi șanse să nu i se acorde burse de studii.

Revenind la textul propus de Ministerul pentru Românii de Pretutindeni, domnul președinte Constantin Codreanu a întrebat reprezentanții Ministerului dacă nu consideră ca în textul propus să se specifice Hotărâre de Guvern anuală, textul fiind ambiguu dacă nu este precizat anual.

Doamna secretar de stat Boglarka Lilla Debelka a precizat că nu se poate pronunța.

Domnul președinte Constantin Codreanu consideră că este nevoie neapărată de cuvântul "anual" în textul propus de Ministerul pentru Românii de Pretutindeni.

În urma supunerii la vot, textul în forma prezentată de Ministerul pentru Românii de Pretutindeni a fost adoptat cu unanimitate de voturi, cu mențiunea de a se completa propunerea MRP, cu Hotărâre de Guvern anuală, domnul președinte Constantin Codreanu retrăgându-și amendamentul.

Cel de-al doilea amendament al domnului președinte Constantin Codreanu viza ca "*Românii de pretutindeni, bursieri ai statului român, beneficiază gratuit, dacă este cazul, de un an pregătitor pentru adaptarea la sistemul educațional din România*".

În acest context, domnia sa a precizat că s-a lăsat o marjă, dacă este cazul, putând fi decis prin cazuri individuale, dacă se constată că unii au nevoie de un pregătitor, să li se ofere acest an pregătitor, nefiind o practică nouă, doar precizând în legislație.

Având în vedere că doar ce s-a precizat că toate condițiile vor fi prevăzute în Hotărârea de Guvern anuală, căzându-se de acord că Guvernul va veni și va reglementa aceste lucruri, domnul secretar Nicolaie Sebastian Radu a venit cu rugămintea ca domnul Constantin Codreanu să își retragă amendamentele, menționând, în același timp, că MRP și-a exprimat deja punctul de vedere pe aceste amendamente ale acestui articol 5¹.

Domnul președinte Constantin Codreanu a menționat că este de datoria dânsului să susțină amendamentele, având în vedere că nu sunt doar amendamentele domniei sale, ci și ale celor care beneficiază de aceste burse, iar dacă Ministerul pentru Românii de Pretutindeni nu reacționează pozitiv la aceste amendamente, oamenii ar trebui să știe că Ministerul pentru Românii de Pretutindeni nu reacționează pozitiv la aceste amendamente.

De asemenea, organizațiile ar trebui să știe că Ministerul pentru Românii de Pretutindeni nu reacționează pozitiv la aceste amendamente.

În acest context, doamna secretar de stat Boglarka Lilla Debelka a precizat că Ministerul pentru Românii de Pretutindeni acordă o maximă importanță tuturor problemelor românilor de pretutindeni, însă argumentele acestea pot fi luate în considerare nu în prezența procedurii legislative.

Ședința Comisiei a continuat cu dezbaterile și votul pe alin (2) care viza ca românii de pretutindeni, bursieri ai statului român, beneficiază gratuit, dacă este cazul, de un an pregătitor pentru adaptarea la sistemul educațional din România.

În urma supunerii la vot, amendamentul domnului președinte Constantin Codreanu a fost respins.

Alin(3) viza ca bursierii statului român din categoria românilor de pretutindeni, beneficiază de burse pe toată durata studiilor, pe întregul an calendaristic, inclusiv în perioadele de vacanță. Bursele acordate de statul român se atribuie și pe durata anului pregătitor și încetează la 30 de zile după finalizarea studiilor cu durata de cel puțin un an.

În susținerea amendamentului, domnul Laurențiu Pleșu, secretar executiv al Federației Organizațiilor Românești din Centrul și sud-estul Europei, a dorit să menționeze faptul că anul pregătitor există și acum, numai că este obligatoriu, inclusiv pentru cei care cunosc foarte bine limba română și au un nivel de educație suficient pentru ca să intre direct în primul an de studii.

Ceea ce a mai dorit să menționeze domnul Laurențiu Pleșu a fost faptul că aceste lucruri se reglementează prin ordin al ministrului.

În urma supunerii la vot, amendamentul domnului președinte Constantin Codreanu a fost respins.

Dezbaterile au continuat cu supunerea la vot a alin.(4), amendament ce viza bursele pentru românii de pretutindeni

Și acest amendament a fost respins.

Subiectul programelor de studii l-a reprezentat următorul amendament.

În acest context, domnul secretar Nicolae Daniel Popescu a menționat că în acest caz trebuie lucrat la criterii, menționând în același timp că nu ar trebui să avem astfel de persoane bursiere ale statului român.

De asemenea, domnul secretar Nicolaie Sebastian Radu a menționat că atunci când se vorbește de programe de studii, acestea nu pot fi făcute separat pentru cei din țară și pentru cei din afara României.

În opinia domniei sale, va fi extrem de complicat de a introduce programe de studiu în universități, în plus față de ce studiază un student român.

Domnul Eugen Popescu, Președinte Executiv al Fundației Naționale pentru Românii de Pretutindeni, a dorit să menționeze că este vorba de un curs, iar acel curs este pentru etnicii români.

Pentru a veni în sprijinul celor menționate, domnul Eugen Popescu a dat exemplu Serbiei.

Astfel, după cum a menționat domnia sa, de când se acordă burse Serbiei, în România au fost pregătiți aproximativ 2800 de medici. Aceștia s-au întors în Serbia, vorbesc numai limba sârbă, nu au nici un fel de

legătură cu statul român și comunitatea românească, precizând, în același timp, că statul român a investit bani în aceste persoane.

În acest context, domnul secretar Nicolaie Sebastian Radu a precizat că nu este vorba de etnici români, ci de etnici sârbi.

Domnia sa a menționat faptul că, în cazul în care îi forțezi să meargă la cursuri de cultură și civilizație românească, nu o să îi facem români niciodată.

De asemenea, domnul secretar Nicolaie Sebastian Radu a mai precizat că importantă este procedura de selecție și ca această trebuie să fie eficientă, pentru a tria și a se asigura că sunt etnici români și vorbesc românește.

Conținutul programelor de studii, facilitățile de acordare pentru toți elevii și studenții care fac parte din categoria românilor de pretutindeni, bursieri ai statului român, suportarea cheltuielilor cu asigurarea cazării și transportului gratuit, frecventarea gratuită a grădinițelor sau a cursurilor școlii generale de către copiii bursierilor din România, coordonarea acordării burselor și a procedurii de selecție a persoanelor care vor beneficia de acestea, precum și modalitatea de adaptare a programelor de studii la nevoile specifice ale românilor de pretutindeni, au reprezentat alte amendamente respinse ale domnului președinte Constantin Codreanu.

Amendamentul admis a fost cel în care *„Elevii și studenții pot repeta anul, ca bursieri, o singură dată, pe toată durata școlarizării. Bursele pot fi anulate în cazul desfășurării de către beneficiarii acestora a unor activități împotriva statului român sau a intereselor acestuia, precum și împotriva comunităților românești din afara frontierelor României”*.

Domnul secretar Nicolaie Sebastian Radu a dorit să menționeze faptul că membrii Comisiei nu sunt împotriva acestor principii, doar că ele vor fi reglementate prin Hotărâre de Guvern, tocmai pentru a evita dubla legiferare.

În completarea celor menționate de către domnul secretar Nicolaie Sebastian Radu, domnul Eugen Popescu, Președinte Executiv al Fundației Naționale pentru Românii de Pretutindeni, a dorit să menționeze faptul că a

făcut parte din mai multe guverne și că nu au fost specificate prin ordin de ministru aceste lucruri care s-au încercat a se realiza în cadrul Comisiei.

În opinia domniei sale, aceste lucruri se pot face prin hotărâri speciale , printr-un alt act normativ, dar la nivelul Guvernului nu vor avea așa ceva niciodată.

Domnul secretar Nicolae Daniel Popescu a reiterat îndreptarea atenției către criteriile de selectarea a bursierilor, având în vedere faptul că sunt banii noștri și munca noastră.

Domnul președinte Constantin Codreanu a menționat că, împreună cu Ministerul pentru Românii de Pretutindeni, trebuie să fim atenți la Metodologia de anul viitor.

În acest context, doamna secretar de stat Boglarka Lilla Debelka a asigurat că se va ocupa de astfel de probleme și se va discuta într-o altă procedură legislativă.

Revenind la votul pe proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.299/2017 privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, membrii Comisiei au hotărât cu unanimitate de voturi, adoptarea Proiectului de Lege cu amendamente admise si amendamente respinse prezentate în anexe.

Miercuri, 14 martie 2018 și Joi, 15 martie 2018

Studiu individual.

**PREȘEDINTE,
Deputat Constantin CODREANU**

**SECRETAR,
Sebastian Valentin RADU**

**SECRETAR,
Nicolae Daniel POPESCU**

Consilier parlamentar,
Mona-Valentina ALESANDRU