



Conf. cu originalul

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU POLITICĂ
ECONOMICĂ, REFORMĂ ȘI
PRIVATIZARE**

**București, 06.12.2007
Nr. 21/343**

PROCES VERBAL

**al lucrărilor ședinței Comisiei pentru politică economică, reformă și
privatizare din zilele de 3, 4 și 6 decembrie 2007**

Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare, având cvorumul îndeplinit, și-a început lucrările în ziua de **3 decembrie 2007**.

La lucrările Comisiei **din zilele de 3, 4 și 6 decembrie** au fost prezenți 21 deputați din totalul de 22 de membri.

Domnul deputat Bogdan Pascu a fost plecat în delegație externă.

Lucrările Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au fost conduse de către domnul deputat Mihai Tudose, președintele Comisiei.

La dezbateri au participat în calitate de invitați, în conformitate cu prevederile art.54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, reprezentanții Ministerului Internelor și Reformei Administrative: domnul Victor Paul Dobre – secretar de stat și domnul Radu Popescu – consilier, reprezentanții Ministerului Economiei și Finanțelor: domnul Ciprian Badea – director general și doamnele Mădălina Gheorghe – șef serviciu și Maura Ioniță – șef serviciu, reprezentanții Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor: doamna Angela Toncescu – președinte, domnul Tudor Baltă – vicepreședinte, doamna Marinela Nemeș - director general și domnul Marius Bulugea - director general, reprezentanții Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism

și Profesii Liberale: domnii Csàka Jòzsef – director general și Mihai Grigoroiu – consilier juridic, reprezentantul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor: domnul Bogdan Vancea – șef serviciu, reprezentantul Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului: domnul Làszlò Gyerkò – vicepreședinte, reprezentantul Secretariatului General al Guvernului: domnul Cseke Attila – secretar de stat, precum și reprezentantul Ministerului Justiției: doamna Claudia Roșianu – consilier juridic.

Membrii Comisiei au aprobat următoarea ordine de zi:

I. ÎN FOND:

1. Proiect de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2007 pentru modificarea art. 13 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale. **(PLx 725/2007)**

2. Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și a altor acte normative incidente. **(PLx 729/2007)**

3. Cererea de reexaminare a Președintelui României cu privire la Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome ” Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”. **(PLx 321/2007)**

4. Proiect de Lege privind asigurarea obligatorie a locuințelor. **(PLx 765/2007)**

II. ÎN AVIZARE:

1. Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2007 privind unele măsuri derogatorii de la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. **(PLx 726/2007)**

2. Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 pentru accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv. **(PLx 728/2007)**

3. Proiect de Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 34/2007 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 45/1997 privind înființarea Societății Comerciale „Compania Națională de Transporturi Aeriene Române – TAROM” - S.A.. **(PLx 777/2007)**

Ședința Comisie a început în ziua de 3 decembrie 2007 cu dezbaterile punctului 1, în fond, al ordinii de zi.

La punctul 1, în fond, al ordinii de zi a fost înscris a fost înscris proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2007 pentru modificarea art. 13 din Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale. **(PLx 725/2007)**

Reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor, domnul director general Ciprian Badea, a făcut o scurtă prezentare a prezentului proiect de lege.

Domnia sa a subliniat faptul că, în prezent, conform prevederilor articolului 13 din Legea nr.15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, cu modificările ulterioare, membrii consiliului de administrație se numesc pe o perioadă de 4 ani iar jumătate din ei pot fi înlocuiți la fiecare doi ani.

Prin prezenta ordonanță de urgență durata mandatului membrilor consiliului de administrație este stabilită prin actul de înființare și nu va putea depăși 4 ani. Membrii consiliului de administrație sunt reeligibili dacă prin actul de înființare nu se dispune altfel. Membrii consiliului de administrație pot fi revocați oricând de către cel care i-a numit, potrivit art.12, iar în cazul în care revocarea survine fără justă cauză administratorul este îndreptățit la plata unor daune interese.

Domnia sa a dorit să sublinieze faptul că modificarea adusă prin prezentul proiect de act normativ are în vedere și aplicarea corespunzătoare a principiilor și regulilor de drept privitoare la mandat și în cazul organismelor de conducere ale regiilor autonome.

Reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor, domnul Ciprian Badea a dorit să sublinieze, de asemenea, faptul că datorită evoluției ascendente a fenomenelor economice, numirea pe o perioadă de 4 ani a membrilor comisiilor de administrație, astfel cum este prevăzută în Legea nr.15/1990 cu modificările ulterioare, este inadecvată și contraproductivă în prezent, întrucât lasă posibilitatea organelor competente să numească sau să revoce membrii consiliilor de administrație într-un mod dinamic și flexibil în scopul unei mai bune administrări a regiilor autonome și societăților comerciale.

Domnia sa a spus că modificarea adusă are în vedere și aplicarea corespunzătoare a principiilor și regulilor de drept privitoare la mandat și în cazul organismelor de conducere.

Domnul președinte Mihai Tudose a adus completări acestei prezentări, subliniind faptul că acest proiect de lege a fost adoptat de Senat, în calitate de primă Cameră sesizată iar Consiliul Legislativ a avizat favorabil această inițiativă legislativă cu unele observații și propuneri.

De asemenea, Comisia juridică, de disciplină și imunități a avizat favorabil prezentul proiect de lege.

În urma dezbaterilor, domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot prezenta inițiativă legislativă, în forma adoptată de Senat.

Membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi** să propună plenului Camerei Deputaților, **spre dezbateri și adoptare**, *proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2007 pentru modificarea art.13 din Legea nr.15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale*, în forma adoptată de Senat.

La punctul 2, în fond, al ordinii de zi a fost înscris proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale și a altor acte normative incidente. **(PLx 729/2007)**

Domnul președinte Mihai Tudose a dorit să atragă atenția membrilor Comisiei că inițiatorului acestui proiect de lege, Ministerul pentru IMM, Comerț, Turism și Profesii Liberale nu este reprezentat de secretarul de stat al acestui minister, la lucrările Comisiei fiind prezenți un director și un consilier juridic.

Domnul vicepreședinte Octavian-Mircea Purceld a atras atenția asupra faptului că nu a fost onorată invitația Comisiei care se referea la susținerea proiectului de lege la nivel de secretar de stat.

Domnul președinte Mihai Tudose a propus amânarea dezbaterilor acestui proiect de lege, având în vedere solicitările repetate ale Comisiei față de ministerele inițiatoare, ca pentru susținerea proiectelor de lege să fie prezent un reprezentat cu funcția de, cel puțin, secretar de stat.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi**, **amânarea** dezbaterilor asupra proiectului de lege, pentru o dată ulterioară.

La punctul 3, în fond, al ordinii de zi a fost înscrisă cererea de reexaminare a Președintelui României cu privire la Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului și pentru vânzarea unor imobile,

proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome ” Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”’. (PLx 321/2007)

Domnul președinte Mihai Tudose i-a invitat pe membrii Comisiei să își expună punctul de vedere.

Domnul deputat Petru Lakatos și-a susținut amendamentele propuse.

Domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot amendamentele propuse, acestea fiind aprobate cu unanimitate de voturi.

Domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot **admiterea cererii de reexaminare cu amendamentele admise**, aceasta fiind **aprobată cu majoritate de voturi (o abținere)**.

În urma analizării motivelor cererii de reexaminare și a punctelor de vedere exprimate de către invitați, membrii Comisiei au hotărât, cu **majoritate de voturi (o abținere) să admită cererea de reexaminare** și să supună plenului Camerei Deputaților, **spre dezbateră și adoptare**, *Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea „Regiei Autonome Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, cu amendamentele admise.*

La punctul 4, în fond, al ordinii de zi a fost înscris proiectul de Lege privind asigurarea obligatorie a locuințelor. (PLx 765/2007)

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul secretar de stat Victor Paul Dobre, a făcut o scurtă prezentare a proiectului de lege.

Domnia sa a menționat faptul că prezenta inițiativă legislativă a fost inițiată de către ministerul pe care îl reprezintă, ca urmare a situațiilor care au apărut începând cu anul 2005, an în care nivelul efectelor inundațiilor a afectat într-un mod foarte serios Bugetul de Stat, cu sume necesare refacerii infrastructurii și locuințelor deteriorate.

Astfel, s-a născut ideea unui sistem de siguranță, care să poată interveni în afara sistemului bugetar.

Domnia sa a subliniat că, în acest scop, a fost constituită o Comisie specială din care au făcut parte reprezentanți ai Comisiei de Stat pentru Asigurări, ai Băncii Naționale, ai Ministerului Mediului, Transporturilor, ai patronatelor societăților de asigurări. Această Comisie a beneficiat de consultanță externă, finanțată printr-un program mai amplu, de studiu a efectelor dezastrelor, aparținând Băncii Mondiale. Pe parcursul elaborării proiectului au avut loc mai multe consultări, cu precădere cu societățile de asigurări, întâlniri în la care acest proiect a fost discutat articol cu articol.

Domnia sa a mai subliniat faptul că acest proiect de lege crează posibilitatea de intervenție rapidă și eficientă în cazul apariției unor dezastre naturale. Domnia sa a mai spus că activitatea Pool-ului de Asigurare împotriva Dezastrelor Naturale (PAID) va fi supravegheată de Consiliul de Stat pentru Asigurări.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre, a dorit să adauge că această inițiativă legislativă va stimula piața asigurărilor dar și cultura pentru asigurări, aceasta având un nivel limitat în România.

Domnia sa a subliniat că prezenta inițiativă legislativă a fost aprobată de Senat, unde s-a bucurat de sprijinul întregului spectru politic, având în vedere importanța sa.

În continuare, domnia sa s-a referit la mecanismul prin care va funcționa acest sistem de asigurare obligatorie a locuinței. Astfel, pentru o locuință a cărei valoare este de maxim 10.000 euro, rata de asigurare va fi de 10 euro/an iar pentru o locuință a cărei valoare este de maxim 20.000 euro, rata de asigurare va fi de 20euro/an.

Domnia sa a dorit să reliefeze faptul că s-a avut în vedere și o componentă socială, deoarece pentru persoanele cuprinse în sistemul ajutorului social, aceste plăți vor fi suportate de către administrațiilor locale.

Reprezentantul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, doamna președinte Angela Toncescu, a subliniat la rândul său că acest proiect de lege este perfectibil, existând o serie de prevederi care vor putea fi stabilite prin normele de aplicare ale acestei legi.

Domnul președinte Mihai Tudose a subliniat faptul că această lege face referire la fenomene foarte grave, la situații limită, dar este foarte puțin generoasă când este vorba de cifre, de sumele vehiculate.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul consilier Radu Popescu, a explicat faptul că au fost făcute simulări pe calculator, luându-se în calcul posibilitatea unor inundații/cutremure. Sumele reieșite din aceste simulări au fost de aproximativ 3 – 3,5 miliarde euro, sumă pentru care țara noastră se va asigura la extern.

Domnia sa a subliniat faptul că pentru România a fost luată în calcul posibilitatea unui cutremur de grad mare urmat de o inundație, caz în care chiar și această sumă ar putea fi depășită. În acest caz, statul va fi asiguratorul de ultimă instanță.

Domnul președinte Mihai Tudose a subliniat faptul că din partea Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților a fost primit aviz negativ pentru această inițiativă, motivat de faptul că inițierea unei astfel de societăți comerciale contravine legislației pentru protecția consumatorilor precum și Constituției României.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre, a respins categoric aceste motivații susținând că societatea comercială care va lua naștere prin prezenta inițiativă legislativă respectă atât Constituția României cât și principiile liberei concurențe.

Domnia sa a afirmat faptul că prezenta inițiativă legislativă s-a fost avizată favorabil de Consiliul Concurenței.

De asemenea, domnia sa a mai spus că această inițiativă a fost avizată și de avizul Departamentului de Afaceri Europene.

Domnul președinte Mihai Tudose a dorit să știe ce fel de societate este această nouă societate care se dorește a fi înființată.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre a răspuns că este o societate pe acțiuni, conform Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale.

Domnul deputat Petru Lakatos a apreciat faptul că atât inițiatorii cât și specialiștii care au lucrat la această inițiativă sunt prezenți în fața Comisiei pentru a putea răspunde întrebărilor membrilor Comisiei, pentru a clarifica, anumite neclarități. Domnia sa a subliniat că această lege este perfectibilă, dar ea este o necesitate pentru domeniul asigurărilor de la noi din țară.

Domnul deputat Petru Lakatos a formulat câteva întrebări și anume dacă prin această lege se dorește instituirea unei noi taxe, de solidaritate.

Domnia sa a dorit să atragă atenția asupra faptului că prin înființarea unei astfel de societăți pe acțiuni, care va avea 150 de salariați și ale cărei atribuții de serviciu vor fi distribuite, majoritar, primarilor și consiliilor locale, nu vor avea de câștigat decât firmele de brokeraj.

În al doilea rând, domnia sa a atras atenția asupra faptului că, pe lângă sarcinile care vor reveni primarilor și consiliilor locale conform acestei inițiative, tot acestora le va reveni și sarcina de a suporta financiar ratele anuale pentru persoanele care primesc ajutorul de stat.

Domnul deputat Petru Lakatos a dorit să îi întrebe pe inițiatorii prezenți la dezbateri, ce se va întâmpla cu persoanele care locuiesc în construcții care nu au autorizație de construcție, dar care sunt obligați să plătească această asigurare obligatorie deși nu vor putea beneficia de plata despăgubirilor în cazul producerii unor dezastre.

Domnul deputat Petru Lakatos a dorit să știe, de asemenea, de ce se dorește instituirea acestei obligativități în ceea ce privește suma asigurată, având în vedere situația în care o persoană care dorește să facă o asigurare mai scumpă, este obligată prin prezenta inițiativă legislativă, să plătească și această asigurare minimă.

Domnul vicepresedinte Mircea Octavian Purceld și-a exprimat opinia ca dezbaterea asupra acestei inițiative să fie amânată pentru o dată ulterioară, deoarece acest proiect are numeroase lacune și lipsuri .

De asemenea, domnia sa a dorit să sublinieze faptul că nu s-a primit avizul Comisiei pentru buget, finanțe și bănci. Această inițiativă va intra în sistemul nostru financiar și dacă va fi aplicată așa cum este în acest moment, fără corecturile necesare, va produce o dereglare serioasă a sistemului.

Domnul președinte Mihai Tudose a dorit să știe dacă, după eventuala aprobare a acestei inițiative legislative, o persoană care ar deține în proprietate o casa în valoare de 10.000 euro o va putea asigura la o firmă de asigurări din Londra, având în vedere că piața liberă a Uniunii Europene permite acest lucru.

Domnia sa a mai dat un exemplu, al existenței unui leasing imobiliar obținut de o persoană, cetățean român, de la o bancă comercială din Viena, această bancă putând obliga clientul, beneficiar al leasingului imobiliar, să își asigure locuința la o anumită firmă de asigurări. Conform prezentei inițiative legislative, acest lucru nu va putea fi efectuat liber. Domnia sa a dorit să știe ce înțeleg inițiatorii acestui proiect legislativ prin franciză și cine va stabili nivelul acesteia.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre a răspuns că această franciză va fi stabilită de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, prin normele de aplicare a legii.

Domnul presedinte Mihai Tudose a întrebat cine poate garanta că această franciză nu va fi de 40%, având în vedere faptul că aceasta nu este specificată în prezenta propunere legislativă.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre a răspuns la această întrebare, cu un exemplu concret: în cazul în care datorită inundațiilor, au apărut trei crăpături, dar care nu afectează structura de rezistență a casei și ale căror reparații se ridică la valoarea de 15 euro, pregătirea dosarului pentru despăgubirea proprietarului respectiv costă 40 euro, aceasta fiind originea francizei.

Domnul vicepreședinte Aurel Vainer a dorit să știe dacă în calculul acestor valori minimale, obligatorii, inițiatorii au luat în calcul date de pe piața imobiliară din România sau sunt date istorice.

Domnia sa a susținut propunerea domnului vicepreședinte Octavian Mircea Purceld de a amâna dezbaterea acestui proiect, pentru a putea aduce modificările și completările necesare clarificării sale.

Domnul deputat Ion Stoica a dorit să aducă în discuție dispozițiile art.5, capitolul 2, dorind lămuriri asupra faptului că președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor poate modifica, prin ordin, suma asigurată obligatoriu precum și prima obligatorie aferentă, reușind astfel, să modifice o sumă aprobată, prin lege, de către Parlament, ceea ce poate fi numit ca eludare legală a legii.

De asemenea, domnul deputat Ion Stoica a dorit să aducă în discuție și mențiunea conținută de acest proiect legislativ, prin care aceste sume se actualizează odată cu inflația, ceea ce face, ca din nou, să fie legiferată o eludare a legii.

Domnul președinte Mihai Tudose și-a exprimat opinia că această propunere legislativă este proastă și a propus plenului Comisiei respingerea ei. Domnia sa a subliniat faptul că ideea de la care a pornit această inițiativă este binevenită, țara noastră având nevoie de instituirea unei asemenea obligații. Domnia sa a dorit să știe dacă mai există undeva în lume o astfel de prevedere.

Reprezentantul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, doamna președinte Angela Toncescu, a răspuns că în Turcia a fost înființat un astfel de sistem, dar nu a funcționat, iar în Germania există o prevedere similară dar numai într-un singur land.

Domnul deputat Petru Lakatos a subliniat faptul că mai există și alte aspecte neclare în prezentul text propus cum ar fi faptul că sumele vehiculate sunt exprimate în euro, dar nu se specifică cursul de schimb al acestei valute, deoarece pe teritoriul României plățile nu se pot face decât în moneda națională. Domnia sa a propus ca acest curs de schimb să fie stipulat, în textul legii, ca

fiind fixat la o dată fixă, din anul anterior celui pentru care se va face asigurarea, astfel încât toți cetățenii să plătească aceeași sumă, fără diferențe datorate diferenței de curs valutar.

De asemenea, un alt aspect ridicat de domnul deputat Petru Lakatos s-a referit la enumerarea limitativă (trei) a dezastrelor naturale, lucru care ar putea favoriza anumite localități și al defavoriza altele.

Domnul deputat Petru Lakatos a reluat din nou, întrebarea sa, dacă inițiatorul dorește instituirea unei taxe de solidaritate, de ce nu rămân la consiliile locale aceste așa numite „taxe”.

Domnul președinte Mihai Tudose a adăugat că în Germania, cetățenii care nu fac dovada asigurării locuinței plătesc un impozit dublu, de asemenea fiind mărite ca valoare și alte taxe.

Domnul vicepreședinte Octavian Mircea Purceld a dorit să-și exprime dilema în care se află, ideea acestui proiect de lege fiind deosebit de generoasă dar inițiativa legislativă are nevoie de un mecanism care să funcționeze, modalitatea prezentată de inițiatori prin acest proiect nefiind coerspunzătoare. Domnia sa a propus modificarea prezentei inițiative, pentru ca mecanismul să fie funcțional. De aceea, domnia sa a propus amânarea dezbaterii acestei inițiative și continuarea consultărilor atât cu Comisia pentru buget, finanțe și bănci cât și cu Comisia juridică, de disciplină și imunități, cu ministerele implicate, cu Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, pentru a putea aduce toate corecturile necesare.

Domnia sa și-a menținut opinia, că, în forma actuală, această propunere legislativă nu poate fi aplicată.

Domnul președinte Mihai Tudose a susținut în continuare că nu poate fi de acord cu o inițiativă legislativă care conține termeni și sume echivoce, care bazează în funcție de date incerte.

Domnia sa a întrebat dacă simularea pe care se bazează această inițiativă legislativă poate fi cunoscută.

Domnul deputat Andrei Dominic Gereș a dorit să sublinieze faptul că au fost exprimate numai câteva critici, asupra unor aspecte ce vizează această

inițiativă, aspecte care pot fi corectate, fără a fi necesară respingerea acesteia în totalitate.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre a răspuns pe rând, întrebărilor formulate de membrii Comisiei, susținând că inițiatorii nu și-au propus eludarea prevederilor legale, și, ca orice altă lege, această inițiativă este perfectibilă.

Ideea impunerii obligativității asigurării locuințelor a apărut ca urmare a dezastrelor naturale din anul 2006, continuate și în anul 2007, când s-a făcut apel la Bugetul de Stat. Inițiatorii au dorit introducerea mai rapidă a acestui sistem, a unui mecanism care să ofere o reparare justă a celor loviți de dezastrele naturale și care să nu mai greveze Bugetul de Stat de sume ce pot fi alocate construcției de locuințe pentru tineri, pentru stadioane sau spații de recreere.

Domnia sa a subliniat, din nou, faptul că pe întregul parcurs al elaborării acestui proiect au avut loc consultări permanente cu reprezentanții Băncii Mondiale, acest demers beneficiind de aprecieri foarte bune din partea acestora.

Dezastrele naturale luate în calcul de această inițiativă sunt cele care au cea mai mare incidență la nivel global. Până în acest moment, țara noastră nu a avut de suportat incendiile devastatoare, de tip mediteranean, modul de propagare al acestora nu este același cu modul de propagare al incendiilor care au loc în țara noastră. Banca Mondială a atras în mod special atenția inițiatorilor acestui proiect să nu introducă incendiile în lista dezastrelor naturale, având în vedere că, la ultimul cutremur care a lovit orașul San Francisco din SUA, 70% dintre locuitorii acestuia și-au incendiat intenționat locuințele pentru a primi despăgubiri, speculând o lacună a legii.

Reprezentantul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, doamna Angela Toncescu, a spus că societățile de asigurări care vor emite polițele de asigurare sunt acele societăți care sunt autorizate și în prezent să întocmească asigurările pentru riscul de catastrofă. Aceste prime de asigurare nu vor putea fi modificate în primul an de funcționare al acestui sistem, dar se poate renunța la precizarea că ele vor putea fi modificate prin ordin al Președintelui Comisiei de

Supraveghere a Asigurărilor, dar este posibil, ca datorită inflației, aceste sume să nu reflecte realitatea pieței.

Domnia sa a mai adăugat că incendiul nu este un risc natural, el declansându-se în urma unui cutremur.

Domnul președinte Mihai Tudose a adus drept contraexemplu cazul în care o locuință, aflată în apropierea unei conducte de gaze, ia foc ca urmare a exploziei acestei conducte. Societatea de transport gaze este exonerată de răspundere în acest caz, dar proprietarul casei incendiate, aceasta nefiind asigurată și la incendiu, nu va putea primi despăgubirile necesare.

Domnul deputat Liviu Almășan a dorit să revină asupra exemplului orasului San Francisco, adaugând că, în acest caz, asigurările aveau valori mari, de sute de mii de dolari.

Domnia sa a dorit să știe dacă acest proiect de lege obligă și persoanele care au locuința asigurată pentru sume mai mari decât cele specificate în acest proiect, sunt obligate să plătească și această a minimă asigurare.

Domnia sa a mai întrebat dacă modificarea sumei de asigurare se face în funcție de suprafața locuinței și care este mecanismul de calcul al prețului de înlocuire.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre a răspuns că asigurarea obligatorie nu are legătură cu suprafața locuinței, atât suma de asigurare cât și prețul de înlocuire putând să fie modificate.

În timpul procedurilor de elaborare a acestei inițiative, a fost luat în calcul un pret de 700euro/mp suprafața construită, fără utilități, preț care se va modifica, odată cu inflația, pentru a aduce cetățeanul în aceeași situație.

Domnul deputat Liviu Almășan a adăugat că în condițiile stipulate de prezenta propunere legislativă, se vor plăti majorări anuale, putând ajunge cu ușurință la salariul minim pe economie, deoarece această situație nu poate fi controlată.

Domnul deputat Petru Lakatos a dorit să sublinieze că răspunsul primit nu îl satisface, deoarece nu înțelege motivația pentru care un cetățean care deține o asigurare superioară trebuie să o plătească și pe aceasta, minimă, dar obligatorie.

Domnia sa a reluat problema sarcinilor suplimentare pe care această inițiativă le pune în sarcina consiliilor locale, care trebuie să facă partea cea mai dificilă și mai complicată, de investigații pe teren și de întocmire a evidenței. Dacă un cetățean nu își plătește această asigurare, tot consiliile locale vor primi din partea Poolului de supraveghere o înștiințare în baza căreia vor fi obligați să facă o adresă către respectivii, pentru a le aduce la cunoștință acest lucru, eventual și cu confirmare de primire, și această corespondență va fi suportată financiar tot de consiliile locale. În acest timp, societățile de asigurare și firmele de brokeraj își vor reține un procent din aceste sume asigurate, dar consiliile locale, nu.

Domnia sa a reluat tema incendiilor, dorind să știe dacă incendiul provocat de un trznet nu este considerat fenomen natural, precum și întrebarea ce se întâmplă cu acei cetățeni care, având locuințele construite fără autorizație de construcție, acest proiect de lege le impune să plătească asigurarea obligatorie.

Domnul președinte Mihai Tudose a ridicat problema termenelor în care beneficiarul poliței de asigurare trebuie să solicite despăgubirea, considerând că termenul propus de această inițiativă, de 30 de zile este mult prea mic pentru a fi funcțional, mai ales în cazul producerii unor catastrofe naturale. Domnia sa a argumentat afirmația sa prin faptul că proprietarul locuinței, beneficiar al poliței de asigurare ar putea fi spitalizat, deci în imposibilitate fizică de întocmire a actelor necesare sau chiar decedat, succesiunea neputând fi deschisă în interiorul acestui termen de decădere.

Domnul președinte Mihai Tudose a dorit să adauge că din dezbaterile de până acum reiese că această inițiativă legislativă trebuie modificată în întregime, deoarece este un proiect de lege care instituie o taxă socială pentru că nu lasă

cetățeanul să se asigure acolo unde dorește, ci acolo unde îl obligă statul. Practic, a spus domnia sa fiecare articol trebuie modificat.

Reprezentantul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, domnul Victor Paul Dobre a spus că se poate respinge inițiativa legislativă, o alta variantă ar putea fi inițierea unui proiect de lege separat pentru a institui taxa de solidaritate sau se poate dezbate acest proiect.

Domnia sa a mai spus că dacă această inițiativă va fi respinsă, ministerul pe care îl reprezintă nu își va asuma inițierea unei noi inițiative legislative pe această temă, deoarece nu este domeniul său strict de activitate, această inițiativă venind dintr-o necesitate practică. Domnia sa a mai spus că decizia aparține membrilor Comisiei, dar că respingerea acestei inițiative legislative va pune într-o situație dificilă orice guvernare.

Domnul președinte Mihai Tudose a spus că își asumă riscul deciziei de a o respinge deoarece are o datorie față de cetățeni de a nu-i pune în situația mascată de a plăti o franciză a cărei valoare nu se cunoaște cu precizie și care poate fi modificată oricând.

Domnul vicepreședinte Aurel Vainer a dorit să sublinieze faptul că această propunere legislativă este necesară, și a atras atenția diferenței majore dintre taxa de solidaritate și rata de asigurare anuală. Societatea modernă îndreptându-se către micșorarea cât mai mult a taxelor și impozitelor impuse populației.

Domnul vicepreședinte Aurel Vainer a propus formarea unei comisii de lucru, comune, formate din parlamentari și din inițiatorii acestui proiect, care să lucreze pentru îmbunătățirea acesteia.

Domnul președinte Mihai Tudose a dorit să sublinieze faptul că toți cei prezenți sunt de acord cu principiul obligativității asigurării locuințelor, dar nu în forma prezentată prin această inițiativă, deoarece, astfel, unii indivizi vor lua dividendele, dar mecanismul propus nu va funcționa. Singurul lucru care va funcționa va fi partea punitivă.

Domnia sa a dorit să atragă atenția și asupra acestui detaliu, și anume faptul că plata pe teritoriul României se poate face numai în moneda națională, i nu în euro așa cum este specificat în prezentul proiect.

Domnia sa a spus că în acest moment statul dorește să îi oblige pe cetățeni să semneze un contract ale cărui condiții sunt stabilite numai de o parte.

Domnul deputat Petru Lakatos a dorit să sublinieze că respinge instituirea unei taxe de solidaritate.

Domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot propunerea de respingere a acestei inițiative legislative. Propunerea a fost respinsă cu majoritate de voturi.

Având în vedere complexitatea modificării și completării acestui proiect de lege, domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot propunerea de **amânare** a dezbaterilor prezentei inițiative legislative pentru sesiunea februarie 2008,

Propunerea a fost aprobată cu **majoritate de voturi (un vot împotrivă)**.

La punctul 1, în avizare, al ordinii de zi a fost înscris proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2007 privind unele măsuri derogatorii de la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii. **(PLx 726/2007)**

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor domnul Bogdan Vancea a făcut o scurtă prezentare a proiectului de lege supus dezbaterii membrilor Comisiei.

Domnia sa a menționat faptul că prin prezenta inițiativă legislativă se urmărește derogarea de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 prin crearea pentru Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – S.A. a unui cadru legal necesar deblocării unor proiecte deja demarate menite să asigure o dezvoltare uniformă în zone cu o infrastructură precară. Această propunere de ordonanță de urgență se impune ca urmare a faptului că documentațiile aferente demarării procedurilor de achiziție a lucrărilor ce urmează a fi executate și finanțate în baza împrumuturilor externe,

pentru etapele a IV-a, a V-a și a VI-a de rehabilitare a drumurilor naționale au fost întocmite în conformitate cu prevederile Ghidului de Achiziții al Băncii Europene de Investiții.

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor domnul Bogdan Vancea a adăugat că prevederile cuprinse în respectivul Ghid instituie obligativitatea statelor membre ale Uniunii Europene de a aplica legislația internă în ceea ce privește achizițiile publice. Situația la care face referire și pentru care s-a inițiat acest proiect de lege nu se poate supune legislației interne în materie de achiziții publice întrucât aceasta ar conduce la întâzieri majore ce ar atrage după sine și o nouă prelungire a Acordurilor de Împrumut și de asemenea, ar genera costuri suplimentare pentru România.

Domnia sa a menționat că prin acest proiect nu se urmărește eludarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006 prin încredințarea directă a lucrărilor, ci rezolvarea cât mai grabnică a situației existente prin crearea unei posibilități de continuare a aplicării procedurilor Ghidului de Achiziții al Băncii Europene de Investiții și evitarea degradării lucrărilor executate pe perioada aferentă organizării unei noi licitații conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2006.

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, domnul Bogdan Vancea, a dorit să sublinieze faptul că, de la 1 ianuarie 2007, în calitate sa de stat membru al Uniunii Europene, România are obligația respectării legislației naționale în ceea ce privește achizițiile publice.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 nu se referă la toate tipurile de contracte, respectiv la contractul de grant, contract atipic. Printre excepțiile prevăzute de art.14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 nu se regăsește și cea referitoare la memorandumurile de finanțare care prevăd aplicarea altei proceduri decât cea instituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006. În condițiile în care Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 deși se referă la aceste finanțări nerambursabile nu acoperă și

finanțările de tip grant, impunându-se cu necesitate includerea lor în cadrul excepțiilor.

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, domnul Bogdan Vancea, a adăugat că, în formularea propusă, prevederile stipulate se aplică autorităților contractante, respectiv agenții de implementare care contractează/gestionează astfel de contracte și care au prevederi similare în memorandumurile de finanțare încheiate cu Comisia Europeană. Aceste prevederi se aplică doar în cazul contractelor de grant și nu achizițiilor de lucrări, servicii sau bunuri.

În urma dezbaterilor, domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot proiectul de lege.

În urma dezbaterilor, cu **unanimitate de voturi**, s-a hotărât **avizarea favorabilă a proiectului de lege**.

La punctul 2, în avizare, al ordinii de zi a fost înscris proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 81/2007 pentru accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv. **(PLx 728/2007)**

Reprezentantul Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, domnul vicepreședinte László Gyerkó, a făcut o scurtă prezentare a prezentului proiect de lege, menționând că Fondul „Proprietatea” are nevoie pentru a deveni operațional, de modificarea unor prevederi legale și adăugarea altora, pentru completarea prevederilor Legii 274/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare.

Domnia sa a adăugat faptul că prezenta ordonanță de urgență reglementează mai multe probleme cum ar fi: posibilitatea acționarilor Fondului „Proprietatea” de a-și valorifica acțiunile, modificarea patrimonială a deținerilor Fondului „Proprietatea”, care nu pot fi reglementate decât la nivel de lege, proceduri privind operaționalitatea Fondului și pregătirea pentru lansarea licitației pentru un manager al Fondului, reglementarea juridică a pașilor

procedurali necesari pentru despăgubiri, de la modul în care cererea de retrocedare este preschimbată în acțiuni la Fondul „Proprietatea”, până la modalitatea concretă și cuantumul exact al despăgubirilor, reglementarea rolului pe care îl are de jucat statul la Fondul „Proprietatea”.

Domnul președinte Mihai Tudose a atras atenția asupra unor inadvertențe care apar în textul prezentului proiect cum ar fi de exemplu societatea comercială Romplumb S.A. care apare menționată și în proiectul de buget al AVAS pe anul 2008, ca societate aflată în continuare în programul de restructurare privitor la modernizarea instalațiilor și echipamentelor din dotare, obiectiv realizat prin programe derulate cu alocarea sumelor de la bugetul de stat. Această societate comercială este cuprinsă și în prezentul proiect legislativ, la Titlul II, *„Alte măsuri pentru accelerarea procedurii de acordare a despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv”*, prin care se propune transferarea a 51% dintre acțiunile sale către Fondul „Proprietatea”.

De asemenea, domnul președinte Mihai Tudose a menționat că pe această listă, cuprinsă la Titlul II din prezentul proiect de lege, sunt înscrise și alte societăți comerciale, în special complexele energetice, care au mai transferat, prin acte legislative anterioare, procente din acțiunile lor către Fondul „Proprietatea”, fiind, din nou, menționate cu acțiuni transferate către acest Fond, acțiune care ar putea determina pierderea poziției de acționar majoritar a statului.

Domnul președinte Mihai Tudose a propus avizarea negativă a acestui proiect legislativ.

În urma dezbatelor, domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot proiectul de lege.

Membrii Comisiei au hotărât cu **majoritate de voturi (4 abțineri)**, **avizarea negativă a proiectului de lege.**

La punctul 3, în avizare, al ordinii de zi a fost înscris proiectul de Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 34/2007 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 45/1997 privind înființarea Societății Comerciale

„Compania Națională de Transporturi Aeriene Române – TAROM” - S.A..
(PLx 777/2007)

Reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor, doamna Maura Ioniță, a făcut o scurtă prezentare a proiectului de lege, afirmând faptul că proiectul are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței Guvernului nr.45/1997 privind înființarea Societății Comerciale „Compania Națională de Transporturi Aeriene Române – TAROM” – S.A..

Reprezentantul Ministerului Economiei și Finanțelor, doamna Maura Ioniță a precizat faptul că proiectul propune stabilirea condițiilor în care Ministerul Transporturilor poate decide să desemneze o persoană juridică, română sau străină, pentru administrarea companiei, în scopul accelerării procesului de restructurare a Societății Comerciale „Compania Națională de Transporturi Aeriene Române – TAROM” – S.A și al eventualei pregătiri a acesteia pentru privatizare.

În urma dezbatelor, domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot proiectul de lege.

Membrii Comisiei au hotărât, cu **unanimitate de voturi, avizarea favorabilă a proiectului de lege.**

**PREȘEDINTE,
Mihai TUDOSE**

**SECRETAR,
Iuliu NOSA**

*Consilieri parlamentari:
Anca Chiser
Graziella Segărceanu
Expert parlamentar:
Nicoleta Ghencian*