



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU POLITICĂ  
ECONOMICĂ, REFORMĂ ȘI  
PRIVATIZARE

București, 14.04.2010  
Nr. 21/124

PROCES VERBAL

al lucrărilor ședinței Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare  
din zilele de 13 , 14 si 15 aprilie 2010

Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare, având cvorumul îndeplinit, și-a început lucrările în ziua de **13 aprilie 2010**.

La ședința, din totalul de **22 de membri** ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au participat **22 de deputați**.

Lucrările au fost conduse de către alternativ de către domnul președinte Mihai Tudose respectiv domnul vicepreședinte, Aurel Vainer.

La dezbateri au participat ca invitați, în conformitate cu prevederile art.54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, reprezentanții: Ministerului Finanțelor Publice: doamnele Mihaela Dragnea, consilier superior, Mariana Vizoli, director și domnul Florin Daia, expert; reprezentanții Asociației Române a Băncilor: doamnele Iuliana Crosman, consilier juridic și Gabriela Raluca Folcuț, consilier comunicare; reprezentanții Ministerului Justiției: doamnele Honoria Dumitrescu, consilier juridic și Claudia Roșianu, consilier juridic; reprezentanții Băncii Naționale a României: doamna Rodica Constantinescu, șef serviciu și domnii Sorin Sorescu, consilier juridic și Dorel-Adrian Dumitrescu, consilier juridic, reprezentanții Agenției Naționale de Administrare Fiscală: domnii Mihai Gogancea-Vătăsoiu, vicepreședinte și Toma Costreie, director general adjunct și doamna Ioana Toma, director general precum și reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului: domnul Sorin Munteanu, secretar de stat.

Membrii Comisiei au aprobat următoarea ordine de zi:

**I. IN FOND:**

1. Proiect de Lege pentru completarea art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2008 privind stimularea investițiilor, PL x 84/2010;

**II. IN AVIZARE:**

1. Proiect de Lege privind insolvența persoanelor fizice, PLx 105/2010;
2. Proiect de Lege pentru modificarea art.157 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, PLx 97/2010.

**La punctul 1, în fond, al ordinii de zi** a fost înscris proiectul de Lege pentru completarea art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2008 privind stimularea investițiilor, PL x 84/2010.

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, domnul Sorin Munteanu, secretar de stat, a menționat faptul că România ca membru al Uniunii Europene, trebuie să devină atractivă pentru investițiile străine și autohtone, care pot conduce la o dezvoltare sănătoasă și competitivă a diferitelor ramuri industriale și a domeniilor serviciilor.

Domnia sa a subliniat că proiectul de lege supus dezbaterii are ca obiect de reglementare completarea alin.(1) al art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2008 privind stimularea investițiilor, aprobată prin Legea nr.78/2009, prin adăugarea a două noi domenii de activitate pentru care se vor acorda facilități pentru investiții.

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, domnul Sorin Munteanu, secretar de stat, a adăugat că prezenta inițiativa legislativă dorește să completeze aria de activitate a OUG nr. 85/2008, aprobată prin Legea nr. 78/2009, prin adăugarea a două noi sectoare de activitate, și anume: „implementarea tehnologiilor inovative și a rezultatelor cercetării în sistemul național de producție”, pentru că în România s-a dovedit că există o ruptură între procesul de cercetare-dezvoltare și implementarea rezultatelor în producție, pierzându-se astfel atuuri concurențiale majore; precum și dezvoltarea de noi infrastructuri destinate turismului, derulate pe teritoriul național, deoarece cea mai mare parte a infrastructurii de turism din România este de fapt vechea infrastructură, ameliorată și care nu corespunde exigențelor unui turism modern.

Domnul vicepreședinte Aurel Vainer a dorit să știe care este domeniul pe care îl acoperă termenul nou introdus și anume cel de „tehnologii inovative”.

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, domnul Sorin Munteanu, secretar de stat, a spus că acest termen se referă la implementarea tehnologiilor inovative și a rezultatelor cercetării în sistemul național de producție, precum și dezvoltarea de noi infrastructuri destinate turismului, derulate pe teritoriul național, menționând totodată că se referă doar la o extindere a domeniilor de aplicabilitate.

Domnul vicepreședinte Horia Grama a dorit să știe dacă există în programul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului un program de îmbunătățire a infrastructurii în turism sau de creare de noi stațiuni turistice.

Reprezentantul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, domnul Sorin Munteanu, secretar de stat, a răspuns afirmativ, menționând, în acest sens Hotărârea de Guvern nr. 120/2010, privind aprobarea Listei cuprinzând programele și proiectele de investiții în turism și a surselor de finanțare a documentațiilor tehnice și a lucrărilor de execuție a programelor și obiectivelor de investiții în turism.

Membrii comisiei au formulat un amendament la articolul unic, litera g).

Supus la vot, amendamentul a fost aprobat cu unanimitate de voturi, de către membrii Comisiei.

În urma examinării proiectului de lege și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să supună plenului Camerei Deputaților, **spre dezbateră și adoptare**, *proiectul de Lege pentru completarea art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2008 privind stimularea investițiilor*, **cu un singur amendament admis**.

**La punctul 1, în avizare, al ordinii de zi** a fost înscris proiectul de lege privind insolvența persoanelor fizice, PLx 105/2010.

Reprezentantul Ministerului Justiției, doamna Claudia Roșianu, consilier juridic, a afirmat faptul că punctul de vedere al Guvernului este unul negativ, pentru forma înaintată de inițiator, însă reprezentanții Guvernului și-au exprimat disponibilitatea de a prelua prezenta inițiativă legislativă în scopul îmbunătățirii textului în raport cu tehnica legislativă, împreună cu membrii comisiei sesizate în fond.

Reprezentantul Asociației Române a Băncilor, doamna Gabriela Raluca Folcuț, consilier comunicare, a precizat că asociația pe care o reprezintă consideră că nu este un moment oportun, în actualul context economic, pentru o astfel de inițiativa legislativă, precum și faptul că sunt în favoarea unei reformulări a acesteia, pentru a fi conformă cu principiile economice, care prevăd că orice impozit trebuie plătit în integralitate.

Domnul vicepreședinte Aurel Vainer a dorit să știe cum se vor putea recupera debitele dacă nu există această lege.

Reprezentantul Asociației Române a Băncilor, doamna Gabriela Raluca Folcuț, consilier comunicare, a spus că în momentul actual, mulți debitori sunt în imposibilitatea de a plăti, însă se aplică unele măsuri pentru ajutorarea agenților economici, cu ar fi reeșalonarea, amânarea de la plată pentru 6 luni sau scăderea ratei dobânzii, iar în cazurile în care se constată că este vorba de rea credință la plata debitelor se aplică executarea silită.

Domnul deputat Marian Neacșu a dorit să știe care este volumul de executare silită, în momentul actual.

Reprezentantul Asociației Române a Băncilor, doamna Gabriela Raluca Folcuț, consilier comunicare, a răspuns că toate aceste date sunt centralizate la Banca Națională a României, dar la o primă analiza se poate vorbi de o pondere a creditelor neperformante de 4 %.

Doamna vicepreședinte Mihaela Stoica a afirmat că datorită faptului că punctul de vedere al Guvernului este unul negativ, precum și faptul că reprezentanții ministerului și-au afirmat disponibilitatea de a lucra împreună cu membrii Comisiei juridice, disciplină și imunități pentru o îmbunătățire a textului inițiativei legislative, propune avizarea negativă a proiectului de lege dezbătut.

Reprezentantul Ministerului Justiției, doamna Claudia Roșianu, consilier juridic, a dorit să menționeze faptul că și statul este creditor, precum și faptul că măsurile de înlesnire a plății debitorilor (reeșalonarea, ajutorul de stat), atrag după sine mai multe creanțe, care duc la scăderea bugetului de stat, în consecință trebuie subliniat faptul că inițiatorul trebuia să prevadă aceste măsuri cu impact financiar asupra bugetului de stat, în textul inițiativei legislative.

Domnul vicepreședinte Horia Grama a afirmat faptul că există multe situații în care au fost semnalate plângeri cu privire la prudențialitatea excesivă a băncilor de a acorda credite, lucru care împiedică, într-o oarecare măsură, relansarea sistemului economic.

Reprezentantul Asociației Române a Băncilor, doamna Gabriela Raluca Folcuț, consilier comunicare, a răspuns că efectele crizei economice au afectat și sistemul bancar, dar acest lucru nu a fost transferat asupra clientului final, menționând faptul că anul trecut, din 42 de bănci, doar 22 au încheiat anul pe profit, iar 20 au încheiat pe pierdere. Domnia sa a enumerat câteva dintre factorii care intervin în procesul de acordare a unui credit și anume riscul de țara precum și măsurile impuse de către Banca națională a României cu privire la finanțările acordate de către bănci.

Reprezentantul Băncii Naționale a României, domnul Sorin Sorescu, consilier juridic, a dorit să menționeze faptul că B.N.R. consideră inoportună adoptarea acestui proiect de lege în forma actuală și în acest moment. Domnia sa a menționat faptul că există state europene dezvoltate care au o legislație a insolvenței, însă aceasta a fost elaborată la un moment în care economia era pe un flux crescător, nu într-o situație de criză economică, precum și faptul că un element de noutate introdus în sistem în acest

moment ar duce la blocaje economice în sistem, iar băncile ar trebui să își reevalueze criteriile de acordare a creditelor.

Domnia sa a mai adăugat faptul că B.N.R. consideră că există unele aspecte pozitive, dar există și disfuncționalități de ordin juridic care trebuie reanalizate astfel încât acest proiect de lege să aibă funcționalitate. Studiul de impact asupra mediului economic care să arate care sunt factorii importanți, prevederi tranzitorii care să se refere la situația deja existentă, o compilație a prevederilor unor directive europene, care sunt incomplete în forma actuală, sunt doar câteva exemple care ar trebui modificate și îmbunătățite pentru ca proiectul de lege să capete funcționalitate.

Reprezentantul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, domnul Mihai Gogancea-Vătăsoiu, vicepreședinte a afirmat că nu susține acest proiect de lege, menționând, printre motivele pentru care ANAF nu susține acest proiect: nerespectarea normelor Legii nr. 24/2000 precum și neenumerarea unor principii care ar fi trebuit conținute de această lege, fiind respectat un singur un singur principiu și anume cel al scuzabilității.

Membrii Comisiei au examinat proiectul de lege supus avizării, expunerea de motive, avizul favorabil al Consiliului Legislativ trimis cu adresa nr. 1143 din 7 octombrie 2009 și punctul de vedere al Guvernului transmis cu adresa nr. 149 din 25 ianuarie 2010 prin care nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au constatat că inițiativa legislativă nu se justifică întrucât, din analiza proiectului de lege, prevederile propuse spre modificare ar urma să se aplice tuturor persoanelor fizice, fără vreo distincție. De asemenea, prin adoptarea acestei modificări, dispozițiile art. 138 din Legea nr. 85/2006 nu își vor mai produce efectele.

Totodată, inițiativa legislativă, urmând modelul insolvenței persoanei juridice, are ca finalitate acoperirea creanțelor debitorului, propunând în acest sens două proceduri distincte cu caracter exclusiv judiciar, respectiv reorganizarea judiciară și falimentul personal. Norma propusă consacră principiul scuzabilității, aplicabil, însă, doar în cazul intrării în faliment. În consecință nu este clar ce principii vor sta la baza elaborării planului de redresare financiară a debitorului. Mai mult decât atât, în ceea ce privește acțiunea în reîntregirea patrimoniului debitorului, se apreciază că reglementarea acesteia la art.20 comportă aspecte de neconstituționalitate prin prisma nerespectării art. 44 din *Constituția României, republicată*. De asemenea, inițiatorii nu precizează nici sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. În același sens, art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, prevede că „În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.

Față de considerentele susmenționate, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, **avizarea negativă a proiectului de lege**.

**La punctul 2, în avizare, al ordinii de zi** a fost înscris proiectul de lege pentru modificarea art.157 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, PLx 97/2010.

Reprezentantul Agenției Naționale de Administrare Fiscală domnul Mihai Gogancea-Vătăsoiu, vicepreședinte, a prezentat obiectul de reglementare, afirmând faptul că modificarea art.157 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unei perioade de 30 de zile de la data încasării facturilor pentru obligația de achitare a taxelor bugetare.

Reprezentantul Agenției Naționale de Administrare Fiscală domnul Mihai Gogancea-Vătăsoiu, vicepreședinte, a continuat cu mențiunea că adoptarea acestei măsuri ar conduce la dificultăți în colectarea veniturilor la bugetul de stat, cu impact major în momentul începerii aplicării măsurii, datorită decalajului dintre momentul livrării și termenul de plată a contravalorii.

Domnul vicepreședinte Horia Grama a dorit să știe care este ponderea în venitul bugetului de stat a TVA-ului.

Reprezentantul Agenției Naționale de Administrare Fiscală domnul Mihai Gogancea-Vătăsoiu, vicepreședinte, a răspuns că se situează la un procent de 40%, subliniind deasemenea faptul că dacă acest proiect de lege va fi adoptat, va crea un haos în sistemul financiar, în special în sistemul încasării și plății TVA-ului, care după cum se poate observa are o pondere mare în bugetul statului român, lucru care în condițiile economiei actuale, ar putea duce la un colaps economic, pentru o perioadă de timp destul de mare.

Doamna vicepreședinte Mihaela Stoica a formulat un amendament la proiectul de lege, care supus la vot, a fost respins (2 voturi împotriva și o abținere).

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au constatat că inițiativa legislativă nu se justifică întrucât plata taxei pe valoarea adăugată (TVA) către bugetul de stat în termen de 30 de zile de la data încasării contravalorii facturilor aferente serviciilor prestate sau produselor livrate și nu la emiterea lor ar conduce la dificultăți în colectarea veniturilor la bugetul de stat, cu impact major la începutul aplicării măsurii, datorat decalajului dintre momentul livrării și termenul de plată a contravalorii, cu atât mai mult cu cât plata către furnizor a facturilor va fi întârziată foarte mult din lipsa disponibilităților bănești ca urmare a crizei economice. Totodată, măsura decalării termenului de plată a TVA ar putea avea ca și consecință riscul creșterii indisciplinei contractuale și, deci, a creșterii arieratelor în sistem, în condițiile în care acestea deja există din cauza efectelor crizei economice. Prin urmare, o astfel de măsură ar avea un impact negativ. Mai mult decât atât, aplicarea acestei măsuri ar avea impact asupra întregului mecanism de funcționare al TVA-ului (facturare, evidență, decont, declarație recapitulativă, derogări de la principii, deduceri, etc.). *Directiva 112/2006/CE a Consiliului Uniunii Europene privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată* nu permite generalizarea acestei măsuri pentru toate operațiunile derulate de persoanele plătitoare de TVA.

Față de considerentele susmenționate, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât, cu **unanimitate de voturi, avizarea negativă a proiectului de lege.**

Ședința Comisie a continuat în ziua de **14 aprilie 2010** cu **studiul și dezbaterile** următoarei propuneri legislative:

1. Propunere legislativă pentru modificarea art.II al Legii nr.229/2008 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2007 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.19/2002 privind unele măsuri pentru constituirea și utilizarea fondului locativ de

protocol, proprietate publică a statului, și pentru vânzarea unor imobile, proprietate privată a statului, aflate în administrarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", PL x 142/2010.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât ca **votul să fie dat în proxima ședință de comisie.**

Ședința Comisie a continuat în ziua de **15 aprilie 2010** cu **studiul și dezbaterile** următoarelor proiecte de lege:

1. Propunere legislativă privind utilizarea monedei naționale, PL x 143/2010.
2. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, PL x 148/2010.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât ca **votul să fie dat în proxima ședință de comisie.**

**PREȘEDINTE,  
Mihai TUDOSE**

**SECRETAR,  
Horia GRAMA**

*Consilier parlamentar  
Anca Chiser*

*Expert parlamentar  
Nicoleta Ghencian*