



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU POLITICĂ  
ECONOMICĂ, REFORMĂ ȘI  
PRIVATIZARE**

**București, 13.05.2010  
Nr. 21/163**

**PROCES VERBAL**

**al lucrărilor ședinței Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare  
din zilele de 11, 12 și 13 mai 2010**

Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare, având cvorumul îndeplinit, și-a început lucrările în ziua de **11 mai 2010**.

La ședință, din totalul de **22 de membri** ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au participat **22 de deputați**.

Lucrările au fost conduse de către domnul președinte Mihai Tudose.

La dezbateri au participat ca invitați, în conformitate cu prevederile art.54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, reprezentanții Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, doamna Ionela Bruchental-Pop - Vicepreședinte și doamna Cristiana Gociu - Director general, reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice, doamnele: Grațiela Iordache – Secretar de Stat, Mariana Vizoli - Director și domnul Daia Florin – expert, reprezentantul RAAPPS, doamna Emilia Șerban - Director economic, reprezentanții Secretariatului General al Guvernului, domnul Ștefan Gati - Secretar General Adjunct și domnul Dragoș Condrea - Director, reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, doamna Irina Alexe - Secretar de stat, reprezentantul Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, doamna Cristina Dragomirescu - Director în cadrul Oficiului de Compensare, precum și reprezentanții Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, domnul Samuel Calotă - Vicepreședinte, domnul Mihail Meiu - Director și doamna Irina Vasile - șef serviciu. Membrii Comisiei au aprobat următoarea ordine de zi:

**I. IN AVIZARE:**

1. Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare, PLx 38/2010;

2. Proiect de Lege pentru modificarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, PLx 138/2010;

3. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, PLx 148/2010;

4. Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2002, aprobată prin Legea nr.354/2003, privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, PLx 204/2010;

5. Proiect de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, procedură de urgență, PLx 220/2010.

**II. Audierea** reprezentanților instituțiilor cu atribuții în domeniul reformei și privatizării.

**III. Subcomisia de analiză și evaluare a modului de organizare și funcționare a sistemului de asigurări din România** - audierea reprezentanților Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

**La punctul 1, în avizare, al ordinii de zi** a fost înscris proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare, PLx 38/2010.

Domnul deputat Pal Arpad a propus amânarea proiectului de lege până în luna septembrie, anul curent.

Domnul președinte Mihai Tudose a supus la vot propunerea de amânare a proiectului de lege. Supusă la vot, propunerea a fost respinsă cu majoritate de voturi, (7 voturi împotriva și o abținere). S-a trecut la dezbaterile proiectului de lege.

Domnul deputat Pal Arpad a prezentat pe larg proiectul de lege.

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au constatat că inițiativa legislativă nu se justifică întrucât împărțirea actuală a teritoriului României, pe opt regiuni, este realizată în conformitate cu negocierile de aderare la Capitolul 21- „Politica regională și coordonarea instrumentelor structurale”, negocieri care au fost finalizate în baza cerinței Uniunii Europene și a angajamentului asumat de partea română, în vederea menținerii actualei configurații a împărțirii teritoriale interne până în anul 2013. Mai mult decât atât, în Documentul Complementar de Poziție la Capitolul 21 - „Politica regională și coordonarea instrumentelor structurale”, capitol închis în cadrul conferinței de aderare din data de 23 septembrie 2004, România s-a angajat „să mențină actuala clasificare NUTS în perioada de programare 2007-2013”. Totodată, prin modificarea la această dată a organizării regiunilor de dezvoltare vor fi create probleme semnificative în implementarea Programului Operațional Regional 2007-2013, al cărui buget este repartizat pe regiunile de dezvoltare instituite conform Legii nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât, cu **majoritate de voturi, (2 voturi împotriva și 3 abțineri), avizarea negativă a proiectului de lege.**

**La punctul 2, în avizare, al ordinii de zi** a fost înscris proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, PLx 138/2010.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat a prezentat pe scurt inadvertențele acestui proiect de lege, menționând faptul că prezentul proiect de lege prezintă o serie de deficiențe tehnice majore care contravin atât directivelor europene dar și măsurilor fiscale naționale în vigoare.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat a precizat faptul că din punct de vedere tehnic, propunerea nu este corect formulată deoarece nu ține seama de alte prevederi din Codul fiscal și din

Codul de procedura fiscală. Domnia sa a subliniat faptul că factura nu este, în sine, un fapt generator de taxă, fiind doar un document în care sunt menționate livrările de bunuri și prestările de servicii. Chiar și în lipsa facturii, există obligația plății TVA dacă bunurile sunt livrate sau serviciile sunt prestate iar organul fiscal are dreptul să stabilească accesorii de la aceasta data. Faptul generator de taxe este momentul la care a fost efectuată livrarea de bunuri sau prestarea serviciilor, moment bine determinat în timp și care determină regimul fiscal. Orice modificare a acestui fapt generator de taxe, determină cota sau scutirea aplicată, în funcție de timpul la care a fost înregistrat faptul generator de taxe.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat a continuat afirmând că sunt abrogate inexplicabil alin. (2) -(5) ale art. 134<sup>1</sup> care stabilesc momentul în care se consideră că are loc livrarea bunurilor în cazul stocurilor la dispoziția clientului sau a stocurilor în consignație, în schimb păstrează alin.(6)-(10) care stabilesc momentul la care se consideră că are loc livrarea bunurilor, inclusiv a bunurilor imobile, a livrărilor și prestărilor efectuate continuu sau pentru care au loc decontări succesive, precum și pentru operațiunile de leasing. În acest fel, practic alin.(1) din propunere este contrazis de prevederile de la alin. (6)-(10), care stabilesc alte momente al faptului generator de taxă, propunerea nefiind în acest fel coerentă. Legislația prevede că se va aplica TVA pentru orice livrare de bunuri definită conform art. 128 și orice prestare de servicii definită conform art. 129. Dacă actuala propunere legislativă ar fi aprobată, fie și numai pentru anumite servicii sau agenți economici aflați în relație contractuală cu statul, s-ar bulversa întreg sistemul taxei pe valoarea adăugată și corelația dintre plata la încasarea facturii și deducerile aplicate: ar oferi posibilitatea unui agent economic să nu plătească TVA, pentru anumite bunuri sau prestări de servicii, dar, în același timp, să primească rambursarea de TVA pentru alte bunuri sau servicii prestate în alte contracte, ceea ce ar conduce la distorsiuni grave, atât în cadrul bugetului dar și de concurență pe piață, între operatorii economici.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat a adăugat faptul că regulile de facturare, stabilite prin Directiva 2006/112/CE sunt aplicate de toate statele membre, pentru a asigura o aplicare unitară pe teritoriul comunitar a legislației TVA și stabilesc că momentul emiterii unei facturi este legat de data la care are loc livrarea/prestarea sau de data încasării în avans a acestor operațiuni. Deși propunerea legislativă stabilește că faptul generator de taxă este momentul încasării facturii, se omite faptul că de fapt factura trebuie emisă la momentul livrării/prestării, acesta fiind faptul generator de taxă. Domnia sa a subliniat faptul că regulile privind exigibilitatea pentru prestări de servicii sunt aceleași atât pentru operațiunile efectuate în țară cât și pentru operațiunile intracomunitare. Art. 66 din Directiva 2006/112/CE stabilește doar ca excepție faptul că pentru anumite operațiuni și pentru anumiți operatori economici exigibilitatea taxei poate avea loc la momentul încasării contravalorii livrărilor de bunuri/prestărilor de servicii, dar măsura nu poate fi generalizată. Nu există state membre care să fi generalizat această prevedere. Astfel, domnia sa a spus că Germania și Austria aplică aceste prevederi speciale numai pentru profesiile liberale, agenților economici care nu au obligația păstrării contabilității în partidă dublă sau celor care au cifra de afaceri

sub 100.000 euro, în Italia acest sistem este aplicat numai în cazul serviciilor, iar în Polonia se aplică numai pentru întreprinderile mici și mijlocii.

Domnul președinte Mihai Tudose, a precizat faptul că membrii comisiei au cerut în ședința de săptămâna trecută un punct de vedere referitor la aceasta inițiativă, dacă aceste prevederi s-ar putea aplica fie și numai în relațiile acelor agenți economici care desfășoară activități comerciale cu statul, pentru că este nefiresc ca statul să nu plătească, dar nu a primit nici un răspuns.

Domnia sa a întrebat dacă se știe, în acest moment, care este datoria totală, neplătită, a statului, către agenții economici.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat a răspuns faptul că ANAF este instituția care se ocupă de rambursarea TVA și că fiecare ordonator principal de credite este răspunzător pentru contractele încheiate. Domnia sa a subliniat faptul că va solicita aceste informații de la celelalte ministere.

În urma dezbaterilor, domnul președinte Mihai Tudose a propus amânarea proiectului de lege pentru o săptămână. Supusă la vot propunerea a fost aprobată cu majoritate de voturi (o abținere).

**La punctul 3, în avizare al ordinii de zi** a fost înscrisă propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, PLx 148/2010.

Doamna vicepreședinte Mihaela Stoica, a prezentat inițiativa legislativă, potrivit căreia conform actualei prevederi legale, orice persoană fizică sau juridică plătește folosința terenului aflat în proprietate, concesiune, închiriere, administrare etc., cu excepția furnizorilor de servicii publice (gaze, apă, electricitate). Domnia sa a spus că este necesară corectarea acestei inechități, deoarece sumele colectate în urma adoptării acestui amendament s-ar putea constitui în surse importante la bugetele locale, putând fi folosite pentru extinderea rețelelor de utilități, devieri pentru modernizarea acestora, achitarea cheltuielilor pentru iluminatul public, modernizarea sistemelor de încălzire și iluminare a clădirilor publice (școli, grădinițe, instituții publice).

Doamna vicepreședinte Mihaela Stoica, a subliniat faptul că deși ar reprezenta surse importante la bugetele locale, influența acestei impunerii asupra cifrei de afaceri a furnizorilor de utilități este infimă. Domnia sa a prezentat avizele favorabile emise de către Ministerul Finanțelor Publice, Asociația Municipiilor din România, precum și avizul Agenției Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei care, inițial, a fost nefavorabil, invocând faptul că orice introducere de noi taxe va influența costul final plătit de consumator.

Domnia sa a menționat că, în urma negocierilor și discuțiilor purtate între inițiatorii acestui proiect și reprezentanții ANRE, din ultima săptămână, s-a hotărât faptul că, deși acest proiect va genera o creștere de 3-5% și care va fi resimțită în costul final plătit de toți consumatorii, acest lucru ar putea fi evitat dacă companiile distribuitoare vor accepta diminuarea profitului.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat, a afirmat că, fiind vorba de instituirea unei noi taxe și deci, de surse suplimentare de venit la bugetul de stat, ministerul de finanțe nu are nimic împotriva instituirii acesteia, dar că principalul factor decizional care trebuie luat în considerare este A.N.R.E.-ul. Potrivit Directivei nr. 178/2003 în taxele locale sunt incluse în

costurile recuperate de către A.N.R.E., iar aceste taxe vor duce la creșterea costului final pentru consumator.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat, a subliniat că, în concluzie, Guvernul în ansamblul său, nu susține această inițiativă legislativă, deoarece Guvernul are obligația să țină cont de legea în vigoare și nu poate susține o creștere a prețului final, care va fi suportată de către toți consumatorii finali.

Doamna vicepreședinte Mihaela Stoica a afirmat faptul că actualele taxe speciale pentru concesiunea terenurilor din domeniul utilităților publice (curent electric, gaze) au fost introduse în preț prin aprobarea ANRE deci, tot astfel, se pot și anula. Este de competența A.N.R.E. să negocieze cu distribuitorii de utilități și să ajungă la o soluție care să nu influențeze prețul final.

Doamna vicepreședinte Mihaela Stoica a propus amânarea cu o săptămână.

Reprezentantul Ministerului Finanțelor Publice, doamna Gratiela Iordache, secretar de stat, a spus că orice surplus de venit e binevenit la bugetul de stat, din punctul ministerului pe care îl reprezintă, dar că au fost consultați și alți factori, cum ar fi A.N.R.E., ca autoritate de reglementare a acestui domeniu, care nu susține aprobarea acestui proiect, iar punctul de vedere al A.N.R.E. a fost însușit ca punct de vedere al Guvernului. Doamna sa a mai spus că problemele ridicate sunt reale, dar nu tin de Ministerul de Finanțe ci de A.N.R.E., deoarece țin strict de competența lor.

Domnul deputat Aurel Vainer a spus că și domnia sa propune amânarea dezbaterii cu o săptămână. Domnia sa a adăugat că înțelege această propunere legislativă ca aducând un câștig acelor administrații publice care au terenuri, dar nu toate, iar efectele le vor resimți cetățenii din toată țara. Vor câștiga câteva primării, dar vor pierde cetățenii din toate colțurile țării. Furnizorii de gaze nu pot face un preț diferențiat tarife pentru localități, iar această taxă va crea un cost suplimentar pentru cetățeni, fiind necesară corelarea între furnizorii de utilități și A.N.R.E.

Domnul deputat Viorel Palașcă a dorit să menționeze faptul că acest procent de 5% va fi resimțit cu siguranță de către consumatorul final.

Domnul deputat Lupu Mihai a dorit să sublinieze faptul că instituirea unei taxe cu privire la gaze și energie electrică, se face prin ordin A.N.R.E., fiind necesară o analiză aprofundată pentru a nu intra în contradicție cu alte taxe, totodată a menționat că este de acord cu faptul că este nevoie de egalitate între toți agenții economici.

Domnul deputat Viorel Palașcă a afirmat faptul că ar trebui invitați reprezentanții A.N.R.E., care să prezinte și contractele de privatizare ale marilor distribuitori, deoarece acestea ar putea conține diferite clauze prin care la orice mărire a taxelor să impună și o creștere a prețurilor.

Domnul vicepreședinte Horia Grama a propus amânarea inițiativei legislative pentru o săptămână, în vederea obținerii unui punct de vedere oficial de la A.N.R.E.

În urma dezbaterilor, domnul președinte Mihai Tudose, a supus la vot propunerea de amânare a proiectului de lege, pentru o săptămână. Supusă la vot, propunerea a fost adoptată cu majoritate de voturi (un vot împotriva).

**La punctul 4, în avizare al ordinii de zi** a fost înscrisă propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.189/2002, aprobată prin Legea nr.354/2003, privind operațiunile compensatorii referitoare la

contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, PLx 204/2010.

Domnul deputat Toader, în calitate de inițiator al propunerii legislative supusă dezbaterii, a făcut o prezentare a acesteia.

În timpul dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au constatat că propunerea legislativă nu se justifică întrucât în data de 1 martie 2010 a intrat în vigoare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, act normativ ce are același obiect de reglementare cu propunerea legislativă.

Membrii Comisiei au hotărât faptul că adoptarea acestei propuneri legislative ar duce la crearea unei duble reglementări, având în vedere că soluțiile legislative înaintate de inițiator sunt deja reglementate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2010.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât, cu **unanimitate de voturi, avizarea negativă a inițiativei legislative.**

**La punctul 5, în avizare al ordinii de zi** a fost înscris proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.189/2002 privind operațiunile compensatorii referitoare la contractele de achiziții pentru nevoi de apărare, ordine publică și siguranță națională, procedură de urgență, PLx 220/2010.

Reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, doamna Irina Alexe, secretar de stat, a prezentat, pe scurt, proiectul de lege, subliniind printre principalele aspecte criza economico-financiară actuală care a afectat mediul de afaceri, cu consecința diminuării volumului investițiilor străine în economie. Fiind prioritară, în acest context, identificarea unor măsuri de stimulare a mediului de afaceri și în special a investițiilor străine care conduc la creșterea gradului de ocupare a forței de muncă. Ținând cont că actualul cadru legal în materia operațiunilor compensatorii răspunde numai parțial solicitărilor venite din partea investitorilor străini se impune adoptarea în regim de urgență a unei soluții legislative menite să permită, pe de o parte, stimularea investițiilor străine în anumite ramuri ale economiei prin luarea în considerare a efectelor de multiplicare în economie a acestor investiții, cu acordarea de multiplicatori de compensare, iar pe de altă parte identificarea de noi domenii prioritare a căror dezvoltare să fie susținută și prin legislația în materia operațiunilor compensatorii.

Reprezentantul Ministerului Afacerilor Interne, doamna Irina Alexe, secretar de stat, a menționat că, în acest sens, Guvernul României, a semnat cu EADS un Memorandum of Understanding (MOU). În cadrul acestui memorandum sunt cuprinse prevederi referitoare la recunoașterea tranzacțiilor din cadrul acestui proiect ca operațiuni compensatorii în avans. Derularea proiectului și alegerea României în detrimentul altor state ca loc de efectuare a investițiilor a fost condiționată de modificarea și completarea legislației în materia operațiunilor compensatorii.

Domnia sa a mai afirmat că prezentul act normativ poate conduce la crearea de noi locuri de muncă în zonele care vor beneficia de investiții străine recunoscute ca

operațiuni compensatorii în avans, precum și faptul că se preconizează atingerea unui număr de cel puțin 700 de noi locuri de muncă până în anul 2014, pe fondul maturizării investiției.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, cu **unanimitate de voturi, avizarea favorabilă a inițiativei legislative în forma adoptată de Senat.**

**Sedința Comisiei a continuat cu punctul II al ordinii de zi,** cu audierea reprezentanților instituțiilor cu atribuții în domeniul reformei și privatizării.

În începerea dezbaterilor, doamna Ionela Bruchental-Pop, vicepreședinte A.V.A.S., a făcut o scurtă prezentare a situației actuale în care se află Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, situație elaborată și într-un raport transmis membrilor Comisiei.

Domnul Aurel Vainer, vicepreședinte al Comisiei, a dorit să știe care au fost cauzele diminuării privatizărilor de către A.V.A.S., care au fost rațiunile ce au stat la baza rezilierii a 1612 contracte și ce s-a întâmplat cu creanțele B.C.R., ale Băncii Agricole, ale companiei Distrigaz etc.

Doamna Cristiana Gociu, director general A.V.A.S., a precizat că numărul privatizărilor a scăzut, din diverse motive, printre care se numără: metodele de privatizare ce nu au fost considerate corespunzătoare de către Comisia Europeană, stabilirea mecanismelor de pre-privatizare doar de către A.V.A.S., neacceptarea de către Comisia Europeană a privatizării societăților din domeniul cercetării, precum și lipsa de interes a investitorilor, din cauza fluctuării portofoliului AVAS.

Doamna Ionela Bruchental-Pop vicepreședinte A.V.A.S., a afirmat că există cauze multiple ce au condus la rezilierea celor 1612 contracte, cele mai des întâlnite ținând de neplata prețului și de clauzele post-privatizare neîndeplinite. În ceea ce privește creanțele, doamna Bruchental a precizat că toate acestea sunt menționate în raportul-sinteză transmis Comisiei, adăugând că portofoliul debitorilor este în scădere (aproximativ 74.213) iar gradul de recuperare a ajuns la 35%, depășindu-se prognosticul de realizare de la 22%.

Domnul vicepreședinte Aurel Vainer a dorit să afle care sunt șansele de recuperare a creanțelor de la bănci.

Doamna Cristiana Gociu a afirmat că există agenți economici care încă mai funcționează, în timp ce alții nu mai există, menționând și faptul că AVAS se confruntă cu o problemă în ceea ce privește bugetul de execuție, care nu a fost încă aprobat.

Domnul deputat Doru Oprișcan a întrebat ce se întâmplă cu societățile la care AVAS deține pachete minoritare.

Reprezentanta AVAS, doamna Gociu, director general, a explicat că AVAS se ocupă și de pachetele de 0,01%, afirmând că o dată cu modificarea Legii 107 a fost „bulversată” modalitatea de plată a prețului terenurilor pentru majorarea capitalului social iar societățile sunt reticente în a întocmi fișe de privatizare acolo unde AVAS deține un pachet minoritar.

Domnul deputat Mihai Lupu a întrebat privitoare la cuantumul pe care trebuie să-l plătească AVAS despăgubiților FNI, dorind să știe totodată care este cadrul legislativ de care AVAS ar avea nevoie pentru valorificarea terenurilor.

Doamna Ionela Bruchental-Pop a răspuns că, până în prezent, AVAS plătit 335.112.974 milioane lei despăgubiri către 53% din investitorii FNI, 13.313 de dosare fiind aprobate iar 3.000 amânate.

Domnul vicepreședinte Aurel Vainer a dorit să știe care este viitorul AVAS, întrebare ce a primit răspuns din partea doamnei Bruchental, ce a menționat că este nevoie de o îmbunătățire a cadrului legislativ și de reajustarea condițiilor de privatizare, astfel încât acestea să se încadreze în dispozițiile europene în materie.

Dezbaterile au continuat cu audierea reprezentanților Regiei Autonome - Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat, care au prezentat pe scurt situația actuală a instituției.

Domnul președinte Mihai Tudose a adresat o întrebare privitoare la situația actuală a RAAPPS.

Reprezentantul RA-APPS, doamna Emilia Șerban, director economic, a afirmat că această companie a înregistrat profit până anul trecut, situație care s-a modificat ulterior parțial datorită atribuirii de spații către instituțiile publice fără a se solicita o chirie pentru acestea, RAAPPS încheind cu aceste instituții doar contracte de prestări servicii. Dumneai a atras atenția asupra faptului că, în cazul caselor de oaspeți, RAAPPS se confruntă cu problema cheltuielilor neacoperite.

Domnul președinte Mihai Tudose a menționat că spațiile de protocol includ vile ce nu sunt incluse în circuitul turistic, dar și clădiri care intră în acest circuit.

Reprezentantul RA-APPS, doamna Emilia Șerban, director economic, a explicat că acestea din urmă nu intră în baza de protocol RA-APPS și că Secretariatul General al Guvernului este singura instituție care reușește să plătească cheltuielile generate de imobilele de protocol.

Domnul deputat Horia Grama a întrebat dacă cheltuielile de întreținere nu ar putea fi acoperite din valorificarea activelor, idee continuată de domnul președinte Mihai Tudose care a opinat că o idee de valorificare ar fi închirierea acestor clădiri.

Domnul Ștefan Gati, secretar general adjunct în cadrul Secretariatului General al Guvernului, a afirmat că prin Ordonanța de Urgență nr. 28/2007 se interzice închirierea și concesionarea imobilelor de protocol.

Domnul Mihai Tudose a fost de părere că legislația poate fi modificată în acest sens pentru a externaliza managementul acestor imobile.

Reprezentantul RA-APPS, doamna Emilia Șerban, director economic, a subliniat faptul că prin această Ordonanță a Guvernului, toți banii se duc la bugetul statului și că, în acest moment, nu mai există fonduri nici pentru întreținerea clădirilor; d

Domnul președinte Mihai Tudose a întrebat dacă nu pot fi accesate și fonduri europene pentru activitățile de turism ale RA-APPS, propunere la care doamna Emilia Șerban a răspuns că RA-APPS nu îndeplinește condițiile de eligibilitate pentru accesarea acestor fonduri.

Domnul deputat Horia Grama a dorit să știe care este strategia RA-APPS în ceea ce privește privatizările.

Reprezentantul RA-APPS, doamna Șerban, director economic, a explicat faptul că există o propunere pentru vânzarea tuturor imobilelor din patrimoniul Regiei, excepție facând numai cele de protocol.



**Ședința Comisiei a continuat cu punctul III al ordinii de zi, audierile din cadrul subcomisiei de analiză și evaluare a modului de organizare și funcționare a sistemului de asigurări din România, cu audierea reprezentanților Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.**

Domnul președinte Mihai Tudose a adresat invitația reprezentanților A.N.P.C. de a prezenta activitatea acestei instituții în ceea ce privește relațiile dintre service-uri, asigurați sau service-uri și asigurători, sau asigurați și asigurători, precum și o situație a reclamațiilor privind disfuncționalitățile în relațiile dintre ei.

Reprezentantul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, domnul Samuel Calotă, vicepreședinte, a spus că în cursul anului 2009, a avut 760 de reclamații pe domeniul asigurărilor auto la ANPC. 188 au fost întemeiate, 348 redirectionate, din care 233 redirectionate către CSA. 148 s-au dovedit a fi neîntemeiate și 76 nesoluționabile. Au desfășurat 296 de controale pe acest segment de piață, în 84 din situații s-au constatat contravenții și s-au aplicat 40 de amenzi, în total 4 miliarde 900 de mii de lei vechi, și 44 de avertismente. Anul trecut, 24 dintre amenzi au fost contestate în instanță. Valoarea lor a fost de 376 de mii de lei. În primul trimestru din anul acesta pe acest domeniu al asigurărilor auto la ANPC au fost înregistrate 190 de reclamații, au fost cercetate 158, 47 dovedindu-se a fi întemeiate, 64 au fost redirectionate, 27 neîntemeiate, 16 nesoluționabile și 4 clasate. Dintre problemele pe care le ridică cel mai des consumatorii în relația lor cu asiguratorul sau cu service-ul unde i se repară mașina: termenul foarte lung de soluționare a dosarelor de daună, termenul foarte lung de transmitere de către societățile de asigurare a sumelor aferente despăgubirilor către unitățile service, practicarea sistemului de franciză la toate contractele de asigurare CASCO.

Reprezentantul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, domnul Mihail Meiu, a adăugat, referitor la practica unor unități de service de a afișa un anunț prin care declara că „autoturismul reparat în cadrul service-ului respectiv este eliberat doar după intrarea banilor în cont”, faptul că practic nu există o lege nici care să îl oblige și nici care să nu-l oblige. ANPC poate interpreta această practică ca fiind eventual o practică comercială abuzivă pentru că consumatorul plătește prin RCA sau direct, dar plătește, și practic produsul trebuie să i se dea. Dar problema este că el este, la rândul lui, dependent de altul. Aici este o problemă de lipsa a legislației care ar trebui să împiedice un eventual service să nu elibereze mașina în condițiile în care totuși consumatorul și-a îndeplinit datoria, pentru că deja este o legătură terță; este consumatorul, dar plătitorul este firma de asigurări. Relația directă a lui este cu service-ul, nu este cu consumatorul.

Domnul președinte Mihai Tudose a adăugat faptul că acest demers se va finaliza cu o inițiativă legislativă, și a adresat rugămintea reprezentanților ANPC de a trimite Comisiei propuneri de modificare a legislației specifice, precum și alte materiale sau documente pe care le consideră relevante în această analiză.

Ședința Comisie a continuat în ziua de **12 mai 2010** cu **studiul și dezbaterile** următoarelor proiecte și propuneri legislative:

1. Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, PLx 270/2010;

2. Propunere legislativă privind modificarea părții introductive a alin.(2<sup>1</sup>) al art.140 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal, PLx 243/2010.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât ca votul să se dea în proxima ședință de comisie.

Ședința Comisie a continuat în ziua de **13 mai 2010** cu **studiul și dezbaterile** următoarelor proiecte și propuneri legislative:

1. Propunere legislativă "Legea holdingului", PLx 271/2010;

2. Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.1/2010 privind modificarea termenului pentru înființarea secțiilor de insolvență, PLx 252/2010.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât ca votul să se dea în proxima ședință de comisie.

**PREȘEDINTE,**  
**Mihai TUDOSE**

**SECRETAR,**  
**Horia GRAMA**

**Expertii parlamentari**  
Alina Ailenei  
Nicoleta Ghencian