

PROCES VERBAL
Încheiat la ședința comisiei din 12.03.1997

Dl. președinte Dan Ioan Popescu face următoarea comunicare, înainte de deschiderea ședinței:
- Biroul comisiei a hotărât ca fiecare expert să depună materialele pentru ordinea de zi, pe care le introduce, în copie, la casetă, de luni până vineri. Apoi deputații să le citească și să vină cu propuneri pentru ședința de săptămâna viitoare.

Propunerea a fost acceptată de deputați, care așteaptă săptămânal materialele de la experți și funcție de importanța acestora vor solicita și vor face propuneri concrete biroului pentru ordinea de zi.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu anunță că lipsește dl. dep. Traian Bănescu – gr. parlam. USD-PD – fiind în deplasare la Budapesta.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu anunță ordinea de zi:

1. Aprobarea Regulamentului de funcționare a comisiei.
2. Informare și audieri asupra problemelor cu care se confruntă SC ARO SA și SC GRULEN SA din Câmpulung Muscel.

3. Dezbateri cu privire la Legea de modificare a Legii conflictelor de muncă.

4. Dezbateri cu privire la Legea de modificare a Legii contractului colectiv de muncă.

5. Dezbateri și avizarea în procedură de urgență a proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr.4/1997 a Guvernului României.

6. Diverse.

Supusă la vot această ordine de zi a fost aprobată.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu face propunerea să se înceapă cu punctele 3 și 4.

Puse în discuție aceste proiecte de legi, pentru care comisia trebuie să dea avizul, deputații au ridicat problema lipsei de timp pentru documentare, acestea fiind introduse la casetă recent. Față de cele de mai sus au solicitat reprogramarea lor.

S-a trecut la discutarea și aprobarea Regulamentului de funcționare a comisiei, adică punctul 1 din ordinea de zi.

Au fost discutate numai 4 articole, reținându-se propunerile făcute care au obținut votul unanim.

S-a oprit discutarea celorlalte articole întrucât era ora de prezentare a informării ARO și Grulen Câmpulung Muscel.

Regulamentul a fost reprogramat pentru o altă ședință cu continuarea discuțiilor de la punctul 4 în sus în ședința viitoare.

S-a trecut la informarea și audierea asupra problemelor cu care se confruntă S.C. ARO S.A. Câmpulung Muscel.

Invitați au fost:

- dl. Grădișteanu Iulian – director minister;

- dl. Ștefan Ioan – director FPS;

- dl. Giuvelcă Ion – manager general ARO.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu spune că vom analiza o informare prezentată de dl. prof. dr. ing. Iulian Ceaușu – expert parlamentar – cu privire la activitatea desfășurată de conducerea S.C. ARO S.A. Câmpulung Muscel, înregistrată la comisia noastră cu nr. 139/XXXVI/3 din 27.02.1997, în prima parte a referatului expertului nostru se vor analiza reclamațiile care fac obiectul dosarului de control al unei comisii FPS în urma unor sesizări ale angajaților.

Dl. vicepreședinte Barbu Pițigoi – ridică problema că nu au fost invitați la ședința noastră și fostul director Ciobanu și liderii sindicali.

Dl. Ceaușu Iulian – răspunde că aceștia nu fac obiectul informării noastre. Nu am avut nici o sesizare de la aceștia. Cum să-i invit dacă la comisie nu există nici un document înregistrat de la aceștia? Apoi de ce și cu ce ocazie? Eu am avut o temă clară pentru care s-a întocmit o informare pe care o aveți în față, are 8 pagini și 7 anexe. Vă rog să o analizăm. Aceasta dă răspuns materialului înregistrat la comisie și nu altul inventat de noi acum.

Nu se ține cont de acest lucru și dl. vicepreședinte Barbu Pițigoi susține să fie invitați și cei de mai sus pentru că ei ne pot furniza niște informații utile asupra dosarului.

Domnule deputat – insistă dl. Ceaușu – iertați-mă, dar am depășit cadrul pentru care am fost mandatat pe de o parte, iar pe de altă parte eu dau răspuns la toate întrebările, neclaritățile, disfuncțiile, dar și la rezultatele obținute de actuala echipă managerială. Nu știu ce interes ar mai prezenta invitarea acestor persoane. Citiți, vă rog, materialul și vă veți informa cu ce doriți.

Dl. vicepreședinte Barbu Pițigoi – nu-mi trebuie.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu intervine spunându-i d-lui vicepreședinte Barbu Pițigoi că dl. profesor a avut de răspuns la o scrisoare cu două elemente distincte, înregistrată la noi. Și atât. Ceea ce susțineți dv. depășește cadrul problemei pusă în discuție.

Dl. vicepreședinte Barbu Pițigoi – da, dar eu vreau să-i audiem și pe ei, adică fostul director și foștii lideri de sindicat.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu – bine! Atunci supunem la vot cine este de acord să audiem invitații din sală și cine nu?

7 au fost pentru și 8 contra. S-a sistat audierea și citirea referatului.

Totuși invitații, înainte de a părăsi sala, au spus:

Dl. Grădișteanu – păcat de ce se întâmplă în țara asta. Păcat că această comisie nu este ancorată în realitate. Scoasă în evidență și prin realizările ARO, care nu a vrut să se lase târâtă într-o afacere murdară. Dv. nu știți, dar o haită de aventurieri din SUA au colectat 8 milioane \$ pentru a le aduce ARO din România, fără a avea contract cu noi. Ce urmăreau ei? Să facă ulterior un contract și să aducă câteva mașini din SUA, să constate că nu corespund și apoi să rezilieze contractul cu România, plătiind cele 8 milioane \$ USA ARO la care se adaugă daune morale, întârzierile în livrare și multe altele. Asta nu știți dv. domnilor parlamentari. Și nu mai știți că în această escrocherie au fost atrași fostul director Ciobanu și liderii sindicatului, care se pare că erau plătiți serios (dacă doriți noi avem probe scrise). Iată de ce nu s-a semnat contractul. Iată de ce este incriminat actualul director. Că s-a opus acestei echipe de mafioți.

Dl. secretar Antal Istvan – nu putem să-i ascultăm deoarece s-a votat și pot să plece.

La plecare dl. director general Giuvelcă spune: am fost numit nu pentru postul de director, ci pentru că țin la această uzină, care acum – dacă nu mă opuneam – plătea daune, plus că suporta contractul de 8 milioane \$. Aceasta nu ați știut. Dar dacă vreți cu adevărat realitatea, cum am luptat noi cu această echipă de mafioți, vă invităm la Cămpulung să vedeți pe viu ce realizăm noi. Și fiți siguri că noi vă vom da cuvântul la fiecare.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu îl asigură că venim în uzină. Il felicită pentru rezultate.

În continuare se trece la informarea prezentată de d-na Viorela Gondoș - expert parlamentar – cu privire la unele aspecte de la S.C. GRULEN S.A. Cămpulung Muscel.

Avem la comisie ca invitați pe domnii:

- Cotescu Ion – manager general;
- Banu Gheorghe – director general;
- Ciobâncă Ion – lider sindical;
- Damian Aurel – pensionar – fost director general.
- Dumitriu Lucia – director FPS.

Dl. președinte Dan Ioan Popescu dă cuvântul managerului general Cotescu Ion pentru a prezenta situația.

Dl. Cortescu – printre altele spune că S.C. are o capacitate de producție de 31.500 t/an fibre poliesterice și 15.200 t/an granule poliesterice, dar în 1994 din lipsă de comenzi, combinatul s-a oprit din februarie până la finele anului, înregistrând datorii și pierderi. De aici situația financiară a tras în jos Gruelen-ul.

S-au făcut greșeli de vechea conducere, director Damian Aurel. S-au făcut cercetări de organele abilitate care nu s-au definitivat însă.

Dl. Cotescu a mai arătat că până în anul 1993 S.C. Gruelen exporta masiv în Federația Rusă la firma AGIDEL-BLAGARESCENSK, în sistem barter – fire și fibre PES contra păcură și paraxilen.

Fostul director a venit cu argumente cum că această livrare s-a sistat deoarece relațiile cu Federația Rusă din feb. 1994 s-a deteriorat. Aceștia nu mai plăteau sau dacă făceau acest lucru păcura și paraxilenul erau livrate la preturi foarte mici cu 30-40\$ peste piața mondială la tona depăcură sau paraxilen.

De aici a început o discuție aprinsă între actualul și fostul director, fiecare timp de 3 ore s-au acuzat reciproc, au scos în evidență unele deficiențe, preocupări pentru acele interese ce lezau activitatea întreprinderii.

Deputații au pus întrebări pe parcurs – întrerupând vorbitorii – pentru lămurirea unor probleme legate de procedură. Răspunsurile veneau rapid din partea celor audiați.

Aceste întrebări priveau S.R.L.-urile vechii conduceri și a celei actuale, evaziunea fiscală, neplata dobânzilor, a C.A.S.-ului, etc.

În final comisia a hotărât:

1. Să se înainteze o adresă către Ministerul Industrii și Comerțului pentru a expune punctul lor de vedere, precum și soluții de rezolvare cu motivații.

2. Comisia să înainteze o adresă la Camera de Conturi a județului Argeș pentru a ne informa asupra stadiului în care se află dosarul de cercetare nr.185/28.09.1994.

3. Comisia solicită, în scris, punctul de vedere al FPS-ului privind continuarea finanțării pentru punerea în funcțiune a capacităților de producție și modul de rezolvare a conflictului de la S.C. Grulem S.A.

Înainte de a se trece la punctul următor dl.dep. Raduly Robert cere comisiei să nu se mai analizeze situații petrecute cu 5-6 ani în urmă. Pentru aceasta sunt organele abilitate.

Supusă la vot propunerea este acceptată.

Dl.dep.Nica Dan - propune, de asemenea, ca referatele prezentate de experți să fie ancorate în legislație pentru a fi mai expeditivi, a înțelege fenomenul și a purta o discuție pertinentă. Nu spune că nu corespund, sunt chiar foarte bune, dar unii dintre noi nu suntem ingineri și nici economiști. Noi suntem și istorici, juriști, etc., de aceea cer acest lucru.

Deputații au spus că experții să se orienteze și, după caz, să facă materialele.

Se trece la avizarea ordonanței Guvernului nr.4/1997.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu învită reprezentantul sosit de la Guvern pentru dezbateră O.G.nr.4/1997.

D-na Gereanu Aura – director general Ministerul Finanțelor – prezintă explicațiile la observațiile din Nota Consiliului Legislativ, cu justificarea prevederilor din această ordonanță cu al 4-lea alineat nou față de celelalte existente, privind finanțarea și refinanțarea deficitului bugetului de stat, în acest caz.

În legătură cu observațiile Consiliului Legislativ s-au operat modificările propuse la pct.1 și pct.2.

Referitor la observația de la pct.3 – O.G.4/1997 nu contravine art.37 din Legea 34/1991. Banca face tranzacții, dar emisiunea de titluri nu anulează tranzacțiile din Legea 34/1991, iar O.G.4/1997 se adresează unui cerc restrâns de specialiști, nu este necesară lista cu precizarea actelor normative abrogate.

Dl.secretar Antal Istvan – apreciază că este clară prevederea art.3 din O.G.4/1997 și nu are obiecțiuni.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – face precizări asupra autorizării numai a Ministerului Finanțelor privind emisiunea de obligațiuni în valută, iar BNR a fost abilitată să gestioneze aceste emisiuni pentru finanțarea și refinanțarea bugetului de stat în condițiile actuale de deficit. Întrebă pentru ce valoare vor fi făcute acest obligațiuni și cu ce dobândă?

D-na Gereanu Aura – răspunde că există 4 oferte vest-europene din care s-a reținut piața DEUCE-MARK, în condiții de cheltuieli mai avantajoase. Bonul de trezorerie este de 6,3 stabilit de trezoreria germană cu costul de 2,42. Prin credibilitatea crescândă au apărut oferte multiple pe piața mondială inclusiv pe piața americană fiind nevoie de resurse valutare.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – apreciază că Ordonanța Guvernului nr.4/1997 examinată este importantă, este necesară și oportună pentru starea de fapt a economiei actuale și supune la vot proiectul de Lege dezbătut în forma prezentată de inițiator.

Este aprobată unanim.

La “Diverse” dl.secretar Ioan Bivolaru insistă să fie audiați directorul general și directorul de producție de la Sinterom Cluj.

Dl.Rotiș Dorel – director general – spune că dorește să facă multe, dar nu are bani. Are comenzi. Roagă comisia să intervină pe lângă FPS pentru a-l ajuta cu 4 milioane \$ - echivalent în lei la cursul zilei – pentru a achiziționa o presă ce este necesară la asimilare unor repere sinterizate pentru Daewoo.

Dl.Leonte Marcel – director de producție – se opune FPS-ul pentru că noi avem multe produse nerentabile când utilajele sunt foarte vechi.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – întreabă dacă se aduce această presă se dublează producția? S-ar dubla dacă avem comenzi de la Daewoo?

Dl.secretar Antal Istvan – care sunt piesele ce la faceți prin presare? Pinioane, butuci, axe?

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – roagă invitații să trimită pe adresa comisiei un material scris.

Se încheie ședința prin a mulțumi celor prezenți și dl.președinte comunică deputaților că până vineri vor primi ordinea de zi pentru săptămâna viitoare, iar luni (pentru miercuri) materialele la casetă.

PRESEDINTE,

Dr.ing. Dan Ioan Popescu