

PROCES VERBAL
28.05.1997

Dl.preşedinte Dan Ioan Popescu constată că este îndeplinit cvorumul si supune la vot ordinea de zi:

1. Analiza raportului subcomisiei privind realizarea contractuală a integrării pe orizontală a reperelor componente ale autoturismelor fabricate de societatea mixtă RODAE AUTOMOBILE CRAIOVA.

2. Informare asupra deplasării în Coreea de Sud la firma DAEWOO MOTOR Co. a domnilor deputaţi Radu Alexandru şi Barbu Piţigoi.

3. Examinarea propunerii legislative privind alocaţia de energie electrică aferentă consumului casnic, pentru elaborarea unui Raport suplimentar.

4. Diverse:

- Examinarea situaţiei legislative existente la comisie si programarea pentru dezbateri în şedinţele următoare;

- Aprobarea Ordinii de zi pentru şedinţa comisiei din 3 iunie 1997.

Ordinea de zi este aprobată unanim.

Este invitat să prezinte raportul de la poziţia 1, dl.vicepreşedinte Radu Alexandru.

Dl.vicepreşedinte Radu Alexandru - dă citire textului din raport privind constatările, concluziile si propunerile subcomisiei – al cărei preşedinte este – conform obiectului stabilit de comisie la data constituirii subcomisiei în acest scop. Raportul a fost difuzat deputaţilor din comisie.

Dl.dep.Moucha Romulus – precizează că în acest raport nu se regăseşte cu nici o implicaţie, desi a fost desemnat în subcomisie pentru analiza stabilită pentru acest raport. Deşi a fost dispus să participe la această acţiune nu a fost solicitat si nu semnează acest raport ca autor, necunoscând evoluţia analizei.

Dl.vicepreşedinte Radu Alexandru – explică modul derulării elaborării acestui raport, la care a lucrat singur pentru că invitaţiile adresate celorlalţi membri ai subcomisiei pentru analizele programate la datele anterior stabilite nu s-a participat din motive necunoscute. Toţi membrii subcomisiei, desi invitaţi, nu s-au întâlnit fiind nevoit să lucreze singur si fiind singurul raportor.

Dl.dep.Enescu Ion – întreabă ce legătură are analiza contractului de asociere a S.N.2 Mai Mangalia cu Compania DAEWOO, când sesizarea se referă numai la contractul cu automobilul fabricat la Craiova.

Dl.vicepreşedinte Radu Alexandru – explică condiţiile introducerii acestui obiectiv suplimentar în analiză.

Dl.preşedinte Dan Ioan Popescu – precizează că în comisia s-a avut în vedere numai sesizarea privind integrarea reperelor automobilului CIELO în industria pe orizontală a României conform contractului de asociere si a legilor în vigoare. Dă relaţii despre publicarea în presă a raportului, semnat de expert Ceuşu I. fără a fi însuşit de subcomisie sau de comisie pentru care a dat comunicat în presă pentru clarificarea cazului.

Dl.dep.Raduly Robert – consideră că din raport cel mai important capitol este Cap.VI – Concluzii, din care se reţin vinovaţii din partea română, semnatarii contractului de asociere cu DAEWOO si membrii A.G.A. si reprezentanţii FPS pentru care pe baza unei analize de acte si fapte pot fi deferiţi justiţiei în funcţie de gravitatea consecinţelor, asupra cărora comisia să se oprească pentru a fi examinate în vederea adoptării unei hotărâri potrivite fiecărui caz.

Dl.preşedinte Dan Ioan popescu – subscrie propunerii d-lui dep. Raduly Robert.

Dl.dep.Dumitru Popescu – întreabă dacă în subcomisie s-au respectat toţi cei aprobaţi de comisie, inclusiv dl.dep. Barbu Piţigou care nu se regăseşte în raport ca semnatar.

Dl.vicepreşedinte Barbu Piţigoi – explică motivul absenţei sale din analiza subcomisiei fiind refuzat de ceilalţi colegi, desi în procesul verbal al comisiei este desemnat.

Dl.dep.Dumitru Popescu – critică biroul comisiei ca nu a supervizat această activitate a subcomisiei si propune ca raportul semnat de dl.vicepreşedinte Radu Alexandru să fie analizat de biroul comisiei si însuşit de toţi membrii comisiei, chiar cu obiecţii, iar apoi să fie prezentat comisiei raportul semnat de subcomisie nu de un singur deputat, care dă caracter personal acestui raport.

Dl.dep.Laurențiu Priceputu – contestă modul de elaborare a raportului și conținutul acestuia care nu reflectă obiectul analizei stabilită de comisie când a fost desemnată această subcomisie. Propune reluarea discuțiilor asupra acestui raport în subcomisie, pentru a fi susținut integral sub semnătură de către întreaga subcomisie.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – consideră oportună prezența d-lui senator Stefan, ca scăpare personală, în cadrul acestei subcomisii, pentru care consideră că nu trebuie inclus în colectivul acestei analize.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – face aprecieri asupra modului în care este necesar a se elabora un raport de analiză sau de anchetă, chiar prin prisma viziunii politice a deputaților. Nu este de acord cu acest raport prezentat comisiei numai de dl.vicepreședinte Radu Alexandru și susține ideea însușirii de către ceilalți deputați membri ai comisiei. Constată că din material nu rezultă concluzia principală privind gradul de respectare sau nerespectare a clauzelor contractuale prevăzute, privind scopul analizei. Observă tendința incriminării actualei conduceri a RODAE pentru a fi înlocuită cu reprezentanții noii puteri, dând raportului un caracter politic. Propune o analiză în subcomisie a raportului și a documentelor conexe, pentru a fi însușite și apoi reținute în vederea examinării într-o ședință viitoare a comisiei.

Dl.dep.Dan Nica – contestă calitatea conținutului și a redactării raportului semnat de expertul parlamentar Iulian Ceaușu, pentru care pune la îndoială calificarea sa și-l supune atenției comisiei în vederea utilizării sale pe această funcție, în continuare. Este de acord și propune o pregătire la obiect a raportului cu concluzii și propuneri adecvate, în limitele competenței comisiei noastre.

Dl.vicepreședinte Barbu Pițigoi – apreciază importanța acestei investiții străine DAEWOO în România și acuză atitudinea unor membri ai subcomisiei privind condamnarea partenerilor străini. Cere scuze membrilor subcomisiei, dar pentru inactivitatea acestei subcomisii se pot simți vinovați fiecare. Apelează la ceilalți membri ai subcomisiei să examineze raportul cu investigația consemnată într-o întâlnire, să pună ordine în ce privește scopul acestei analize, care cu concluziile rigurose stabilite să poată fi date publicității.

Dl.dep.Laurențiu Priceputu – solicită confidențialitate față de presă de la deputați și experți până la finalizarea raportului și a concluziilor care vor fi aprobate în plenul comisiei din ședința viitoare.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – îl asigură pentru aceasta, prin retragerea materialelor difuzate deputaților astăzi.

Dl.secretar Antal Istvan – reamintește că acțiunea subcomisiei a fost provocată prin sesizarea S.C. Alba Timișoara privind nerespectarea contractului pentru asimilarea unor repere auto pentru RODAE, care apoi a fost extinsă și la ceilalți furnizori de repere din țară, după care s-a constatat și consemnat în raport că nu s-au respectat clauzele contractului de asociere semnat între partea română și partea sud-coreeană. Subliniază necesitatea măsurii de sancționare a expertului vinovat de publicarea raportului propriu, fără a fi semnat de subcomisie.

Dl.dep.Sandu Florentin – acuză tendința autorului raportului de a imputa investitorului sud-coreean anumite scăpări din contract, care poate fi revizuit în mod legal de părți. Susține aprobarea în comisie a raportului.

Dl.dep.Petre Naidin – recomandă mai multă atenție și circumspecție în problemele importante abordate de comisie, pentru eliminarea acestor situații delicate create în acest caz și în cele ce pot fi.

Dl.vicepreședinte Radu Alexandru – precizează că elaborarea raportului, în calitate de președinte al subcomisiei, i se atribuie și a procedat ca atare. Privind elaborarea elementelor de către expertul Ceaușu a intervenit și i-a recomandat măsurile de rigoare, dar nu au fost respectate. Propune să se reia în subcomisie analiza raportului, însușirea lui și apoi examinarea în comisie peste 2 săptămâni.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – remarcă buna colaborare parlamentară dintre deputați. Propune respingerea concluziilor raportului prezentat azi, pentru eliminarea constatării de pe poziția politică, ca mesaj. Propune ca subcomisia să prezinte peste 2 săptămâni concluziile analizei respectării condițiilor contractuale privind integrarea pe orizontală a reperelor componente a automobilului produs de RODAE Automobile Craiova.

Dl.dep.Laurențiu Priceputu – nu este de acord cu denumirea materialului ca raport, acesta nefiind decât o informare proprie a președintelui subcomisiei – dl.vicepreședinte Radu Alexandru.

Dl.vicepreședinte Radu Alexandru – este de acord cu propunerile anterioare.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – supune la vot aprecierea ca informarea prezentată să fie reluată de subcomisie și împreună să prezinte un material înșisit, sub formă de raport semnat de toți și prezentat comisiei în ședința din 11 iunie 1997. Predarea materialelor primite.

Supusă la vot este aprobată unanim.

Propune trecerea la pct.2 de pe ordinea de zi, pentru care invită pe dl.vicepreședinte Barbu Pițigoi.

Dl.vicepreședinte Barbu Pițigoi – prezintă comisiei o informare verbală (în completarea celei scrise, difuzată la deputați) privind deplasarea în Coreea de Sud la firma DAEWOO MOTOR Co. împreună cu dl.vicepreședinte Radu Alexandru în luna aprilie 1997; vizită independentă de acțiunea subcomisiei, din care

fac parte privind RODAE Automobile Craiova.

Dl.vicepreședinte Radu Alexandru – face completări la cele expuse de dl.Pițigoi, privind disciplina, ordinea si ritmul muncii în uzină stimulând productivitatea si creșterea productiei.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – prezintă motivația pentru reexaminarea pct.3 de pe ordinea de zi în vederea elaborării unui raport suplimentar solicitat de Biroul Permanent.

Dl.dep.Dumitru Popescu – propune, pe baza argumentelor din avizele anterioare si a Notei Guvernului în această privință, ca această propunere legislativă să fie respinsă.

Dl.vicepreședinte Barbu Pițigoi – da relații despre modul în care a fost adoptat avizul favorabil în legislatura trecută, dar ținând seama de argumentele din avizele comisiilor sesizate pentru aceasta, în avizul Compartimentului legislativ al Camerei Deputaților si din Nota Guvernului, propune respingerea acestei inițiative.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – propune comisiei respingerea acesti inițiative legislative, pe baza argumentelor din avizele si documentațiile existente la comisie.

Supusă la vot propunerea este aprobată unanim.

După ce informează comisia asupra situației proiectelor de legi existente la comisie propune comisiei ordinea de zi pentru dezbaterile comisiei în ședința din 04.06.1997.

Supusă la vot este aprobată unanim.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, mulțumește pentru participare deputaților si declară lucrările comisiei închise.

PRESEDINTE,

Dr.ing. Dan Ioan Popescu