

PROCES VERBAL
03.09.1997

Dl.preşedinte Dan Ioan Popescu constată că este îndeplinit cvorumul si supune la vot ordinea de zi:

1. Dezbaterea si avizarea pe fond:

1.1. Propunerea legislativă pentru modificarea si completarea Legii nr.118 din 25 octombrie 1996 privind constituirea si utilizarea Fondului special al drumurilor publice. (Raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic.

1.2. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr.24/1997 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/1996, privind acordarea licențelor de instalare si operare a rețelelor GSM si stabilirea taxei de licență.

1.3. Proiectul de Lege pentru modificarea si completarea Legii nr.26/1990 privind Registrul Comertului.

2. Dezbaterea pentru avizarea proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență nr.20/1997 pentru modificarea si completarea Legii nr.118/1996 privind constituirea si utilizarea Fondului special al drumurilor publice.

3. Diverse

Referitor la pct.1.1 dl.preşedinte constată prezența reprezentantului Comisiei pentru administrație publică, amenajarea teritoriului si echilibru ecologic, care participă la dezbateri si în prezența căruia prezintă motivația cu propunerea de respingere pe fond de către cele două comisii sesizate în fond urmare apariției O.G. nr.20/1997 cu același obiect, programată pentru dezbateri în această ședință.

Supusă la vot, cu susținerea d-lui dep. Ion Cîrstoiu, comisia a aprobat unanim respingerea pe fond.

Dl.preşedinte Dan Ioan Popescu propune comisiei continuarea dezbaterii asupra O.G. de urgență nr.20/1997, care are același obiect cu propunerea legislativă respinsă anterior. Invită deputații să-și exprime punctul de vedere.

Dl.dep. Romulus Moucha – propune inițiatorului să clarifice despre care greutate a autovehiculelor stabilite în Anexă este vorba: greutatea proprie, greutatea încărcăturii sau greutatea totală? De asemenea, solicită reformularea în Anexă a denumirii mijloacelor de transport alcătuite din “autoremorchere” cu remorcă sau “semiremorci” cu denumirea de autotrenuri să fie pusă de acord cu cele din Codul rutier, deși Codul rutier nu este încă adoptat de Senat.

Dl.dep. Luca Stăfănoiu – constată lipsa autobuzelor din Anexă si cere explicații inițiatorilor pentru grupa din Anexă în care se regăsesc.

Dl.dep.Nicolae Dărămuș - propune clasificarea tractoarelor si remorcilor care circulă si lucrează numai o lună două pe an în compania agricolă si se percep taxele la nivelul celor cu circulație intensă tot anul.

D-na dep. Oana Manolescu – face observații la art.5 alin.3 din OG.G nr.10/1997, privind modul justificării duratei radierii din circulație si a neutilizării, impusă la 3 luni pentru scutirea de taxe.

Dl.vicepreşedinte Barbu Pițigoi – dă explicațiile de rigoare, prin precizările stabilite în Normele metodologice pentru aplicarea ordonanței elaborate de Ministerul Transporturilor.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – face observații asupra amendamentului adoptat de Senat privind art.4/2 alin.1 pct.2 a) din Legea 118/1996 pentru care așteaptă explicații de la inițiator, întrucât reglementarea modifică esențial prevederile legii, limitând plata la anul 1997, contrar prevederilor din lege.

Dl.secretar Antal Istvan – propune reluarea discuțiilor în prezența inițiatorilor, ce urmează să se întoarcă de la minister.

Dl.dep.Robert Raduly – solicită Codul rutier pentru corelarea termenilor din Anexa OG. Nr.20/1997 cu cei definiți în Codul rutier privind grupele vehiculelor.

Dl.vicepreşedinte Barbu Pițigoi – informează comisia privind restructurarea în sistemul energetic la RENEL, unde se cuvine concentrarea atenției, asupra desfășurării unui simpozion de specialitate la care sunt invitați toți deputații comisiei, marți 09.09.97 ora 17.00.

Dl.dep. Dumitru Popescu – propune o dezbateri pe această temă la sediul comisiei, cu caracter oficial, cu toți factorii responsabili din ramura energetică, ale cărei probleme sunt de interes național.

Dl.preşedinte Dan Ioan Popescu – este de acord si supune comisiei spre aprobare, trecerea acestei propuneri pe agenda de lucru a comisiei în această lună. Propune examinarea pct.1.2. de pe ordinea de zi, fiind prezenți toți cei invitați. Precizează apariția avizului de la Comisia pentru apărare cu amendamentul adoptat de comisie.

Dl.dep.Nica Dan – apreciază necesitatea acestei ordonanțe si o susține pentru adoptare.

Dl.Ministru Sorin Pantiş - dă explicații privind amendamentul propus de Comisia pentru apărare a Camerei Deputaților cu motivația inițiatorului. Susține varianta aprobată de Senat cu licențe în banda 1800

MHz. Una va fi acordată până la 1 octombrie prin încredințare directă, iar 25 mil.\$ vor fi plătiți de ROMTELECOM. Taxa s-a stabilit astfel încât pe 1800 MHz să fie de aproximativ de față de banda 900 Mhz. Tarifele, prin apariția celor două noi aparaturi vor fi mai mici. Roagă comisia să sprijine M.Ap.N. în sensul eliberării benzii de 900 MHz.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu citește scrisoarea adresată de dl.președinte Diaconescu privitor la O.G. 24/1997.

Dl.general Tincu Constantin – seful direcției comunicații și informații M.Ap.N. - arată că scrisoarea se referă la lipsa în O.G.24/97 a precizărilor legate de M.Ap.N., în timp ce varianta Senatului satisface cerințele M.Ap.N. pentru eliberarea benzii.

Dl.Ministeru Sorin Pantiș - estimează că licitația se va încheia în noimbrie și consideră necesar ca plata să se încheie în trim.I 1998. Deci propune ca la proiectul de lege de la Senat ca la art.3 alin.3 să se adauge “până cel mai târziu trim.I 1998”. Cere să se adauge la proiectul Senatului pct.2(4). Precizează că ROMTELECOM este capabil să plătească și să atragă fără garanții guvernamentale peste 500 mil.\$.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – supune la vot amendamentul propus.

Se aprobă în unanimitate.

Dl.general Mincu Constantin – arată că M.Ap.N. are nevoie de 1 1/2 an de la lichidarea tranșei a doua din taxa de licență pentru a elibera banda de 1800 MHz.

Dl.secretar Istvan Antal – propune ca la art.3 alin.4 termenul de doi ani să se modifice la 18 luni.

Dl.dep.Nica Dan - cere să se adauge “și pe baza unui grafic stabilit de cele două ministere”.

Se aprobă în unanimitate forma: “în termen de 18 luni de la plata ultimei tranșe”.

Dl.dep.Nica Dan – cere d-lui ministru să se refere la benzile de frecvențe cu proxima ocazie când va fi invitat la comisie.

Dl.presedinte Dan Ioan Popescu - cere studiile de strategii sectoriale.

Dl.Ministru Sorin Pantis – în 45 de zile se va înainta proiectul de Lege privind gestionarea spectrului de frecvență care revine exclusiv Ministerului Comunicațiilor.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – cere părerea d-lui Ministru Sorin Pantis privind scrisoarea ambasadorului Spaniei.

Dl.Ministru Sorin Pantiș - arată că în 1992 perin contract ROMTELECOM și Telefonica Spaniola a inițiat în banda de 487 Mhz și apoi a cerut să opereze și în 900 Mhz. Legal ministerul nu îi poate da licență în banda de 900 Mhz fără câștigarea prin licitație. Dar ROMTELECOM nu a câștigat licitația. Deci ROMTELECOM nu operează în GSM.

Proiectul de Lege pentru aprobarea O.G. 24/1997 se supune la vot în varianta Camerei Deputaților – legea adoptată de Senat cu cele două completări.

Dl.Ministru Sorin Pantiș mulțumește comisiei și cere sprijinul pentru a fi paorbat de Cameră cât mai repede.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – speră ca săptămâna viitoare proiectul să fie adoptat de Cameră.

Dl.vicepreședinte Radu D. Alexandru – propune reluarea dezbaterii Ordonanței de urgență nr.20/1997 în prezența inițiatorilor. Din partea inițiatorului, solicită deputații pentru ridicarea obiecțiilor.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – obiectează asupra amendamentelor adoptate de Senat la textul Guvernului care modifică datele inițiale din text creând unele confuzii privind aplicarea.

Dl.Voicu Marin – Min.Transporturilor – nu este de acord cu amendamentele Senatului, care produc diminuarea Fondului special. Propune menținerea textului din O.G. 20/1997 publicată în M.O.

Dl.dep.Raduly Robert – propune reducerea procentului de 5% la 2,5% de la 01.01.1998.

Dl.vicepreședinte Radu D. Alexandru – respinge amendamentul Senatului și susține textul inițiatorului.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – susține eliminarea textelor pentru mașinile agricole (tractoare indigene sau import) pentru care cere să fie definite clar în lege pentru care propune următorul text la art.4 alin.1 pct.2 a) din Legea nr.188/1996:

“pretul cu ridicata, exclusiv accizele pentru autovehiculele și remorcile livrate de către producătorii din țară și destinate vânzării pe piața internă, cu excepția tractoarelor, mașinilor și vehiculelor înmatriculate specializate pentru lucrări agricole.”

Motivația: sunt facilități necesare sectorului agricol.

Dl.dep.Raduly Robert – propune următoru; text în încheierea art.4 alin.1.2.a. din Legea 118/1996:

“... cu excepția tractoarelor și mașinilor agricole, pentru care se va aplica o cotă de 2,5% începând cu data de 1 ianuarie 1998”.

Dl.Voicu Marin – susține textul inițiatorului din ordonanță.

Dl.vicepreședinte Radu D. Alexandru – supune la vot sintagma propusă la art.4.2.a din Legea 118/1996 de către dl.secretar Ioan Bivolaru.

Se aprobă cu un vot împotriva.

Supune la vot propunerea d-lui deputat Raduly Robert la art.4.1.2.a .

Se înregistrează 4 voturi pro și 11 contra – se respinge.

Supune la vot propunerea d-lui secretar Ioan Bivolaru.
Se înregistrează 7 voturi pentru, 7 împotriva, o abținere – se respinge.
Supune la vot textul inițiatorului acceptat în Legea 118/1996.
Se aprobă cu 8 voturi pentru, 7 împotriva.
Supus la vot textul Senatului este respins unanim.
Dl.secretar Antal Istvan – cere explicații privind modul de justificare privind excepția de la art.3 alin.3 din textul modificat prin ordonanță.
Dl.Voicu Marin – explică certificarea situațiilor conform normelor elaborate pentru aplicarea ordonanței.
Dl.dep.Irimescu Haralambie – susține că tractoarele rutiere sunt numai cele care au verificare tehnică pentru circulație pe drumurile publice.
Dl.secretar Ioan Bivoalru – explică existența și condițiile de circulație a tractoarelor rutiere și propune eliminarea termenului de “rovignetă” din art.4al.1 completat în O.G. cu pct.3 (nou) cu eliminarea părții finale.
Supusă la vot propunere se aprobă cu 7 voturi pentru, 4 împotriva și 3 abțineri.
De asemenea, obiectează asupra excepției percepii taxei de la art.5 alin.4 în defavoarea Fondului special și propune modificarea textului.
Dl.dep.Dan Nica – propune eliminarea acestui paragraf din art.5 alin.4 al ordonanței.
Dl.Voiucu Marin – prezintă explicitatea acestui text prin normele metodologice referitoare la aplicarea art.5 alin.4 din Ordonanță.
Se supune la vot eliminarea textului de excepție din art.4 alin.3 propus.
Se aprobă cu 11 voturi pentru și 3 contra.
Dl.secretar Ioan Bivolaru – propune înlocuirea textului din art.5 alin.4 al ordonanței eliminat, cu următorul text:
“Pentru autovehicule și remorci neutilizate temporar în construcții sau în agricultură ca urmare a întreruperii activităților productive datorită lipsei finanțării investițiilor, caracterului sezonier, calamităților sau condițiilor meteorologice nefavorabile, precum și ca urmare a radierii temporare din circulație, dar nu mai puțin de 3 luni, se aplică 50% din taxele prevăzute în Anexă.”
Se spune la vot și se respinge unanim.
La anexă – dl.dep.Moucha Romulus solicită să se precizeze în anexă greutatea totală autorizată sau capacitatea de încărcare a autovehiculelor.
Dl.Voicu Marin – confirmă că în Ordonanță este prinsă greutatea totală maximă autorizată înscrisă în certificată de înmatriculare.
Dl.dep.Moucha Romulus – propune completarea Anexei cu o Notă în care să se regăsească precizarea greutăților autovehiculelor din Anexă.
Supusă la vot propunerea este aprobată unanim.
La punctul 3 de pe ordinea de zi s-a început discuție proiectului de lege pentru modificarea și completarea legii nr.26/1990 privind Registrul comerțului.
S-au prezentat invitații de la Ministerul Justiției, Ministerul Reformei, Camera de Comerț a României și Registrul Comerțului București.
Dl.dep.Raduly Robert – a luat cuvântul vorbind în numele raportorilor.
Dl. Vainer Aurel – vicepreședinte Camera de Comerț - sibliniază corectările care au fost aduse proiectului de lege luat în discuție conform Ord.Guv. nmr.32/1997 privind modificarea și completarea Legii nr.31/1990 a societăților comerciale.
Ca noutăți aduse în proiect dl.Vainer a menționat:
• trecerea competenței ce revine în prezent instanțelor judecătorești în legătură cu constituirea societăților comerciale, asupra judecătorului delegat la registrul comerțului;
• cota din taxele percepute de oficiile teritoriale să se reducă de la 20% la 8%;
• o taxă de 2% din taxele percepute pentru înregistrările care se efectuează în baza încheierilor judecătorilor delegați va fi virată Ministerului Justiției pentru acordarea de stimulente acestor judecători;
• dezvoltarea sistemului computerizat;
• simplificarea relației cu Monitorul Oficial;
D-na Rotaru – director O.R.C.B. – a vorbit despre baza de date existentă în broșuri, reviste, pliante pentru informarea cât mai corectă a agenților comerciali.
Dl.președinte Dan Ioan Popescu – consideră că acest proiect de lege modificator este necesar și oportun în cadrul legislativ existent și propune comisiei ca după această dezbatere generală să se pregătească, prin experți, pentru dezbaterile și avizarea în ședința următoare a celor cinci articole din text cu 25 de modificări.
Supusă la vot propunerea este aprobată unanim. Dl.președinte Dan Ioan Popescu constată că ordinea de zi s-a epuizat și nemaifiind alte probleme de discutat, mulțumește celor prezenți și declară lucrările ședinței închise.

PRESEDINTE,
Dan Ioan Popescu