

PROCES VERBAL
încheiat azi 08.09.1997
cu privire la privatizarea S.C. TITAN S.A.

Dl. secretar Ioan Bivolaru expune punctul de vedere la comisie.

Care a fost procedura de privatizare?

Nu a existat un regulament al licitației!

Caietului de sarcini cu activitatea societății; data deschiderii plicului, astfel ca pe baza punctajului stabilit să declare câștigătorul pentru a intra în negocieri.

Filmul s-a rupt, după ce dv. ati deschis plicurile. Rezultatul licitației a fost anunțat pe 14.08.97 după multe zile de la deschiderea plicurilor este adevărat?

Oferta PAS-TITAN a fost de 14 miliarde, oferta grecului 4 miliarde.

Pe 14.08.97 au fost întrebați și cei de la TITAN dacă mai plusează. Grecul idem, dar separat.

Dl. Bran – tot ce ați spus este aproape corect, dar incomplet. Noi, prin Consiliul de administrație, am decis să avem discuții cu 3 parteneri. Nu s-au început negocierile paralel. Condițiile de a intra în punctaj sunt date de caietul de sarcini care prevede:

- bonitatea;

- garanția.

Amânarea din 6 la 14 a fost dată de TITAN. Avea o bonitate de la bancă ca fiind solvabili. Singura formă era aceasta: hârtia de la B.R.D. În discuțiile avute la deschiderea ofertelor am precizat că PAS este diferit de S.C. TITAN. Bonitate de la PAS? Neînțelegerea era aici. S-au cerut d-nei director acte cu scrisoarea de garanție pe TITAN, dar de la PAS. Eu nu am fost la bancă pentru a vedea dacă ei pot da un împrumut de 47 miliarde lei cu bonitate 2 ani.

Discutând cu membrii PAS-ului din TITAN ei nu s-au angajat, dar fabrica da!!!

Confuzia buzunarelor ne-a frapat.

O fabrică nu poate fi cumpărată cu banii ei.

La întâlnirea avută era cert că nu se poate, dar noi aveam nevoie de hârtii la dosar.

Nu erau motive de amânare a grecului, dar nici să dăm fabrica pe un miliard de lei.

După o săptămână PAS TITAN nu a avut hârtia.

Banca a precizat: dăm fabricii, nu PAS-ului.

De la dl. Spineanu am primit reproșuri pentru că am luat puțin.

Reevaluarea este mică. Se constată că s-a făcut o subevaluare. Noi le-am spus următorul lucru: dacă o cumpărați voi TITAN vă convenea, dacă este din afară este sublicitată. Trebuie să știți că noi, cei din Comisia de licitație, verificăm bonitatea și garanția.

Trebuie să știți că am subevaluat-o crezând că o vor cupăra chiar ei. Apoi TITAN a transformat licitația noastră într-o chestiune politică.

Ei știind că nu o să poată constitui garanții au prezentat o bonitate de la un strain cu bonitate de 4000 mărci.

Avem informații mult mai multe despre ce este acolo, dar se pasează problema la nivelul comisiei de negocieri.

Nu noi am decis. Noi am aplicat o hotărâre și ne-am făcut datoria.

Am amânat și târâgânat pe TITAN, dar ei nu aveau resurse proprii. Dacă aveau cât de cât surse mai amânam încă, dar nu aveau.

D-na Gyemant – nici una din cele două oferte nu a corespuns. Grecul a dat 1 mil.\$ și 4 mild. Lei.

PAS-ul cu investiții asemănătoare. Noi am negociat cel mai bun preț de piață. Am avut cazuri similare. Ulterior s-a revenit și am vândut acțiunile. În condițiile când legea s-a schimbat am ținut cont de Ordonanța nr.15/1997 coroborat cu Ordonanța 37/1997.

PAS-TITAN nu putea plăti și nici plan de afaceri sau investiții nu avea.

Dl. Bran – am câștigat la ROMCIM 60 mil.\$ pentru că am insistat. Bonitatea TITAN este din 13.08 pentru TITAN și nu pentru PAS, cum puteam noi să-l declarăm câștigător?

Dl. Gyemant – trebuia să penalizăm PAS-ul în multe situații deoarece au confundat situațiile (deficiență legislativă).

Nu se mai poate admite privatizarea cu PAS pe viitor deoarece nu au bază financiară. Este o asociație nonprofit.

DI.Bran – putem discuta prin grec să fie parte în contract, echivalent cu acțiunile. Totul pe acte. Să nu fim întrebați mai târziu.

DI secretar Ioan Bivolaru – cum ați verificat bonitatea?

Fiecare firmă este verificată?

Ați insistat cu bonitatea și banca a acordat PAS-ului o garanție și nu TITAN-ului?

Nu aveți dreptul să amendați scrisoarea băncii. Din foarte multe cazuri ați tras învățăminte și dv. și băncile.

Plicul s-a deschis pe 7.08, documentele de la bancă erau din 14 iulie adresate PAS-ului.

S-au dus din nou pe 13 august pentru a vedea situația.

Consiliul de administrație era implicat în privatizare. De ce nu i-ați lăsat pe ei să facă acest lucru?

Bonitatea nu se pune la îndoială.

Garanția pe ce sumă? Din caietul de sarcini rezultă 47 miliarde.

În nota respectivă din caietul de sarcini reiese că n-ați dat înscrisul bancar. Prezența și studii de fezabilitate.

Ar fi interesant cum sună oferta grecului.

Deci: când ați deschis plicurile aveau toți acte de bonitate?

Vă rugăm să ne dați și nouă actele cu bonitatea grecului.

La cel mai bun preț de piață vă opreați?

Practic orice investitor trebuie să se regăsească cu ce licita.

Trebuie făcută preselecția, apoi mers la negociere.

DI.Bran – se face cu trei ofertanți licitația. Sunt cazuri când nu putem face comparație. Cei 60% incluși în investiții nu se pot defalca pe obiective sau altfronturi.

Avem asemenea probleme. Avem același lucru cu I.M.G.B.

DI.secretar Ioan Bivolaru – cu gândul că am omorât ideea. Ați oprit pe amândoi. Ați deschis plicurile. Apoi ați lucrat când cu unul, când cu altul.

De ce ați făcut-o și cu ce scop?

DI.Bran – de la data de 5 până la următoarea întrevvedere a fost datorită PAS-ului.

DI.secretar Ioan Bivolaru – nu ați cerut în mod expres pentru TITAN, ci pentru amândoi. Ori se face totul în același moment, ori se amână licitația. Nu s-a procedat așa. soluția este strict personală.

Vă rog, până mâine, acele decizii care specifică că după deschiderea plicurilor să declarăm câștigătorul.

DI.Brad – ce se dorește?

DI.secretar Ioan Bivolaru – să se desfășoare toate licitațiile în conformitate cu legislația.

DI.Bran – decideți să dați câștig PAS-ului. Pofțiți.

DI.secretar Ioan Bivolaru – nu suntem abilitați pentru acest lucru.

DI.Bran – nu știu de ce suntem aici.

DI.secretar Ioan Bivolaru – până la hotărâre ați avut numeroase întâlniri, pe 13 ultima.

DI.Bran – practic acest lucru ... Prin îmbunătățirea ofertei prin negocieri.

D-na Gyemant – nu am avut instrucțiuni din 13 mai până în 29 august, am lucrat totuși hotărâri după capul nostru.

TITAN-ul nu a beneficiat de o situație preferențială.

TITAN-ul are datorii de 1.000.000 \$ la bancă.

DI.secretar Ioan Bivolaru – discuția adusă pe 13 nu a mai fost consultată. Nu au fost solicitați pentru majorarea ofertei cei de la TITAN?

DI.Bran – la amândoi li s-a spus același lucru, dar nu pot să spun când și cum, decât că pe 5 împreună, pe 6 iulie la fel și pe 14 august separat. Am uitat, pe 14 iulie nu am fost, eram plecat.

DI.secretar Ioan Bivolaru – există o notă pentru mandatare. Dar nu s-a aplicat. Cum ați procedat?

DI.Bran – PAS-ului i s-a spus că se pot îmbunătăți. După Ordonanța 13/97 trebuia negociată începând de la nivelul minim. Niciodată nu am divulgat prețul.

DI.secretar Ioan Bivolaru – Negocierea următoare se începe de la nivelul maxim de la care pornesc?

DI.Bran – deliberat d-na Iliescu a fost ultima pentru a nu se crea disfuncții.

DI.secretar Ioan Bivolaru - un caiet de licitații este sub un cadru legislativ. Grecul trebuie să depună un raport pe ultimul an. L-a depus. Nu?

Dacă este solicitat mare garanțiile sunt în favoarea FPS.

Pentru a nu rata o privatizare să depună o garanție care este executabilă.

Scrisoarea de bonitate a TITAN-ului este datată pe 14 iulie. Ce părere aveți?
Dl.Bran – nu este o scrisoare de bonitate. Nu angajează nimic.
Dl.secretar Ioan Bivolaru – nu ați spus ce trebuie să conțină?
Dacă omul este solvabil?
La garanție este altceva, pune cifra.
Dl.Bran – motivația dv. este bună. Dar bonitatea este diferită de la o țară la alta.
Dl.secretar Ioan Bivolaru – PAS-ul nu accede la împrumuturi bancare?
D-na Gyemant – conform contractului noi nu i-am respins, dar trebuia să precizeze în cât timp, conform contractului, trebuie să realizeze obiectivele. În 6 – 10 ani.
Dl.secretar Ioan Bivolaru – dacă în ziua de 13 mai aveți ceva de adăugat.
Dl.Bran – deci, noi nu închidem licitația de la noi putere, era dat câștigător grecul.
D-na Gyemant – nu se poate discuta în afara celor 18 miliarde.
Discuția se încheie aici, iar dl.secretar Ioan Bivolaru cere materialele cu ținerea licitației pentru a ne convinge că s-a respectat legislația.

EXPERT PARLAMNETAR,

Iulian Ceașu