



**Parlamentul României**  
**Camera Deputaților**  
**Comisia pentru industrii și servicii**  
Tel : 614.8091. Fax : 613.6643.

**București, 07.10.1997.**

**PROCES VERBAL**  
**07.10.1997**

Dl. președinte Dan Ioan Popescu deschide ședința și anunță ordinea de zi:

1. Proiectul de Lege privind asigurarea surselor financiare necesare pentru continuarea participării României la construirea Combinatului de produse cu conținut de nichel + cobalt de la Las Camariocas – Republica Cuba. Aviz pe fond.

2. Proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Croația, privind serviciile aeriene. Aviz pe fond.

3. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.11/1997 privind acordarea unor facilități agenților economici în domeniul transporturilor la scoaterea din funcțiune a mijloacelor fixe uzate fizic sau moral, neamortizate integral. Aviz pe fond.

Invitați: Min. Transporturilor – Director Voicu Ion

4. Lege pentru ratificarea Actelor adoptate de Congresul Ununii Poștale Universale de la Seul (1994). Aviz pe fond.

Invitați: Min. Industriei și Comerțului

R.A. Poșta Română

5. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.22/1997 privind unele măsuri de protecție ce se acordă personalului din industria minieră și din activitățile de prospecțiuni și explorări geologice. Aviz.

Invitați: Min. Muncii și Protecției Sociale – D. Călinoiu

Min. Industriei și Comerțului – I. Dimitriu

6. Deplasare la S.A.B.

La punctul 1:

Dl. vicepreședinte Barbu Pițigoi – România a continuat livrarea în 1995-1996. Lucrările au decurs normal. În 1995 delegația românească a pus un nou accent pe recuperarea sumelor prevăzute în contract de nichel. Deci să așteptăm punerea în funcțiune. Partea românească a cerut un termen de recuperare a investițiilor, adică livrarea de nichel și cobalt. Dar Cuba văzând că tehnologia este depășită a tratat cu alte firme, anunțând Guvernul român pentru cele ce preconizează. Cerem acceptarea unui investitor străin, dar să propunem aprobarea acestei sume cu amendamentul: cheltuirea banilor cu asistența tehnică să se facă în garanție și să ne restituie în minereu. Deci aprobăm sub rezerva dacă se pune în funcțiune să ne livreze cele ce s-au constatat.

Dl. dep. Robert Raduly – cum se mai poate accepta ca un investitor ca noi să plutim în ceață. Trebuie renegociat acest acord. Este posibil să nu primim niciodată nimic. Nu sunt de acord.

Dl. Lepădatu – nu vom recupera nimic.

D-na dep. Oana Manolescu – avem șanse să profităm.

Dl.dep.Dumitru Popescu – mai sunt de dat 4 miliarde lei. Guvernul răspunde. Trebuie să-i dam. Este o sumă mică. Se poate discuta cu statul. Creanța rămâne. Pentru o sumă derizorie pierdem totul. Cubanezul schimbă tehnologia, dar va plăti în produse contravaloarea utilajelor.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – dl.Pițigoi s-a ocupat de mult de această problemă. Dilema noastră este în bănci, că trebuie să acorde banii. Hai să cotizăm în continuare.

Dl.dep.Octavian Dărămuș - sunt ultimii bani pe care-i mai dăm?

Dl.Lepădatu – ceilalți parteneri de ce s-au retras?

Dl.vicepreședinte Barbu Pițigoi – de la revoluție s-au retras toți.

Dl.dep.Dumitru Popescu – am fost primii, noi am avut procent mare.

Dl.secretar Istvan Antal – sunt de acord cu dl. Dărămuș.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – să se amâne discuția pentru săptămâna viitoare.

Dl.vicepreședinte Barbu Pițigoi – Republica Cuba va cere banii suplimentari pentru definitivarea proiectului. Cuba cere noi tehnologii, ce facem? Intrebarea este: chetuiem 4 miliarde. Se pune în funcțiune? Ministerul să decidă. Să vină aici să ne spună.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – Guvernul României va putea să rezolve această problemă.

Dl.Lepădatu – acceptăm unele pierderi. De ce?

Dl.dep.Dumitru Popescu – să întrebăm Guvernul: aceștia sunt ultimii bani?

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – amânăm pentru săptămâna viitoare când invităm Ministerul Industriei și Comerțului pentru clarificări.

Se votează în unanimitate.

Se cere să se trimită o scrisoare ministerului pentru a expune punctul de vedere pentru continuarea lucrărilor sau nu.

Punctul 2:

Dl.președinte Dan Ioan Popescu expune acordul.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – nu obligă cu nimic țara. Este un acord normal.

Dl.vicepreședinte Barbu Pițigoi – cei 2 să fie de acord cu schimbarea cuvintelor, dar părțile să înlocuiască anumite cuvinte din text.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – sa fie de acord cu acest act normativ. Avem observații asupra acestui acord? Nu. Supun la vot.

Se aprobă în unanimitate acest acord.

Punctul 3:

Dl.secretar Ioan Bivolaru – în calitate de raportor citește punctul de vedere al comisiei. Din material rezultă diminuarea cotei FPS. Deci se crează o discriminare. Se obțin majorări de profit. Se crează volum de cheltuieli suplimentare pentru dezmembreare.

Dl.dep.Florentin Sandu – se poate face curățenie prin această ordonanță. Este adevărat că sumele afectează FPS, dar să se scadă proporțional.

Dl.dep. Octavian Dărămuș - este binevenită aceasta ordonanță, dar utilajele să fie vândute la licitație. Cel ce câștigă îl privește ce face cu utilajele.

Dl.dep. Robert Raduly – acțiunea legii să fie la FPS și deoarece acționarii sunt acolo.

Min. Finanțelor – avem 2 posibilități pentru acoperire fie pe costuri, fie la buget.

Dl.dep.Petre Naidin – este o problemă bună. Se face curățenie în fondurile fixe ce nu se mai folosesc. Intrebă: cât se reduce cota FPS-ului per total?

Min. Transporturilor – FPS este frustrat cu un procent de până la 10%, dar numai la S.C. ce aparțin Min. Transporturilor.

Dl.dep. Romulus Moucha – este bună propunerea legislativă. Este de dorit ca și Min. Industriei să facă acest lucru.

Min. Transporturilor – procentul este unic în toate domeniile.

Dl.secretar Istvan Antal – diminuarea să se faca din cota FPS si nu a acționarilor. Personal susțin ordonanța, dar inițial să susținem să intre si privatizații.

Min. Transporturilor – nu este nevoie să intre si privatizații. Prin ord.54/1007 se stabilesc procedurile pentru toți. Reprezintă o excepție la aceasta.

Dl.dep. Robert Raduly – ord.54/1997 nu a fost aprobată de Parlament. Să dăm importanță regiilor pentru a renunța la acest balast de fonduri fixe neutilizate si descompletate.

Dl.dep. Titu Gheorghiof – este o reglementare de ordin special ce reglementeaza ord.54/1997 de ordin general. Deci se poate diminua valoarea acțiunii , dar si valoarea deținută de FPS si SIF. Deci prin aceasta se accelerează privatizarea.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – dacă Min. Finanțelor a rezolvat această problemă. Intreabă dacă este fizată zona în care acționăm.

Min. Transporturilor – poziția M.T. este o parte care nu acoperă totul. M.T. a fost nevoit sa rezolve această problemă, nefiind alte soluții. Este vorba de capitalul social al FPS-ului, deoarece constituie o frână în realizarea privatizării. Să nu creăm convulsii pentru minoritari. Se deblochează imobilizările.

Min. Finanțelor – crește capitalul social al acționarilor.

Dl.dep.Dan Nica – se crează un regim discriminatoriu. Nu se tratează toți în mod egal.

Min. Finanțelor – vine cu soluția de a trece pe cheltuieli partea neamortizată.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu - trecem la discuții pe articole.

Dl.secretar Ioan Bivolaru – se referă la art.17 din ord.54/1997.

Dl.dep.Robert Raduly – propune altă varianța de text si anume:

Art.1 – (1) Prin derogare de la prevederile art.17 din Legea nr.15/1994 modificată prin Ordonanța de urgență nr.54/1997 privind amortizarea capitalului imobilizat în active corporale si necorporale, agenții economici din domeniul transporturilor, cu capital integral sau majoritar de stat, indiferent de forma de organizare, pot scoate din funcțiune mijloacele fixe neamortizate integral, uzate fizic si moral, în condițiile prezentei ordonante.

Dl.președinte Dan Ioan Popescu – singura derogare să se facă pe text. Ministerele să se pună de acord si-l trimiteti la comisie. Propun amânarea discuției până la rezolvarea divergențelor între ministere.

Dl.secretar Istvan Antal – să discutăm proiectul pe articole.

Dl.dep.Robert Raduly – de ce nu se continuă discuția pe articole?

Dl.Popescu – să se amâne discuția până săptămâna viitoare când cele două părți se pun de acord.

Se supune la vot. Propunerea este respinsă.

Art.1 alin.1 – rămâne varianta d-lui dep. Robert Raduly cu majoritate simplă de voturi.

Art.1 alin.2 – nemodificat.

Art.2 – nemodificat.

Art.3 – nemodificat.

Art.4 – nemodificat.

Art.5 – nemodificat.

Se supune la vot textul legii în integritatea lui.

9 voturi pentru, șase voturi împotriva.

Deci se face un raport pentru discutare în plenul Camerei.

Se trece peste pct.4 si 5, unde, după discuții, se dau avizele necesare.

**INTOCMIT,  
EXPERT PARLAMENTAR,  
Iulian Ceaușu**