



Conf. cu originalul

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,  
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT  
București, 18 aprilie 2016  
Nr. 4c-9/110**

**PROCES-VERBAL  
al ședințelor Comisiei din zilele de 12 și 14 aprilie 2016**

**Marți, 12 aprilie 2016**

La lucrările ședinței au fost prezenți 19 deputați din totalul de 26 membri ai Comisiei, fiind absenți 7 deputați, după cum urmează:

- Băișanu Ștefan Alexandru – Grupul Parlamentar ALDE
- Anușca Roxana-Florentina - Grupul Parlamentar al PNL
- Andea Petru - **înlocuit de Frățiciu Gheorghe - Grupul Parlamentar al PSD**
- Berci Vasile - Grupul Parlamentar al PNL
- Gust-Băloșin Florentin - neafiliat
- Resmeriță Cornel-Cristian **înlocuit de Marica Petru Sorin - Grupul parlamentar**

**al PSD**

- Szabo Odon - Grupul Parlamentar al UDMR.

Pe parcursul lucrărilor ședinței, domnul deputat Victor Cristea a fost înlocuit de domnul deputat Axente Ioan – Grupul Parlamentar al PSD.

De la **Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice**

- Gigel Paraschiv – secretar de stat

De la **Ministerul Culturii**

- Mihai Ghyka – secretar de stat

De la **Consiliul Național al Rectorilor**

- Sorin Câmpeanu – președinte
- Mihnea Costoiu – vicepreședinte

**Inițiator**

- Liviu Pop – senator (Plx 46/2016).

Ordinea de zi a ședințelor a fost următoarea:

***Marți, 12 aprilie 2016***

***Ora 10.30***

***Ședință comună cu Comisia juridică, de disciplină și imunități***

**1.** Propunere legislativă privind investirea personalului didactic de predare, de conducere, de îndrumare și de control cu exercițiul autorității publice pe timpul și în

legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. **Plx. 46/2016. Raport comun** cu Comisia juridică, de disciplină și imunități. **Termen: 07 aprilie 2016.**

*Ora 11.00*

## **I. RAPOARTE**

2. Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.42/2015 privind dreptul absolvenților de a beneficia de acte de studii recunoscute la finalizarea unor studii neautorizate și sancționarea instituțiilor de învățământ care școlarizează fără autorizare. **PLx. 840/2015. Raport.**

3. Proiect de Lege pentru condamnarea totalitarismului comunist și pentru cultivarea memoriei naționale antitotalitare. **PLx. 617/2015. Retrimis de la Plen. Raport comun suplimentar** cu Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă.

## **II. DIVERSE**

*Joi, 14 aprilie 2016*

Studiu individual asupra proiectelor de lege aflate în portofoliul Comisiei.

Lucrările ședinței comune au fost conduse de domnul deputat Ciprian Nica, vicepreședintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

Dezbaterile au început cu propunerea legislativă privind investirea personalului didactic de predare, de conducere, de îndrumare și de control cu exercițiul autorității publice pe timpul și în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. **Plx. 46/2016.**

Propunerea legislativă are ca obiect instituirea unui cadru legal prin care se realizează investirea personalului didactic de predare, de conducere, de îndrumare și de control cu exercițiul autorității publice pe timpul și în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Totodată, se prevede agravarea răspunderii penale pentru anumite infracțiuni săvârșite împotriva acestor categorii de personal didactic.

Domnul vicepreședinte Ciprian Nica a menționat că propunerea legislativă a fost discutată în cadrul Comisiei juridice, de disciplină și imunități și a făcut propunerea de respingere a acesteia.

Domnul senator Liviu Pop a prezentat propunerea legislativă și a subliniat două lucruri esențiale pe care le susține și anume: mărirea pedepsei cu o treime a elevilor care comit agresiuni asupra cadrelor didactice; sesizarea mai rapidă a organelor judiciare.

Domnul secretar de stat Gigel Paraschiv a subliniat că punctul de vedere al Guvernului este nefavorabil.

În urma finalizării dezbaterilor, membrii celor două Comisii au hotărât să propună Plenului Camerei Deputaților, cu 21 de voturi pentru, 4 voturi împotriva și 1 abținere, **respingerea** propunerii legislative din următoarele considerente:

- în prezent, prevederile Codului penal realizează o protecție a personalului angajat în instituțiile publice, indiferent de statutul acestuia, asimilând drepturile funcționarului public și personalului contractual angajat în cadrul unităților de învățământ, căruia, la nevoie, îi sunt aplicate aceleași standarde de protecție;

- nu este justificată efectuarea urmăririi penale de către procuror pentru infracțiunile săvârșite împotriva personalului didactic, având în vedere că actualul Cod de procedură penală indică expres cazurile în care urmărirea penală se efectuează obligatoriu de către procuror. Totodată, există obligația generală pentru orice persoană ca, în cazul în care află de săvârșirea unei infracțiuni, să anunțe organele de urmărire penală;

- în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, *funcțiile de conducere prevăzute la alin.*

(2) reprezintă funcții în domeniul didactic a căror desfășurare nu presupune prerogative de putere publică. Pe cale de consecință, aceste funcții nu pot fi investite cu exercițiul autorității publice.

Ședința a continuat cu lucrările Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport. Lucrările au fost conduse de domnul deputat Adrian Nicolae Diaconu, președintele Comisiei.

A urmat dezbaterea proiectului de Lege pentru condamnarea totalitarismului comunist și pentru cultivarea memoriei naționale antitotalitare. **PLx. 617/2015.**

Proiectul de Lege are ca obiect adoptarea unor măsuri pentru condamnarea totalitarismului comunist și pentru cultivarea memoriei naționale antitotalitare. Inițiatorii, propun ca Academia Română, cel mai înalt for național de consacrare științifică și culturală, să elaboreze Raportul pentru condamnarea totalitarismului comunist și pentru memoria națională antitotalitară, care să fie adoptat în cadrul unei ședințe solemne a Camerelor reunite ale Parlamentului României. Totodată, se dorește ca manualele școlare de istorie să includă versiunea sintetizată a Raportului sau rezumatul acestuia. Propunerea vizează înființarea Muzeului Național al Totalitarismului Comunist și construirea „Monumentul național al victimelor totalitarismului comunist, în centrul intersecției de la Piața Universității din București.

Domnul secretar de stat Gigel Paraschiv a precizat că punctul de vedere al Guvernului este nefavorabil.

Domnul deputat Radu Zlati a propus respingerea proiectului de lege.

În urma reluării dezbaterilor, membrii Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au hotărât **să mențină soluția inițială**, exprimată în raportul comun depus cu nr. 4c-9/219, respectiv nr. 4c-10/182 din data de 09 noiembrie 2015, și să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea propunerii legislative**, din următoarele considerente:

- proiectul de lege nu este corelat cu prevederile art. 69 al Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

- proiectul de lege nu respectă prevederile Legii muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată;

- impunerea unui termen strict și stabilirea detaliată a numărului de pagini pentru raportul ce ar trebui întocmit sunt de natură să trimită în derizoriu un astfel de demers;

- amplasarea impusă pentru Monumentul național al victimelor totalitarismului comunist, adică ”în centrul intersecției de la Piața Universității din București” nu se poate realiza, având în vedere că zona respectivă este zonă protejată a Bucureștiului, iar legislația în vigoare stabilește îndeplinirea unor condiții specifice legate de particularitățile zonei respective;

- deși la art. 1 din proiectul de lege se prevede că ”Academia Română, cel mai înalt for național de consacrare științifică și culturală elaborează Raportul pentru condamnarea totalitarismului comunist și pentru memoria națională antitotalitară”, Academia Română nu a fost consultată și nu și-a dat acordul în acest sens. Conform legislației în vigoare și statutului propriu, Academia Română nu este organism subordonat altei instituții, fapt ce face ilegală limitarea sau impunerea activității acesteia;

- inițiatorii nu au indicat sursa de finanțare necesară implementării soluțiilor legislative propuse prin proiectul de act normativ, în conformitate cu prevederile art. 138 alin.(5) din *Constituția României*, republicată, potrivit căruia: “Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. Inițiativa legislativă are implicații asupra bugetului de stat, fiind astfel aplicabile dispozițiile art.15 din *Legea nr.500/2002*

*privind finanțele publice*, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prezentarea fișei financiare însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

- proiectul de lege nu este în concordanță cu exigențele stilului normativ, cuprinzând norme cu caracter declarativ, uneori prea tehnice și prea detaliate pentru un text de lege, dar și prevederi neclare ce necesită completarea pentru a putea fi aplicate.

În continuare a fost luat în dezbateri proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.42/2015 privind dreptul absolvenților de a beneficia de acte de studii recunoscute la finalizarea unor studii neautorizate și sancționarea instituțiilor de învățământ care școlarizează fără autorizare. **PLx. 840/2015.**

Proiectul de Lege reglementează dreptul absolvenților instituțiilor de învățământ superior acreditate de a beneficia de acte de studii recunoscute de către stat la finalizarea unor studii neautorizate și sancționarea instituțiilor de învățământ care școlarizează fără autorizare.

Domnul secretar de stat Gigel Paraschiv a precizat că Guvernul susține adoptarea Ordonanței Guvernului nr.42/2015 în forma inițială, fără modificările făcute de către Senat.

Domnul Sorin Câmpeanu, președinte Consiliului Național al Rectorilor, a susținut adoptarea formei inițiale a ordonanței, cu două amendamente pe care le va prezenta la dezbateri pe articole.

Au urmat dezbateri generale și au fost exprimate opinii pentru adoptarea sau respingerea proiectului de lege. Domnul deputat Radu Zlati a susținut abrogarea ordonanței. La dezbateri au luat cuvântul următorii deputați: Ovidiu-Ioan Dumitru, Nechita Adrian Oros, Raluca Turcan, Radu Zlati, Anghel Stanciu, Marian Enache, Ion Eparu, Sorin Avram Iacoban.

În continuare s-a trecut la dezbateri pe articole, care au fost adoptate cu 13 voturi pentru și 3 voturi împotriva. De asemenea, au fost făcute amendamente de către doamna deputat Raluca Turcan, începând cu art. (2) alin. (3), care au fost respinse cu 3 voturi pentru și 13 voturi împotriva și care se regăsesc în anexa la raport.

Lucrările ședinței au fost suspendate, din lipsă de cvorum, în momentul în care dezbaterile au ajuns la art. 6 alin. (1) și s-a propus un amendament.

Se vor relua dezbaterile asupra proiectului de lege de la art.6 alin. (1) și pentru votul de ansamblu, în ședința viitoare.

În ziua de **joi, 14 aprilie 2016** lucrările Comisiei au avut pe ordinea de zi studiu individual asupra proiectelor de acte normative aflate pe agenda de lucru a Comisiei.

**PREȘEDINTE**

**Adrian Nicolae DIACONU**