

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

P.L. 321/2002

**COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**  
București, 27.11.2002  
Nr. 31/641

**COMISIA PENTRU POLITICĂ,  
ECONOMICĂ REFORMĂ ȘI  
PRIVATIZARE**  
București, 27.11.2002  
Nr. 21/558

## R A P O R T C O M U N

**asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului.**

În conformitate cu prevederile art.89 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare au fost sesizate spre dezbateră, în fond, cu proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, trimis cu adresa nr.321 din 20.06.2002.

Proiectul de lege a fost dezbătut și adoptat de Senat la 13 iunie 2002, cu respectarea prevederilor art.74 alin.(1) din Constituția României.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, conform avizului nr.146 din 31 ianuarie 2002.

Obiectul proiectului de lege îl constituie aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării. Prin ordonanța supusă aprobării se urmărește eliminarea

confuziilor și deficiențelor sesizate în practică, precum și introducerea unor soluții mai eficiente pentru derularea cu celeritate a procedurii. De asemenea, se are în vedere realizarea unui echilibru sensibil între protejarea intereselor creditorilor dar și încurajarea reorganizării activității debitorilor, de care beneficiază și o parte dintre angajații acestuia.

Potrivit prevederilor art.60 și art.69 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Comisiei juridice de disciplină și imunități și ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au examinat proiectul de lege în **ședințele comune din 30 octombrie și 27 noiembrie 2002.**

La dezbaterile proiectului de lege au participat, în calitate de invitați, din partea Ministerului Justiției doamna Cristina Tarcea – secretar de stat și doamna Nicoleta Iliescu – consilier, iar din partea Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului a participat domnul Iacob Zelenco – secretar de stat.

În urma examinării proiectului de lege și a amendamentelor formulate, membrii celor două comisii au hotărât, în unanimitate, să propună plenului Camerei Deputaților spre dezbateră și adoptare proiectul de **Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, cu amendamentele admise**, astfel cum rezultă din **anexa nr.1 și cu un amendament respins**, redat în **anexa nr.2**, care fac parte integrantă din prezentul raport comun.

La lucrările comune au fost prezenți 23 de deputați din totalul de 25 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități și 28 de deputați din totalul de 31 membri ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare.

În raport de obiectul și conținutul său, ce vizează aprobarea unei ordonanțe emisă în baza Legii nr.751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

## ANEXA NR. 1

## AMENDAMENTE ADMISE:

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
0.	1.	2.	3.
1.	<p><b>Articol unic.</b> – Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, adoptată în temeiul art.1 pct.III.4 din Legea nr.751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.95 din 2 februarie 2002, cu următoarele modificări:</p>	<p>Articolul unic al Legii se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„<b>Articol unic</b> - Se aprobă Ordonanța Guvernului nr.38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, adoptată în temeiul art.1 pct.III.4 din Legea nr.751/2001 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.95 din 2 februarie 2002, cu următoarele modificări și completări:“</p> <p><i>Autorul amendamentului: cele două comisii.</i></p>	<p>Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p>

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
2.	<b>Text nou.</b>	<p>1. La articolul I, după punctul 18 se introduce punctul 18<sup>1</sup>, care va avea următorul cuprins:</p> <p><b>18<sup>1</sup> La articolul 17, după alineatul (4<sup>2</sup>) se introduc alineatele (4<sup>3</sup>) și (4<sup>4</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„ (4<sup>3</sup>) Înainte de desemnarea sa, administratorul trebuie să facă dovada că este asigurat pentru răspundere profesională prin subscrierea unei polițe de asigurare valabile care să acopere eventualele prejudicii cauzate în îndeplinirea atribuțiilor sale. Riscul asigurat trebuie să reprezinte consecința activității administratorului pe perioada exercitării calității sale.</b></p> <p><b>(4<sup>4</sup>) Este interzis administratorului, sub sancțiunea revocării din funcție și a reparării eventualelor prejudicii</b></p>	<p>Asigurarea de răspundere profesională trebuie să garanteze eventualele prejudicii ce ar putea fi cauzate de administrator în desfășurarea activității sale.</p> <p>În conformitate cu prevederile art.22 alin.(1) care fac trimitere la dispozițiile art.17, reglementările nou introduse se vor aplica și în cazul lichidatorului.</p>

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
		<p>cauzate, să diminueze, în mod direct sau indirect, valoarea sumei asigurate prin contractul de asigurare“.</p> <p><i>Autorul amendamentului: cele două comisii.</i></p>	
3.	<p><b>Text din Ordonanța Guvernului nr.38/2002.</b></p> <p>23. Articolul 20 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art.20 – (1) <u>În orice stadiu al procedurii, pentru motive temeinice – dol sau culpă gravă – și în condițiile stabilite pentru desemnarea administratorului, judecătorul – sindic îl poate înlocui prin încheiere.</u></p> <p>(2) În exercitarea atribuției de control prevăzută de art.10 alin.(1)</p>	<p>2. La articolul I punctul 23, va avea următorul cuprins:</p> <p>23. Articolul 20 <b>se modifică și se completează cu alineatele (3) – (7) și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Art.20 – (1) <b>Judecătorul – sindic va sancționa cu amendă judiciară de la 10.000.000 la 30.000.000 lei refuzul, fără motive temeinice, al practicianului în reorganizare și lichidare de a accepta desemnarea ca administrator.</b></p> <p>(2) – text nemodificat.</p>	<p>Pentru întărirea gradului de control al activității administratorului din partea judecătorului - sindic.</p> <p>În conformitate cu prevederile art.22 alin.(1) care fac trimitere la dispozițiile art.17,</p>

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
	lit.c) judecătorul – sindic poate desființa măsurile ilegale luate de administrator, chiar dacă au fost contestate, putând, dacă va considera necesar, să citeze în Camera de consiliu, administratorul și persoanele interesate”.	<p><b>(3) În orice stadiu al procedurii, pentru motive temeinice, judecătorul – sindic poate dispune, prin încheiere irevocabilă, înlocuirea administratorului.</b></p> <p><b>(4) În vederea adoptării măsurii menționate la alin.(3), judecătorul – sindic îi va cita, în Camera de consiliu, pe administrator și comitetul creditorilor.</b></p> <p><b>(5) Judecătorul – sindic va sancționa administratorul cu amendă judiciară de la 5.000.000 la 20.000.000 lei în cazul în care acesta, din culpă sau cu rea credință, nu își îndeplinește sau îndeplinește cu întârziere atribuțiile prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul – sindic.</b></p>	reglementările nou introduse se vor aplica și în cazul lichidatorului.

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
		<p>(6) Dacă prin fapta prevăzută la alin.(5) administratorul a cauzat un prejudiciu, judecătorul – sindic va putea, la cererea oricărei părți interesate, să-l oblige pe administrator la acoperirea prejudiciului produs.</p> <p>(7) În cazul amenzilor și al despăgubirii prevăzute la alin.(1), (5) și (6), urmează a se aplica, în mod corespunzător, dispozițiile art.108<sup>4</sup> și 108<sup>5</sup> din Codul de procedură civilă.</p> <p><i>Autorul amendamentului: cele două comisii.</i></p>	
4.	<p><b>1. La art.I pct.59, alin.(3) al art.68 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Dacă în condițiile alin.(1), pot fi confirmate mai multe planuri, judecătorul – sindic va confirma planul debitorului. Dacă planul debitorului nu</p>	<p><b>3. La art.I pct.59, alin.(3) al art.68 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Dacă în condițiile alin.(1), pot fi confirmate mai multe planuri, judecătorul – sindic va confirma planul debitorului. Dacă planul debitorului nu întrunește</p>	<p>Prin renumerotare <b>pct.1</b> devine <b>pct.3</b> – menținându-se textul adoptat de Senat.</p>

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
	întrunește condițiile prevăzute la alin.(1), judecătorul – sindic va confirma planul care este acceptat de către cele mai multe categorii defavorizate.	condițiile prevăzute la alin.(1), judecătorul – sindic va confirma planul care este acceptat de către cele mai multe categorii defavorizate.  <i>Autorul amendamentului: cele două comisii.</i>	
5.	<p>2. <u>La art.I după pct.109 se introduce un punct nou, pct.109<sup>1</sup>, care va avea următorul cuprins:</u>  <u>“După Capitolul IV, se introduce un capitol nou, Capitolul IV<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Capitolul IV<sup>1</sup></u>  <u>Infracțiuni și pedepse</u>  <u>Art.127<sup>1</sup> – Constituie infracțiunea de bancrută frauduloasă și se sancționează cu pedeapsa prevăzută la art.276 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu</u></p>	<p><b>Pct.2 din textul adoptat de Senat – se elimină.</b></p> <p><i>Autorul amendamentului: cele două comisii.</i></p>	<p>Introducerea în cuprinsul Ordonanței Guvernului nr.38/2002 a unui capitol prin care se reglementează infracțiuni și pedepse, contravine dispozițiilor art.114 alin.(1) și (2) din Constituție, potrivit cărora Guvernul poate fi abilitat printr-o lege specială să emită ordonanțe numai în domenii care nu fac obiectul legilor organice.</p>



Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
	<p><u>modificările și completările ulterioare, fapta persoanei care:</u></p> <p>a) <u>falsifică, sustrage sau distruge evidențele debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c) ori ascunde o parte din activul averii acestora;</u></p> <p>b) <u>înfățișează datorii inexistente sau prezintă în registrele debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c), în alt act sau în situația financiară, sume nedatorate, fiecare dintre aceste fapte fiind săvârșite în vederea diminuării aparente a valorii activelor;</u></p> <p>c) <u>înstrăinează, în fraudă creditorilor, în caz de insolvabilitate a debitorilor prevăzuți la art.1 lit.b) și c), o parte însemnată din active.</u></p> <p><u>Art.127<sup>2</sup> – (1) Infracțiunea de gestiune frauduloasă, prevăzută la art.214 alin.1 din Codul penal, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 8 ani, atunci când este săvârșită de</u></p>		<p>Prin urmare, legea ordinară prin care se aprobă ordonanța Guvernului nu poate include în cuprinsul acesteia infracțiuni și pedepse a căror reglementare, potrivit art.72 alin.(3) din Constituție, se face numai prin lege organică.</p>

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
	<p><u>administratorul sau lichidatorul averii debitorului, precum și de către orice reprezentat sau prepus al acestuia.</u></p> <p><u>(2) Infrațiunea de gestiune frauduloasă, prevăzută la art.214 alin.2 din Codul penal, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 12 ani, atunci când este săvârșită de administratorul sau lichidatorul averii debitorului, precum și de către orice reprezentant sau prepus al acestuia, dacă fapta nu constituie o infrațiune mai gravă.</u></p> <p><u>(3) Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește.</u></p> <p><u>Art.127<sup>3</sup> – (1) Însușirea, folosirea sau traficul, de către administratorul sau lichidatorul averii debitorului , precum și de către orice reprezentant sau prepus al acestuia de bani, valori sau alte bunuri pe care le gestionează sau le administrează constituie</u></p>		

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
	<p><u>infracțiunea de delapidare și se pedepsește cu închisoare de la 1 an la 15 ani și interzicerea unor drepturi.</u></p> <p><u>(2) În cazul în care delapidarea a avut consecințe deosebit de grave, pedeapsa este închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.</u></p> <p><u>(3) Tentativa infracțiunilor prevăzute la alin.(1) și (2) se pedepsește.</u></p> <p><u>Art.127<sup>4</sup> – Fapta persoanei care, în nume propriu sau prin persoane interpuse, solicită înregistrarea unei cereri de admitere a unei creanțe inexistente asupra averii debitorului se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau amendă.</u></p> <p><u>Art.127<sup>5</sup> – Infracțiunile prevăzute la art.127<sup>1</sup> - 127<sup>4</sup> se judecă în primă instanță de tribunal și în procedură de urgență”.</u></p>		

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
6.	<p><b>Text din Ordonanța Guvernului nr.38/2002.</b></p> <p>Art.III – (1) Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr.64/1995, <b>se suspendă</b>, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține cel puțin 50% + 1 din capitalul social, ce înregistrează obligații bugetare de peste 50% din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.</p> <p>(2) Suspendarea va fi pronunțată de instanța competentă pentru o perioadă de un an, care va putea fi prelungită, în</p>	<p><b>4. Articolul III se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Art.III – (1) Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr.64/1995, <b>se poate suspenda</b>, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține cel puțin 50% + 1 din capitalul social, ce înregistrează obligații bugetare de peste 50% din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.</p> <p>(2) Suspendarea va fi pronunțată de instanța competentă pentru o perioadă de un an, care va putea fi prelungită, în cazuri</p>	<p>Se înlocuiește sintagma “se suspendă” cu “se poate suspenda” pentru a se sublinia rolul activ al judecătorului conferit prin Constituție, precum și prin celelalte acte normative care reglementează competențele acestuia.</p>

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Text adoptat de cele două comisii	Motivare
	<p>cazuri temeinic justificate, cu maximum un an.</p> <p>(3) În termen de 15 zile de la pronunțarea hotărârii de suspendare, administratorul sau, după caz, lichidatorul va fi obligat să prezinte instituției publice implicate un raport cu privire la ansamblul operațiunilor efectuate în cursul procedurii de lichidare judiciară.</p> <p>(4) În urma privatizării societății prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni, judecătorul – sindic <b>va pronunța</b>, la cererea instituției publice implicate, o încheiere prin care va dispune închiderea procedurii în temeiul prevederilor contractului de vânzare a acțiunilor.</p>	<p>temeinic justificate, cu maximum un an.</p> <p>(3) În termen de 15 zile de la pronunțarea hotărârii de suspendare, administratorul sau, după caz, lichidatorul va fi obligat să prezinte instituției publice implicate un raport cu privire la ansamblul operațiunilor efectuate în cursul procedurii de lichidare judiciară.</p> <p>(4) În urma privatizării societății prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni, judecătorul – sindic <b>va putea pronunța</b>, la cererea instituției publice implicate, o încheiere prin care va dispune închiderea procedurii în temeiul prevederilor contractului de vânzare a acțiunilor.</p> <p><i>Autorul amendamentului: domnul deputat Cornel Bădoiu</i></p>	

## ANEXA NR. 2

## AMENDAMENTE RESPINSE:

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
0.	1.	2.	3.
	Text nou.	<p>1. La articolul I, după punctul 18 se introduce punctul 18<sup>1</sup>, care va avea următorul cuprins:</p> <p><b>18<sup>1</sup> La articolul 17, după alineatul (4<sup>2</sup>) se introduce alineatul (4<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„ (4<sup>3</sup>) Înainte de desemnarea sa, administratorul trebuie să facă dovada că este asigurat pentru răspundere profesională și financiară prin subscrierea unei polițe de asigurare valabile, care să acopere eventualele prejudicii cauzate în îndeplinirea atribuțiilor sale. Riscul asigurat trebuie</b></p>	<p><b>Argumente pentru susținere:</b></p> <p>Răspunderea profesională nu include în toate cazurile și răspunderea financiară.</p> <p><b>Argumente pentru respingere:</b></p> <p>Se menține textul astfel cum a fost adoptat de către cele două comisii prin care se prevede numai răspunderea profesională.</p>

Nr. crt.	Articolul (text din proiectul de lege adoptat de Senat)	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
		<p>să reprezinte consecința activității administratorului pe perioada exercitării calității sale.</p> <p><i>Autorul amendamentului: domnul Grigore Emil Rădulescu – depuau P.R.M.</i></p>	<p>Răspunderea financiară nu reprezintă un risc care să poată face obiectul unei polițe de asigurare.</p>

**PREȘEDINTE,**  
**Prof. univ. dr. Ion NEAGU**

**PREȘEDINTE,**  
**Dan Radu RUȘANU**

**SECRETAR,**  
**Carmen DUMITRIU**

**SECRETAR,**  
**Lucia - Cornelia Lepădatu**

consilierii:  
Dumitra Diaconu  
Doina Leonte