

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 3.02.2005
Nr. P.L.X. 746/2004**

RAPORT

**asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr.124/2004 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind
statutul magistraților și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară**

În conformitate cu prevederile art. 89 și 107 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateri în fond, în procedură de urgență, **cu proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2004 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară**, trimis cu adresa nr. P.L.X. 746 din 28 decembrie 2004, înregistrat sub nr. 31/ 1108 din 28 decembrie 2004.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 86 alin. 2 punctul 2, lit. f) din Regulamentul Camerei Deputaților, Camera Deputaților este prima Cameră sesizată, **competența decizională pentru acest proiect de lege revenind Senatului.**

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul ordonanței de urgență, supusă aprobării prin prezentul proiect de lege, conform avizului nr. 1939/25.11.2004.

Proiectul de Lege are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2004 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr.304/2004 privind

organizarea judiciară în ceea ce privește textele referitoare la numărul de judecători ce formează completele de judecată, precum și la obligativitatea înființării tribunalelor specializate în județe și în Municipiul București.

În conformitate cu prevederile art. 60 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii comisiei au examinat proiectul de lege în ședințele din 26 ianuarie 2005 și 2 februarie 2005.

La dezbateri au participat, în calitate de invitați , din partea Ministerului Justiției, doamna Monica Luisa Macovei – ministrul justiției și domnul Ionel Didea – director.

La acest proiect de lege s-au formulat amendamente în scris de către domnul deputat Lucian Augustin Bolcaș prin care propune respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2004 .

De asemenea, Ministerul Justiției a prezentat unele propuneri de îmbunătățire a textului formulate de Consiliul Superior al Magistraturii și însușite de către comisie.

La dezbaterile acestui proiect de lege au fost prezenți 17 deputați, din totalul de 21 membri ai comisiei.

În urma examinării, s-a hotărât, cu **majoritate de voturi** (1 vot împotriva), **ca proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2004 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară să fie supus, spre dezbateri și adoptare, plenului Camerei Deputaților cu amendamentele admise prezentate în Anexa nr. 1. Amendamentele respinse sunt redată în Anexa nr. 2 la prezentul raport.**

Proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE
Sergiu ANDON

Consilier
Dumitra Diconu

ANEXA NR. 1

AMENDAMENTE ADMISE:

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
1.		Titlul legii Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2004 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară.	Nemodificat.	
2.		Articol unic – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2004 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.	Articol unic – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2004 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 1.168 din 9.XII.2004, cu următoarele modificări și completări: <i>Autor: Comisia juridică.</i>	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, având în vedere modificările propuse la ordonanță.

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
3.	<p><i>(Text din Legea nr.304/2004)</i></p> <p>Art. 57.- (1) Cauzele se judecă în primă instanță în complet format din 2 judecători, cu excepția următoarelor cauze, care se judecă de un singur judecător:</p> <p>a) cererile privind pensii de întreținere, cererile privind</p>	<p><i>(Textul O.U.G. nr. 124/2004)</i></p> <p>Art. I - Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 576 din 29 iunie 2004, se modifică, după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 57 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 57.- (1) Cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a judecătoriei, tribunalului și curții de apel se judecă de un singur judecător.</p> <p>_____</p>	<p>1. La articolul I punctul 1, alineatele (1) și (2) ale articolului 57 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„ Art. 57 – (1) Cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a judecătoriei, tribunalului și curții de apel se judecă în complet format dintr-un judecător, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.</p> <p>_____</p>	<p>Precizarea este necesară, întrucât sunt și cazuri prevăzute de lege în care completul de judecată la prima instanță poate fi constituit și din mai mulți judecători.</p>

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
	<p>înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind popririle, încuviințarea executării silite, investirea cu formulă executorie și luarea unor măsuri asigurătorii;</p> <p>b) cererile de ordonanță președințială;</p> <p>c) acțiunile posesorii;</p> <p>d) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;</p> <p>e) somația de plată;</p> <p>f) reabilitarea;</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
	<p>g) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;</p> <p>h) percheziția și măsurile preventive luate în cursul urmăririi penale.</p> <p>(2) Apelurile și recursurile se judecă în complet format din 3 judecători.</p> <p>(3) În cazul completului format din 2 judecători, dacă aceștia nu ajung la un acord asupra hotărârii ce urmează a se pronunța, procesul se judecă din nou în complet de divergență, în condițiile legii.</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>(2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători. Recursurile se judecă în complet format din 3 judecători.</p> <p>(3) În cazul completului format din 2 judecători, dacă aceștia nu ajung la un acord asupra hotărârii ce urmează a se pronunța, procesul se judecă din nou în complet de divergență, în condițiile legii.</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>(2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători, iar recursurile în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.”</p> <p>(3) - Nemodificat.</p>	<p>Precizarea este necesară, întrucât sunt și cazuri prevăzute de lege în care, la aceste instanțe, completul de judecată poate avea un număr diferit de judecători.</p>

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
	<p>(4) Completul de divergență se constituie prin includerea, în completul de judecată, a președintelui sau a vicepreședintelui instanței, a judecătorului inspector, a președintelui de secție ori a unui alt judecător desemnat de președintele instanței.</p>	<p>(4) Completul de divergență se constituie prin includerea în completul de judecată a președintelui sau a vicepreședintelui instanței <i>ori</i> a judecătorului-inspector <i>sau</i> a președintelui de secție ori a unui alt judecător desemnat de președintele instanței.</p>	<p>(4) – Nemodificat.</p> <p><i>Autori: deputat Augustin Zegrean și Comisia juridică.</i></p>	
4.	<p>Art.130 alin. (5) (5) Dispozițiile prezentei legi privind managerii economici ai instanțelor și ai parchetelor, precum și cele referitoare la colegialitatea</p>	<p>2. Alineatul (5) al articolului 130 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Dispozițiile prezentei legi privind managerii economici ai instanțelor și ai parchetelor se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2005.”</p>	<p>2. La articolul I punctul 2, alineatul (5) al articolului 130 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Dispozițiile prezentei legi privind managerii economici ai instanțelor și ai parchetelor se aplică începând cu data de 1 iulie 2005.”</p>	<p>Pentru a acorda timpul material necesar aplicării prevederilor legale referitoare la</p>

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
	completelor pentru judecarea în primă instanță a cauzelor se aplică începând cu 1 ianuarie 2005.		<i>Autor: Comisia juridică.</i>	managerii economici de la instanțe și parchete.
5.	<p>Art.133 alin.(2)</p> <p>(2) Dispozițiile art.17 alin. 1 și 2 din Legea nr.92/1992, republicată, referitoare la compunerea completelor de judecată și dispozițiile art.133 alin.2 și ale art. 135 din Legea nr. 92/1992, republicată, referitoare la directorii economici se abrogă la data de 1 ianuarie 2005.</p>	<p>3. Alineatul (2) al articolului 133 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ (2) Dispozițiile art. 135 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la directorii economici se abrogă la data de 1 ianuarie 2005.”</p>	<p>3. La articolul 1, punctul 3, alineatul (2) al articolului 133 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ (2) Dispozițiile art. 135 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la directorii economici se abrogă la data de 1 iulie 2005.”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse la pct.3.</p>

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
6.	<p><i>(Text din Legea 303/2004)</i></p> <p>Art.22 alin.(1) Art.22 – (1) Judecătorii stagiari au dreptul să facă parte din completul de judecată numai alături de un judecător inamovibil.</p>	<p>Art. II.- Alineatul (1) al articolului 22 din Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 29 iunie 2004 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 22 – (1) Judecătorii stagiari judecă:</p> <p>a) cererile privind pensiile de întreținere, cererile privind înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind popririle, încuviințarea executării silite, învestirea cu formulă executorie și luarea unor măsuri asigurătorii;</p>	<p>4. Articolul II va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Art. II. – Legea nr. 303/2004 privind statutul magistraților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 29 iunie 2004 se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (1) al art.22 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 22 – (1) Judecătorii stagiari judecă:</p> <p>a) cererile privind pensiile de întreținere, cererile privind înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind popririle, încuviințarea executării silite, învestirea cu formulă executorie și luarea unor măsuri asigurătorii;</p>	<p>Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, având în vedere că prin amendamentele admise de comisie s-au modificat și alte texte din Legea nr.303/2004.</p>

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
		<p>b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100 milioane lei;</p> <p>c) acțiunile posesorii;</p> <p>d) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;</p> <p>e) somația de plată;</p> <p>f) reabilitarea;</p> <p>g) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;</p> <p>h) infracțiunile prevăzute la art. 279 alin. 2 lit. a) din Codul de procedură penală.”</p>	<p>b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100 milioane lei;</p> <p>c) acțiunile posesorii;</p> <p>d) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;</p> <p>e) somația de plată;</p> <p>f) reabilitarea;</p> <p>g) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;</p> <p>h) infracțiunile prevăzute la art. 279 alin. 2 lit. a) din Codul de procedură penală.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	

Nr. crt.	Text act normativ de bază	Text proiect de lege	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea amendamentelor
7.	<p>Art.32 alin.(6)</p> <p>(2) Actele efectuate de magistrat înainte de depunerea jurământului sunt nule.</p>	<p>_____</p>	<p>2. Alineatul (6) al art.32 va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Actele efectuate de magistrat înainte de depunerea jurământului sunt nule, cu excepția celor prevăzute la art.22 alin.(1)”.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse prin ordonanță la art.22 alin.(1).</p>

ANEXA NR.2

AMENDAMENTE RESPINSE:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare 1. Argumente pentru susținere 2. Argumente pentru respingere	Camera Decizională
1.	Titlul Legii Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2004 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară	Titlul Legii Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.124/2004 pentru modificarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară.	1. Reglementările acestei ordonanțe afectează instituțiile fundamentale ale statului, domeniul în care nu pot fi adoptate ordonanțe de urgență, conform art.115 alin.(6) din Constituție. Nu se justifică revenirea la sistemul judecătorului unic înlăturat, pe bună dreptate, de Legea nr.304/2004. 2. Amendamentul a fost respins având în vedere numărul redus al judecătorilor, precum și faptul că instituirea judecătorului unic în	Senatul

			primă instanță în soluționarea unor cauze nu contravine recomandărilor Consiliului Europei nr.R(86) 12 și nr.R(87) 18.	
		<i>Autor: deputat Lucian Bolcaș.</i>		
2.	Articol unic – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2004 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.	Art.1 – Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2004 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. <i>Autor: deputat Lucian Bolcaș.</i>	1. Pentru aceleași considerente menționate la pct.1. 2. Amendamentul a fost respins având în vedere motivările menționate la pct.1.	Senatul
3.		Art.2 - Actele îndeplinite de judecători în temeiul art.1 pct.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.124/2004 până la data intrării în vigoare a prezentei legi	1. Textul este necesar pentru situații tranzitorii. 2. Textul nu se justifică, întrucât amendamentul prin care s-a propus respingerea	Senatul

		<p>rămân valabile.</p> <p>Cauzele în curs de judecată la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi judecate în continuare de completele constituite conform art.57 din Legea nr.304/2004.</p> <p><i>Autor: deputat Lucian Bolcaș.</i></p>	<p>ordonanței nu a fost adoptat de comisie.</p>	
4.		<p>Art.3 Până la intrarea în vigoare a prezentei legi, rămân valabile atât actele întocmite de managerii economici ai instanțelor și ai parchetelor, conform art.130 alin.(5) din Legea nr.304/2004, cât și acelea ale directorilor economici care au funcționat în această perioadă.</p> <p><i>Autor: deputat Lucian Bolcaș.</i></p>	<p>1. Textul este necesar pentru situații tranzitorii.</p> <p>2. Textul nu este necesar, întrucât amendamentul prin care s-a propus respingerea ordonanței nu a fost adoptat de comisie.</p>	