



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 10.09.2008
Nr. PL-x 824/2006/2008**

RAPORT SUPLIMENTAR

asupra cererii de reexaminare a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi

În conformitate cu prevederile **art. 135** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, în vederea reexaminării, cu **Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi**, trimisă cu adresa PL-x 824 din 8 aprilie 2008, înregistrată sub nr. 31/1312/2006/2008 din 9 aprilie 2008, urmare solicitării Președintelui României.

Această lege, **adoptată de Camera Deputaților și de Senat**, cu respectarea prevederilor **art. 75 și ale art. 76 alin. (1)** din Constituția României, republicată, a fost transmisă spre promulgare Președintelui României la data de 5 noiembrie 2007.

În conformitate cu dispozițiile **art. 77 alin. (2)** din Constituție, Președintele României, prin cererea de reexaminare, critică o parte din modificările aduse Codului de procedură penală, în forma transmisă spre promulgare, considerând că acestea vizează, în principal, subordonarea interesului public de aflare a adevărului în cauzele penale, interesului personal al celor cercetați sau judecați în legătură cu săvârșirea unor infracțiuni. În motivarea cererii, Președintele României consideră că unele modificările aduse Codului de procedură penală vizează accentuarea drepturilor persoanelor învinuite sau inculpate în cauze penale ceea ce implică restrângerea gravă a prerogativelor organelor judiciare însărcinate cu cercetarea și judecarea acestor cauze. Pentru aceste considerente, Președintele solicită *aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, în forma sa inițială.*

Urmare cererii de reexaminare trimisă de Președintele României, Senatul a reluat dezbaterile și a adoptat **Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi**, în ședința din **19 martie 2008**, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia a reluat dezbaterile asupra legii în raport cu solicitările din cererea de reexaminare, în ședința din 21 aprilie 2008, întocmind raportul inițial nr. PL-x 824/2006 din 21 aprilie 2008, prin care a supus plenului Camerei Deputaților, **spre dezbateri și adoptare Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, cu amendamentele admise.**

Biroul permanent al Camerei Deputaților, în ședința din **10 septembrie 2008**, a hotărât retrimiteria la Comisie a punctelor 21-25 din raport, pentru a fi rediscutate și puse în concordanță cu recomandările reprezentanților Uniunii Europene în domeniul justiției.

Potrivit prevederilor art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia a reluat dezbaterile la asupra acestor prevederi în **ședința din 10 septembrie 2008.**

La lucrările Comisiei a participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Justiției, doamna Szuszana Peter – secretar de stat.

În urma reexaminării dispozițiilor din articolele retrimise spre o nouă dezbateri și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi, să elimine modificările inițiale** aduse prin raportul Comisiei anumitor prevederi din Codul de procedură penală, texte care au putut fi susceptibile de interpretări, și **să mențină forma în vigoare** din textele de lege invocate la pozițiile 21-25, astfel cu sunt redată în **ANEXA** la prezentul raportul.

În raport cu obiectul și conținutul său, ce vizează modificarea unei legi organice, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice.**

**VICEPREȘEDINTE,
Florin IORDACHE**

**SECRETAR,
George BĂEȘU**

AMENDAMENTE AMISE:

Nr. crt. Raport inițial	Nr. crt.	Text adoptat inițial de Parlament	Text adoptat de Senat în urma reexaminării	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
21.	1.	<p><i>I²⁰. Alineatul 1 al articolului 100 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Art. 100. - Când persoana căreia i s-a cerut să predea vreun obiect sau vreun înscris dintre cele arătate în art. 98 tăgăduiește existența sau deținerea acestora, se poate dispune efectuarea percheziției domiciliare, la domiciliul sau reședința acesteia. Dovada refuzului de a preda vreun obiect sau vreun înscris dintre cele arătate în art. 98 sal dovada tăgăduirii existenței sau deținerii acestuia se face în baza unui proces-verbal.»</p>	<p><i>I⁷. Alineatul 1 al articolului 100 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Art. 100. - Când persoana căreia i s-a cerut să predea vreun obiect sau vreun înscris dintre cele arătate în art. 98 tăgăduiește existența sau deținerea acestora, se poate dispune efectuarea percheziției domiciliare, la domiciliul sau reședința acesteia. Dovada refuzului de a preda vreun obiect sau vreun înscris dintre cele arătate în art. 98 sau dovada tăgăduirii existenței sau deținerii acestuia se face în baza unui proces-verbal.»</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	<p>Prin eliminarea acestui punct, se menține textul în vigoare al art. 100 alin. 1 din Codul de procedură penală.</p>
22.	2.	<p><i>I²¹. După alineatul 1 al articolului 100, se introduce un alineat nou, alineatul 1¹, cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Percheziția domiciliară mai poate fi dispusă, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, atunci când există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții este necesară pentru descoperirea și strângerea probelor. Cererea va cuprinde, în mod obligatoriu, precizarea concretă a indiciilor pe care aceasta se întemeiază.»</p>		<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	<p>Prin eliminarea acestui punct, se menține textul în vigoare al art. 100 din Codul de procedură penală.</p>

Nr. crt. Raport inițial	Nr. crt.	Text adoptat inițial de Parlament	Text adoptat de Senat în urma reexaminării	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
23	3.	<p><i>I²². Alineatul 3 al articolului 100 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Percheziția domiciliară poate fi dispusă numai de judecător, prin încheiere motivată, în cursul urmăririi penale, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, sau în cursul judecății. În cursul urmăririi penale, percheziția domiciliară se dispune de judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.»</p>	<p><i>I⁸. Alineatul 3 al articolului 100 va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«Percheziția domiciliară poate fi dispusă numai de judecător, prin încheiere motivată, în cursul urmăririi penale, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, sau în cursul judecății. În cursul urmăririi penale, percheziția domiciliară se dispune de judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.»</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	<p>Prin eliminarea acestui punct, se menține textul în vigoare al art. 100 alin. 3 din Codul de procedură penală.</p>
24	4.	<p><i>I²³. După alineatul 3 al articolului 100 se introduc două alineate noi, alineatele 3¹ și 3², cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Cererea procurorului prevăzută la alin. 3 trebuie să cuprindă în mod obligatoriu:</p> <p>a) numele și prenumele persoanei la domiciliul sau reședința căreia se solicită percheziția;</p> <p>b) calitatea persoanei respective;</p> <p>c) domiciliul sau reședința la care se solicită efectuarea percheziției.</p>	<p><i>I⁹. După alineatul 3 al articolului 100 se introduc două alineate noi, alineatele 3¹ și 3², cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Percheziția domiciliară mai poate fi dispusă, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, atunci când există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții este necesară pentru descoperirea și strângerea probelor. Cererea va cuprinde, în mod obligatoriu, precizarea concretă a</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	<p>Prin eliminarea acestui punct, se menține textul în vigoare al art. 100 din Codul de procedură penală.</p>

Nr. crt. Raport inițial	Nr. crt.	Text adoptat inițial de Parlament	Text adoptat de Senat în urma reexaminării	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>Cererea procurorului prevăzută la alin. 3 trebuie să fie însoțită de:</p> <p>a) o copie de pe rezoluția de începere a urmăririi penale dispusă în conformitate cu prevederile art. 228;</p> <p>b) o copie de pe procesul-verbal în care s-a consemnat refuzul predării vreunui obiect sau înscris dintre cele arătate în art. 98, sau tăgăduirea existenței sau deținerii acestuia.»</p>	<p>indiciilor pe care aceasta se întemeiază.</p> <p>Cererea procurorului prevăzută la alin. 3¹ trebuie să fie însoțită de:</p> <p>a) o copie de pe rezoluția de începere a urmăririi penale dispusă în conformitate cu prevederile art. 228;</p> <p>b) o copie de pe procesul-verbal în care s-a consemnat refuzul predării vreunui obiect sau înscris dintre cele arătate în art. 98, ori tăgăduirea existenței sau deținerii acestuia.»</p>		
25	5.	<p><i>1²⁴. După alineatul 6 al articolului 100 se introduc două alineate noi, alineatele 7 și 8, cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Autorizația de percheziție dată cu încălcarea prevederilor prezentului articol este nulă.</p> <p>Probele obținute în urma percheziției efectuate cu încălcarea prezentului articol sunt nule și nu se iau în considerare în procesul penal.»</p>	<p><i>1¹⁰. După alineatul 6 al articolului 100 se introduc două alineate noi, alineatele 7 și 8, cu următorul cuprins:</i></p> <p>«Autorizația de percheziție dată cu încălcarea prevederilor prezentului articol este nulă.</p> <p>Probele obținute în urma percheziției efectuate cu încălcarea prezentului articol sunt nule și nu se iau în considerare în procesul penal.»</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	<p>Prin eliminarea acestui punct, se menține textul în vigoare al art. 100 din Codul de procedură penală.</p>