

R A P O R T

asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 9/1997 și a Ordonanței Guvernului nr. 56/1997

În urma examinării proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 9/1997 și a Ordonanței Guvernului nr. 56/1997 în ședința din 11 februarie 1998, propunem ca acesta să fie supus spre dezbatere și adoptare cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul)	Motivare
0	1	2	3
1	(din Legea de aprobare) 1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins: “Art.1. Salarizarea magistraților din instanțele judecătorești și parchete se face ținând seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, de pregătirea și competența profesională a persoanelor ce exercită aceste funcții, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și de Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească republicată, pentru magistrați.”	Se propune reformularea textului după cum urmează: “1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins: “Art.1. Salarizarea magistraților și a personalului din instanțele judecătorești și parchete se face <u>ținându-se</u> seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, de pregătirea și competența profesională, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și de Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, pentru magistrați.” Autori: d-nii deputați Valentin Iliescu și Radu Gheciu	Întrucât obiectul ordonanței îl constituie nu numai salarizarea magistraților, ci a întregului personal din organele autorității judecătorești. Pentru o mai corectă formulare.

0	1	2	3
2	<p>(din Ordonanță)</p> <p>3. <u>Articolul 3 alineatul 1</u> va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Avansarea magistraților în funcții se face în condițiile prevăzute de Legea pentru organizarea judecătorească, pe bază de examen. Modul de organizare și desfășurare a examenului se stabilește prin regulament aprobat de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>Se propune înscrierea în Legea de aprobare, ca pct. 2, a unui text nou (și renumerotarea punctelor, în continuare) cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>2. La articolul I punctul 3, articolul 3 alineatul 1 va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“(1) Avansarea magistraților în funcții se face în condițiile prevăzute de Legea <u>nr. 92/1992</u> pentru organizarea judecătorească, <u>republicată</u>, pe bază de examen. Modul de organizare și desfășurare a examenului se stabilește prin regulament aprobat de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p> <p>Autor: dl deputat Karoly Kerekes</p>	<p>Întrucât, din punct de vedere legislativ este necesar a se reproduce titlul exact al legii la care se face trimitere.</p>
3	<p>(din Ordonanță)</p> <p>12. <u>Articolul 9</u> va avea următorul cuprins:</p> <p>“<u>Art.9.</u> Magistrații beneficiază de o indemnizație de ședință de 3% din salariul de bază brut pentru fiecare ședință de judecată, dacă sunt respectate criteriile de calitate și operativitate stabilite de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca pct. 4, cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>4. La articolul I punctul 12, articolul 9 va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“<u>Art.9.</u> Magistrații beneficiază de o indemnizație de ședință de 3% din salariul de bază brut pentru fiecare ședință de judecată, <u>în condițiile respectării criteriilor</u> de calitate și operativitate stabilite de ministrul justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p> <p>Autor: dl deputat Karoly Kerekes</p>	<p>Pentru o mai bună formulare.</p>

0	1	2	3
----------	----------	----------	----------

4	<p>(din Ordonanță) 13. ... “<u>Art.9³</u>. - (1) Magistratii beneficiază de rambursarea a 50% din costul cărților de specialitate achiziționate, cu excepția celor asigurate gratuit de Ministerul Justiției și, după caz, de Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție. (2) Rambursarea se face în luna imediat următoare prezentării documentelor justificative la serviciul de contabilitate al tribunalului sau parchetului corespunzător în raza căruia își desfășoară activitatea magistratul sau, după caz, la serviciul de specialitate al Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție. (3) Sumele rambursate în cursul unui an calendaristic în condițiile alin. (1) nu vor putea depăși salariul de bază brut din ultima lună a anului în care se face rambursarea. (4) În cazul în care calitatea de magistrat încetează prin demisie sau ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare de îndepărtare din magistratură, cel în cauză va fi obligat la restituirea sumelor prevăzute la alin. (1), de care a beneficiat în ultimele 3 luni anterioare datei la care încetează calitatea de magistrat.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca pct. 5, cu următorul cuprins: <u>“5. La articolul I punctul 13, articolul 9³ se elimină.</u></p> <p>Autor: d-na deputat Smaranda Dobrescu</p>	<p>Întrucât s-a considerat că este o discriminare față de toți bugetarii care au nevoie de instrucție permanentă.</p>
0	1	2	3

<p>5</p>	<p>(din Ordonanță) 15. <u>La articolul 10</u>, după alineatul 2 se introduce un nou <u>alineat (3)</u>, cu următorul cuprins: “(3) Prevederile alin. (1) și (2) sunt aplicabile și magistraților care beneficiază de pensie de serviciu, potrivit Legii pentru organizarea judecătorească.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca pct. 6, cu următorul cuprins: “<u>6. La articolul I punctul 15, articolul 10, după alineatul 2 se introduc două alineate noi, (3) și (4) care vor avea următorul cuprins:</u> “(3) Prevederile alin. (1) și (2) sunt aplicabile și magistraților care beneficiază de pensie de serviciu, potrivit Legii <u>nr.92/1992</u> pentru organizarea judecătorească, <u>republicată.</u> <u>(4) La calcularea pensiei de serviciu vor fi avute în vedere salariul de bază, sporul pentru vechime în muncă, precum și toate celelalte sporuri la salariul de bază, cu caracter permanent, iar actualizarea pensiei de serviciu se va face în raport și cu aceste sporuri.</u>”</p>	<p>Pentru corelarea dispozițiilor Legii nr. 50/1996 cu dispozițiile art. 103 din Legea nr. 92/1992, precum și pentru corelare cu dispozițiile Legii nr. 49/1992 pentru modificarea și completarea unor reglementări din legislația de asigurări sociale.</p>
<p>6</p>	<p>(din Ordonanță) 16. <u>Articolul 13 alineatul 1</u> va avea următorul cuprins: “(1) Judecătorii desemnați, în condițiile legii, să desfășoare activitate în comisia pentru cetățenie, la Registrul comerțului, la birourile de publicitate imobiliară, la comisia de cercetare a averilor, precum și judecătorii sindici, beneficiază de o indemnizație lunară de 10% din salariul de bază brut, dacă participă efectiv la aceste activități. De aceeași indemnizație beneficiază și procurorii care participă la comisia de cercetare a averilor. În cazul în care un magistrat desfășoară activitate efectivă în două sau mai multe din domeniile enumerate, se acordă indemnizație pentru fiecare activitate.”</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca pct. 7, cu următorul cuprins: “<u>7. La articolul I punctul 16, articolul 13 alineatul 1 va avea următorul cuprins:</u> “(1) Judecătorii desemnați, în condițiile legii, să desfășoare activitate în comisia pentru cetățenie, la Registrul comerțului, la birourile de publicitate imobiliară, la comisia de cercetare a averilor, precum și judecătorii sindici, beneficiază de o indemnizație lunară de 10% din salariul de bază brut, dacă participă efectiv la aceste activități. De aceeași indemnizație beneficiază și procurorii care participă la comisia de cercetare a averilor.”</p> <p>Autor: d-na deputat Smaranda Dobrescu</p>	<p>Fraza finală a textului s-a eliminat întrucât s-a considerat că nu se poate lucra concomitent în mai multe comisii.</p>

0	1	2	3
7	—	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca pct. 9, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“9. La articolul I, după punctul 18 se introduce un punct nou, 18¹, cu următorul cuprins:</u></p> <p><u>“18¹. Articolul 17 alineatul 2 va avea următorul cuprins:</u></p> <p><u>(2) Grefierii beneficiază de indemnizația de ședință de judecată în condițiile art. 9, care se aplică în mod corespunzător. De aceste dispoziții beneficiază și grefierii-dactilografi, dacă participă în locul grefierilor în ședințele de judecată.”</u></p>	<p>Întrucât, datorită numărului mare de cauze și a lipsei de personal, la ședințele de jucată participă alături de magistrați și grefieri-dactilografi, este necesară salarizarea lor corespunzătoare.</p>
8	<p>(din Ordonanță)</p> <p>32. După articolul 42 se introduce un nou articol, 42¹, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“Art.42¹. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</u></p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou, ca pct. 14, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“14. La articolul I punctul 32, articolul 42¹ va avea următorul cuprins:</u></p> <p><u>“Art.42¹. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații, precum și personalul auxiliar de specialitate beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</u></p>	<p>S-a apreciat că această categorie de personal este supusă aceluiași risc și stress ca și magistrații, întrucât participă la ședințele de judecată.</p>

0	1	2	3
9	—	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare a unui text nou <u>pct.16</u> cu următorul cuprins:</p> <p>“16. La articolul I, după punctul 36 se introduce un nou punct, 36¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“36¹. Articolul 51 se completează cu un nou alineat, (2), cu următorul cuprins:</p> <p>(2) Magistrații militari pot opta între pensia de serviciu stabilită în condițiile Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, și pensia militară de serviciu, putând beneficia de prevederile legale mai favorabile.”</p>	Întrucât și pensia militară este pensie de serviciu, nu se pot cumula două pensii de serviciu.

]10	<p>(din Legea de aprobare)</p> <p>9. La articolul I, după punctul 36 se introduce un nou punct, 36¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“36¹. Articolul 52 va avea următorul cuprins: (...)”</p>	<p>Se propune reformularea textului ca punct 17, după cum urmează:</p> <p>“17. La articolul I, după punctul <u>36</u>¹ se introduce un punct nou, <u>36</u>², cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>36</u>². Articolul 52 va avea următorul cuprins: (...)”</p>	<p>Ca urmare a renumerotării și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p>
-----	--	---	---

0	1	2	3
---	---	---	---

<p>11</p>	<p>(din Ordonanță)</p> <p style="text-align: right;"><u>Anexa nr. 1</u></p> <p style="text-align: center;"><u>CAPITOLUL III</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază ale personalului auxiliar de specialitate de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe</u></p> <p><u>NOTĂ:</u></p> <p>...</p> <p>2. Pentru ocuparea funcției de greșier prevăzută la capitolul III nr. crt. 5-8 sunt necesare studii superioare juridice.</p> <p>...</p> <p>5. Greșierii cu studii superioare pot fi încadrați numai la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, curțile de apel și parchetele corespunzătoare. La aceste instanțe și parchete pot fi încadrați și greșieri cu studii medii treptele I și II.</p>	<p>Se propune introducerea în Legea de aprobare, după pct.12 devenit pct.20 (după renumerotare) a unui text nou, ca pct.21, cu următorul cuprins:</p> <p><u>“21. La articolul I Anexa nr. 1, Capitolul III punctul 2 și punctul 5 al Notei vor avea următorul cuprins:</u></p> <p style="padding-left: 20px;">2. Pentru ocuparea funcției de greșier prevăzută la capitolul III nr. crt. 5-8 sunt necesare studii superioare juridice.</p> <p style="padding-left: 20px;"><u>Pentru ocuparea funcției de greșier analist - programator cu studii superioare se iau în considerare studiile în domeniile: informatică, automatică, cibernetică, electronică, matematică, care se echivalează cu cele juridice. În acest caz, vechimea prevăzută de lege pentru încadrarea și promovarea în grade profesionale se majorează cu 3 ani.”</u></p> <p><u>“5. Greșierii cu studii superioare pot fi încadrați numai la Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, curțile de apel, parchetele de pe lângă acestea, tribunalele și parchetele de pe lângă acestea. La Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea, pot fi încadrați și greșieri cu studii medii treptele I și II.”</u></p>	<p>Prin introducerea informatizării, la instanțele de judecată este necesar ca greșierii să poată folosi tehnicile moderne de lucru și deci este necesar să poată fi încadrat personal calificat corespunzător.</p> <p>Deoarece a apărut necesitatea practică de a fi încadrați și greșieri cu studii superioare la tribunale și parchetele corespunzătoare.</p>
-----------	--	---	--

<p>12</p>	<p>(din Legea de aprobare) 13. La articolul I, punctul 40 va avea următorul cuprins:</p> <p style="text-align: center;">“Anexa nr. 2 Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază și indemnizațiile pentru personalul de conducere din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție și din Ministerul Justiției.</p> <p>A. Coeficienții de ierarhizare</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Funcția</th> <th>Niv. stud.</th> <th>Coef. de ierarh. a sal. de bază</th> <th>Vech. în muncă</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Procuror general</td> <td>S</td> <td>7,00</td> <td>10 ani</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Prim-adjunct al procurorului general</td> <td>S</td> <td>6,50</td> <td>10 ani</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Adjunct al procurorului general</td> <td>S</td> <td>6,00</td> <td>10 ani</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. Indemnizații de conducere</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Funcția</th> <th colspan="2">Indemnizația de conducere în procente din salariul de bază</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>minim</th> <th>maxim</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">(...)</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Funcția	Niv. stud.	Coef. de ierarh. a sal. de bază	Vech. în muncă	1.	Procuror general	S	7,00	10 ani	2.	Prim-adjunct al procurorului general	S	6,50	10 ani	3.	Adjunct al procurorului general	S	6,00	10 ani	Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în procente din salariul de bază				minim	maxim	(...)				<p>Se propune reformularea textului ca <u>pct.22</u> după cum urmează: “<u>22.</u> La articolul I, punctul 40 va avea următorul cuprins:</p> <p style="text-align: center;">“Anexa nr. 2 Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază și indemnizațiile pentru personalul de conducere din Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție și din Ministerul Justiției.</p> <p>A. Coeficienții de ierarhizare</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Funcția</th> <th>Niv. stud.</th> <th>Coef. de ierarh. a sal. de bază</th> <th>Vech. în muncă</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Procuror general</td> <td>S</td> <td><u>6,00</u></td> <td>10 ani</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Prim-adjunct al procurorului general</td> <td>S</td> <td><u>5,95</u></td> <td>10 ani</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Adjunct al procurorului general</td> <td>S</td> <td><u>5,90</u></td> <td>10 ani</td> </tr> </tbody> </table> <p>B. Indemnizații de conducere</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. crt.</th> <th>Funcția</th> <th colspan="2">Indemnizația de conducere în proc. din salariul de bază</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>minim</th> <th>maxim</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">(...)”</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. crt.	Funcția	Niv. stud.	Coef. de ierarh. a sal. de bază	Vech. în muncă	1.	Procuror general	S	<u>6,00</u>	10 ani	2.	Prim-adjunct al procurorului general	S	<u>5,95</u>	10 ani	3.	Adjunct al procurorului general	S	<u>5,90</u>	10 ani	Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în proc. din salariul de bază				minim	maxim	(...)”				<p>Pentru corelare cu coeficienții de salarizare prevăzuți pentru funcțiile de același nivel din organele puterii executive și legislative.</p>
Nr. crt.	Funcția	Niv. stud.	Coef. de ierarh. a sal. de bază	Vech. în muncă																																																															
1.	Procuror general	S	7,00	10 ani																																																															
2.	Prim-adjunct al procurorului general	S	6,50	10 ani																																																															
3.	Adjunct al procurorului general	S	6,00	10 ani																																																															
Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în procente din salariul de bază																																																																	
		minim	maxim																																																																
(...)																																																																			
Nr. crt.	Funcția	Niv. stud.	Coef. de ierarh. a sal. de bază	Vech. în muncă																																																															
1.	Procuror general	S	<u>6,00</u>	10 ani																																																															
2.	Prim-adjunct al procurorului general	S	<u>5,95</u>	10 ani																																																															
3.	Adjunct al procurorului general	S	<u>5,90</u>	10 ani																																																															
Nr. crt.	Funcția	Indemnizația de conducere în proc. din salariul de bază																																																																	
		minim	maxim																																																																
(...)”																																																																			

13	—	Se propune introducerea în Legea de aprobare, a unui text nou ca pct. 23, cu următorul cuprins: <u>“23. În tot cuprinsul Ordonanței se va înlocui sintagma “Legea pentru organizarea judecătorească” cu “Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată”.</u>	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
----	---	---	---

În cursul dezbaterii în comisie, următoarele amendamente nu au fost acceptate:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul acestuia)	Motivare
0	1	2	3
1	1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins: “Art.1. Salarizarea magistraților din instanțele judecătorești și parchete se face ținând seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, de pregătirea și competența profesională a persoanelor ce exercită aceste funcții, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și de Legea nr.92/1992 pentru organizarea judecătorească republicată, pentru magistrați.”	Domnul deputat Radu Gheciu propune reformularea textului după cum urmează: 1. La articolul I punctul 1, articolul 1 va avea următorul cuprins: “Art.1. Salarizarea magistraților din instanțele judecătorești și parchete se face <u>ținându-se</u> seama de rolul, răspunderea, complexitatea, caracterul justiției de putere în stat, <u>independentă și egală ca importanță cu puterea legislativă și executivă</u> , de pregătirea și competența profesională, precum și de incompatibilitățile și interdicțiile prevăzute de Constituție și Legea pentru organizarea judecătorească, pentru magistrați.”	<u>Argumente pentru susținere:</u> Pentru concizia și precizia formulării. <u>Argumente pentru respingere:</u> Întrucât textul reformulat de comisie corespunde obiectului de reglementare al ordonanței.

0	1	2	3
---	---	---	---

2	<p>32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42¹</u>, cu următorul cuprins: “<u>Art.42¹</u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p>Domnul deputat Dumitru Buzatu propune reformularea textului după cum urmează: “32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42¹</u>, cu următorul cuprins: “<u>Art.42¹</u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de <u>70%</u> la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p><u>Argumente pentru susținere:</u> Riscul profesional este foarte ridicat și în aceste condiții salarizarea trebuie să asigure o motivare suplimentară pentru buna desfășurare a activității din cadrul justiției.</p> <p><u>Argumente pentru respingere:</u> Întrucât s-a considerat că procentul de 50% este corespunzător în raport cu posibilitățile bugetare actuale și cu gradul de risc și suprasolicitare.</p>
3	<p>32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42¹</u>, cu următorul cuprins: “<u>Art.42¹</u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p>Domnul deputat Radu Gheciu propune reformularea textului după cum urmează: “32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42¹</u>, cu următorul cuprins: “<u>Art.42¹</u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de <u>20%</u> la salariul de bază brut.”</p>	<p><u>Argumente pentru susținere:</u> Procentul propus de inițiator (50%) contribuie semnificativ la majorarea sporurilor în raport cu salariul de bază.</p> <p><u>Argumente pentru respingere:</u> Întrucât s-a considerat că procentul de 50% este corespunzător în raport cu posibilitățile bugetare actuale și cu gradul de risc și suprasolicitare.</p>

0	1	2	3
---	---	---	---

4	<p>32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42¹</u>, cu următorul cuprins: “<u>Art.42¹</u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar.”</p>	<p>Domnul deputat Ioan Roșca propune reformularea textului astfel: 32. După articolul 42 se introduce un nou <u>articol, 42¹</u>, cu următorul cuprins: “<u>Art.42¹</u>. Pentru risc și suprasolicitare neuro-psihică, magistrații de la instanțele judecătorești și parchete, precum și executorii judecătorești beneficiază de un spor de 50% la salariul de bază brut lunar. <u>Personalul mediu de specialitate beneficiază de un spor de 25% la salariul de bază brut lunar.</u>”</p>	<p><u>Argumente pentru susținere:</u> Se corelează just - suprasolicitarea întregului personal din justiție, pentru efortul neuro-psihic.</p> <p><u>Argumente pentru respingere:</u> Pentru egalitate de tratament a personalului care lucrează în aceleași condiții de risc și stress.</p>
5	<p>(din Ordonanță)</p> <p style="text-align: right;"><u>Anexa nr. 1</u></p> <p style="text-align: center;"><u>CAPITOLUL III</u></p> <p style="text-align: center;"><u>Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază ale personalului auxiliar de specialitate de la judecătorii și parchetele de pe lângă aceste instanțe</u></p> <p><u>NOTĂ:</u> ... 10. Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază pentru funcțiile ce formează obiectul prezentei legi sunt stabiliți în funcție de coeficientul 1,00, utilizat potrivit legii, pentru personalul din sectorul bugetar.</p>	<p>Domnul deputat Dumitru Buzatu propune reformularea textului după cum urmează: “... 10. Coeficienții de ierarhizare a salariilor de bază pentru funcțiile ce formează obiectul prezentei legi sunt stabiliți în funcție de coeficientul 1,00 - <u>a cărui valoare este egală cu valoarea salariului mediu brut pe economie și care se modifică de câte ori se modifică salariul mediu brut pe economie.</u>”</p>	<p><u>Argumente pentru susținere:</u> Pentru a introduce un element dinamic și care să protejeze puterea de cumpărare a salariiților din sectorul bugetar.</p> <p><u>Argumente pentru respingere:</u> Întrucât stabilirea coeficientului 1,00 la nivelul valorii salariului mediu pe economie ar fi o măsură discriminatorie în raport cu sistemul de salarizare a celorlalte categorii de bugetari.</p>

PREȘEDINTE,
VALENTIN ADRIAN ILIESCU

SECRETAR,
TEODOR STANCA

Întocmit,
Expert Elena MESAROȘ