

Comisia pentru muncă și protecție socială

Comisia pentru muncă și solidaritate
socială

Nr. 27/255/24 octombrie 2002

Nr.XIX/260/2002

AVIZ

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2003

În conformitate cu prevederile art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților, respectiv Comisia pentru muncă și solidaritate socială a Senatului, au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2003, trimis comisiilor cu adresele nr. 524 din 14 octombrie 2002, respectiv nr. 465 L/2002.

Potrivit prevederilor art.15 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, membrii comisiilor reunite au examinat proiectul de lege mai sus menționat în ședințele din 21 – 24 octombrie 2002.

În urma dezbaterilor, membrii comisiilor au hotărât *avizarea favorabilă* a proiectului de lege *cu următoarele amendamente*:

Amendamente admise:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendament propus (autor) text adoptat de comisia	Motivare
0	1	2	3
1	Articolul 15, alineatul (2) (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 15.317,6 miliarde lei pentru învățământ, 12.415,0 miliarde lei pentru sănătate, 4.792,5 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 32.567,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii ajutoare și indemnizații.	Se propune reformularea textului alin.(2) după cum urmează: “Art.15. - (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 15.317,6 miliarde lei pentru învățământ, <u>12.743,223</u> miliarde lei pentru sănătate, 4.792,5 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 32.567,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii ajutoare și indemnizații.”	Fostele ajutoare speciale (actual indemnizații lunare), conform Legii nr.519/2002 pentru aprobarea O.U.G. nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, reprezintă 50% din salariul minim pe economie. Numărul persoanelor cu handicap nu s-a redus, ci dimpotrivă, este în creștere față de anul trecut. Ca dovadă, alocația bugetară acordată

		<i>Ajutor: deputat Smaranda Dobrescu</i>	<p>persoanelor cu handicap grav și accentuat trebuie să reflecte cel puțin creșterea salariului minim garantat pe economie (43%). Propunerea vine să corecteze o eroare întrucât temeiul legal ce s-a luat în considerare nu este corect.</p> <p>Suplimentarea cu 328,223 miliarde lei se va face la bugetul Ministerului Sănătății și Familiei, Anexa 3/29/07, capitolul 6001, subcapitolul 37, coloana 3.</p>
2	<p>Articolul 32, alineatul (1)</p> <p>(1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli sociale care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, biblioteci, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p>	<p>Se propune modificarea textului alin.(1) după cum urmează:</p> <p>“Art.32. - (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la 2,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli sociale care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, biblioteci, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.”</p> <p><i>Autori: deputați Paula Ivănescu, Gheorghe Barbu, Dumitru Chiriță, Ioan Andrei și Pavel Todoran și senator Constantin Bălălău</i></p>	<p>Ridicarea cotei de la 1,5% la 2,5% va permite colectarea unor fonduri suficiente scopului prevăzut.</p> <p>Prin această majorare se oferă posibilitatea acordării unor compensații bănești, respectiv ajutoare sociale, la un număr mai mare de salariați. De asemenea, vor fi rezolvate mai eficient acțiunile sociale, culturale și sportive organizate de către unitățile economice în folosul salariaților și al membrilor lor de familie.</p>

0	1	2	3
3	<p>Articolul 32, alineatul (3) (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii libere, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 1,5% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).</p>	<p>Se propune reformularea textului alin.(3) după cum urmează: “Art.32. - (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii libere, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 2,5% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).”</p> <p><i>Autori: deputați Dumitru Chiriță, Ioan Andrei și Pavel Todoran</i></p>	<p>Pentru a respecta prevederile art.137 alin.(5) din Constituția României, s-a propus ca diferența neîncasată la capitolul venituri sa fie compensată în mod corespunzător de reducerea fondului de rezervă bugetară rămasă la dispoziția Guvernului. Ca urmare a acestei propuneri se modifică în mod corespunzător art.19 lit.a) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2003.</p>
4	<p>Proiectul bugetului de stat pe anul 2003 Ministerul Sănătății și Familiei Anexa nr.3/29 Capitolul 6001 Subcapitolul 37 – Ajutoare speciale Coloana 3 – Propuneri 2003 – 1.474.484.419 mii lei</p>	<p>Se propun următoarele modificări: Proiectul bugetului de stat pe anul 2003 Ministerul Sănătății și Familiei Anexa nr.3/29/07 Capitolul 6001 Subcapitolul 37 – Indemnizații lunare Coloana 3 – Propuneri 2003 – 1.802.707.419 mii lei</p> <p><i>Autor: deputat Smaranda Dobrescu</i></p>	<p>Fostele ajutoare speciale (actual indemnizații lunare), conform Legii nr.519/2002 pentru aprobarea O.U.G. nr.102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, reprezintă 50% din salariul minim pe economie. Numărul persoanelor cu handicap nu s-a redus, ci dimpotrivă, este în creștere față de anul trecut. Ca dovadă, alocația bugetară acordată persoanelor cu handicap grav și accentuat trebuie să reflecte cel puțin creșterea salariului minim garantat pe economie (43%). Propunerea vine să corecteze o eroare întrucât temeiul legal ce s-a luat în considerare nu este corect.</p>

Amendamente respinse:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Autor Textul amendamentului	Motivare
0	1	2	3
1	Articolul 10, alineatul (3) (3) Termenele prevăzute la art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată cu modificări prin Legea nr.386/2001, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2003.	D-nii deputați Paula Ivănescu, Gheorghe Barbu și dl senator Constantn Bălălău propun eliminarea textului.	Argumente pentru susținere: Aplicarea prevederilor OUG nr.33/2001 aprobată prin Legea nr.386/2001 este amânată de aproape doi ani (din martie 2001). Argumente pentru respingere: Este necesară păstrarea textului cu prelungirea termenelor până la 31 decembrie 2003 întrucât nu s-au identificat fonduri suplimentare pentru acordarea acestor drepturi.
2	—	Dl deputat Eugen Nicolaescu propune introducerea după art.15, a unui articol nou, 15 ¹ , cu următorul cuprins: <u>“Art.15¹. – Alocatiile pentru copii vor ajunge la suma de 260.000 lei pe lună, în urma creșterii cu încă 50.000 lei.”</u>	Argumente pentru susținere: Întrucât există modalități de suplimentare a veniturilor la bugetul de stat care permit creșterea cheltuielilor în acest sens. Argumente pentru respingere: Nu există temei legal întrucât nu se poate susține nici o propunere înafara prevederilor respective din legislație.
3	Articolul 26, alineatul (1) (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv pentru	D-na deputat Anca Boagiu și d-nii deputați Mircea Toader și Alexandru Mera propun reformularea textului după cum urmează: “(1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea	Argumente pentru susținere: Acordarea discriminatorie numai pentru clasele I-IV și creșea a produselor lactate și de panificație este incorectă, cu atât mai mult cu

	<p>drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație, pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat potrivit legii, creșelor, precum și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă în sumă de 34.348,4 miliarde lei, sunt prevăzute în anexele 8, 8a și 8b. Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pe comune, orașe, municipii și sectoare ale Municipiului București se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre și cu asistență tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București.</p>	<p>adăugată destinate finanțării cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv pentru drepturile privind acordarea de produse lactate și de panificație, pentru elevii din clasele <u>I-VIII</u> din învățământul de stat, potrivit legii, creșelor, <u>copiilor preșcolari care urmează o formă organizată de instruire</u>, precum și a centrelor județene și locale de consultanță agricolă în sumă de <u>84.348,4</u> miliarde lei, sunt prevăzute în anexele 8, 8a și 8b. Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pe comune, orașe, municipii și sectoare ale Municipiului București se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre și cu asistență tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București.”</p>	<p>cât asigurarea unui astfel de supliment de hrană este necesară în special la copiii preșcolari.</p> <p>Argumente pentru respingere: Propunerea prevede o suplimentare de 50.000 miliarde lei, fără a institui contribuții – venituri suplimentare la buget.</p>
<p>4</p>	<p>Articolul 32, alineatul (2) (2) În cadrul aceleiași limite prevăzute la alin.(1) unitățile menționate pot alocă sume și pentru: acoperirea unei părți din cheltuielile ocazionate de procurarea unor daruri pentru copiii salariaților; acoperirea parțială a costului transportului la și de la locul de muncă al salariaților; suportarea parțială a costului biletelor de tratament sau de odihnă pentru salariații proprii și pentru membrii de familie ai acestora, inclusiv al transportului; acordarea de ajutoare pentru înmormântare; acordarea de ajutoare unor salariați care au suferit pierderi însemnate în gospodăriile proprii ca urmare a calamităților naturale, pentru acoperirea</p>	<p>D-na deputat Paula Ivănescu, dl deputat Gheorghe Barbu și dl senator Constantin Bălălu propun modificarea textului după cum urmează: “(2) În cadrul aceleiași limite prevăzute la alin.(1) unitățile menționate pot alocă sume și pentru: acoperirea unei părți din cheltuielile ocazionate de procurarea unor daruri pentru copiii salariaților; acoperirea parțială a costului transportului la și de la locul de muncă al salariaților; suportarea parțială a costului biletelor de tratament sau de odihnă pentru salariații proprii și pentru membrii de familie ai acestora, inclusiv al transportului, și</p>	<p>Argumente pentru susținere: Modificarea introduce permisiunea, nu obligativitatea. Credem că în cadrul aceleiași limite prevăzute la alin (1) nu trebuie îngădită posibilitatea acoperirii integrale a unor cheltuieli pentru categoriile de salariați încadrați în condiții deosebite și speciale de muncă.</p> <p>Argumente pentru respingere: Prevederea introdusă se regăsește în contractele colective de muncă și în bugetele de cheltuieli ale respectivelor unități.</p>

	<p>unei părți din cheltuieli în cazul unor boli grave sau incurabile, precum și pentru contribuția la fondurile de intervenție ale asociației profesionale, potrivit prevederilor art.51 din Legea minelor nr.61/1998, cu modificările ulterioare. De asemenea, unitățile menționate pot contribui prin alocarea unor sume la ajutorarea copiilor din școli și din centrele de plasament.</p>	<p><u>acoperirea integrală a costului biletelor de tratament pentru salariații încadrați în condiții deosebite și speciale de muncă;</u> acordarea de ajutoare pentru înmormântare; acordarea de ajutoare unor salariați care au suferit pierderi însemnate în gospodăriile proprii ca urmare a calamităților naturale, pentru acoperirea unei părți din cheltuieli în cazul unor boli grave sau incurabile, precum și pentru contribuția la fondurile de intervenție ale asociației profesionale, potrivit prevederilor art.51 din Legea minelor nr.61/1998, cu modificările ulterioare. De asemenea, unitățile menționate pot contribui prin alocarea unor sume la ajutorarea copiilor din școli și din centrele de plasament.”</p>	
5	<p>Articolul 39, alineatul (4) (4) În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților de pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.</p>	<p>D-na deputat Paula Ivănescu, dl deputat Gheorghe Barbu și dl senator Constantin Bălălu propun eliminarea textului.</p>	<p>Argumente pentru susținere: Pentru angajații sectorului bugetar este necesară acordarea tichetelor de masă acolo unde există posibilități financiare extrabugetare.</p> <p>Argumente pentru respingere: Este necesară menținerea textului pentru a nu se crea discriminări între salariații sectorului bugetar.</p>
6	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 5700 – Partea a III-a Cheltuieli social-culturale Titlu/Articol – 40 Alineat 19 – Alocația suplimentară pentru familiile cu copii – 827.256.000 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu 44,0 miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se</p>

			<p>prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>
7	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 5700 – Partea a III-a Cheltuieli social-culturale Titlu/Articol – 40 Alineat 34 – Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora – 15.000.000 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu 25,0 miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>

0	1	2	3
8	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 5700 – Partea a III-a Cheltuieli social-culturale Titlu/Articol – 40 Alineat 44 – Programe pentru sănătate – 1.049.556.000 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu 25,0 miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>
9	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 5700 – Partea a III-a Cheltuieli social-culturale Titlu/Articol – 40 Alineat 45 – Programe pentru tineret – 35.694.000 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu 10,0 miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul</p>

			<p>2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare și necesită un nou proiect de buget.</p>
<p>10</p>	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 5700 – Partea a III-a Cheltuieli social-culturale Titlu/Articol – 40 Alineat 68 – Programe de protecție socială și integrare socioprofesională a persoanelor cu handicap – 30.250.000 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu <u>5,0</u> miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>

0	1	2	3
11	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 5700 – Partea a III-a Cheltuieli social-culturale Titlu/Articol – 40 Alineat 70 – Susținerea sistemului de protecție a copilului – 157.007.260 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu 31,0 miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>
12	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 5700 – Partea a III-a Cheltuieli social-culturale Titlu/Articol – 40 Alineat 75 – Contribuția statului care se alocă Patriarhiei Române, pentru sprijinirea așezămintelor Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor – 31.060.000 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu 12,0 miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și</p>

			<p>35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>
13	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 6001 – ASISTENȚĂ SOCIALĂ, ALOCAȚII, PENSII, AJUTOARE ȘI INDEMNIZAȚII Subcapitol 08 – Centre de primire a minorilor – 3.040.888 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu <u>2,156</u> miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>

0	1	2	3
14	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.1 Capitolul 6001 – ASISTENȚĂ SOCIALĂ, ALOCAȚII, PENSII, AJUTOARE ȘI INDEMNIZAȚII Subcapitol 20 – Pensii, ajutoare, indemnizații și sporuri I.O.V.R., veterani de război și pentru alte categorii de beneficiari. – 7.051.991.355 mii lei</p>	<p>Grupul parlamentar al PRM Senat propune majorarea sumei cu 10,0 miliarde lei</p>	<p>Argumente pentru susținere: S-a propus această majorare întrucât s-a considerat că reducând cu 164,156 miliarde lei Fondul de intervenție aflat la dispoziția Guvernului (Capitolul 9501 - Subcapitolul 02) există sursă de finanțare pentru aceasta. În bugetul pe anul 2002, la acest subcapitol se prevăd 29,870 miliarde lei, sumă care, ponderată cu rata inflației de 20%, determină valoarea de 35,844 miliarde lei față de 200,0 miliarde lei cât se proiectează pentru anul 2003. Diferența dintre 200,0 miliarde lei și 35,844 miliarde lei reprezintă 164,156 miliarde lei, sumă disponibilă pentru majorarea cheltuielilor social-culturale (152,0 miliarde lei) și asistență socială (12,156 miliarde lei).</p> <p>Argumente pentru respingere: Nu există temei legal pentru această majorare.</p>
15	<p>Proiectul bugetului de stat pe 2003 Anexa nr.4 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2003 Nr. crt. 18 – Galați Protecția socială privind asigurarea ajutorului social, ajutorului pentru încălzirea locuinței și susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap – 169.279.500 mii lei</p>	<p>DI deputat Mircea Toader propune înlocuirea sumei de 169.279.500 mii lei cu suma de 220.000.000 mii lei.</p>	<p>Argumente pentru susținere: Suma prevăzută include și cheltuielile aferente susținerii sistemului de protecție a persoanelor cu handicap care, din anul 2002, au fost finanțate separat și se vor valida la data de 31 decembrie 2002, la valoarea de 60 – 70 miliarde lei. Separat, fundamentarea făcută de organele economice locale pentru anul 2003 este de 200 miliarde lei și suplimentat pentru protecția persoanelor cu handicap de încă 70 miliarde lei. Din analiza</p>

		făcută, rezultă că este necesară alocarea valorii prevăzute în prezentul amendament.
--	--	---

Argumente pentru respingere:
Nu s-a indicat sursa de finanțare.

**Președinte,
Smaranda Dobrescu**

**Președinte,
Constantin Bălălu**

Întocmit,
Expert Monica Rallu CURTA
Expert Bogdan Cristian PASCU

Întocmit,
Consilier Ion ZARĂ