



Parlamentul României Camera Deputaților

**Comisia specială comună a Camerei Deputaților și
Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției**



**București,11.2018
Nr.4c-32/.....**

Către,

**BIROUL PERMANENT AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, trimis Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției Comisiei cu adresa **nr. PLx.542** din 17 octombrie 2018.

PREȘEDINTE,

Deputat FLORIN IORDACHE



Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia specială comună a Camerei Deputaților și
Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției



București,11.2018
Nr.4c-32/.....

R A P O R T

asupra Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte
normative în domeniul justiției

În temeiul dispozițiilor art. 8 și art. 103 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat, în conformitate cu prevederile art.95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Hotărârea Parlamentului nr. 69/2017, Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției a fost sesizată prin adresa nr.**PLx.542** din 17.10.2018, spre dezbateră în fond, în procedură de urgență, cu **Proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.**

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, respectiv din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea îmbunătățirii cadrului normativ în materia statutului judecătorilor și al procurorilor și organizării sistemului judiciar. Totodată, se precizează că proiectul vizează corectarea unor situații generate de soluții legislative care urmează să intre în vigoare, sau care au intrat deja, și care, menținute în forma inițială, ar crea disfuncționalități în ceea ce privește buna funcționare a instanțelor judecătorești și a parchetelor, eficiența și calitatea actului de justiție, precum și drepturile anumitor categorii de magistrați.

La întocmirea prezentului raport, Comisia a avut în vedere avizul **favorabil** al Consiliului Legislativ (nr. 988/15.10.2018).

La dezbateri a participat în calitate de invitat, conform prevederilor art.55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, doamna Mariana Moț, secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției.

Potrivit prevederilor art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției a examinat proiectul de Lege pe parcursul mai multor ședințe.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate asupra **Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției**, în ședința din 12 noiembrie, **membrii Comisiei au hotărât**, cu majoritate de voturi ale deputaților și senatorilor prezenți, să **adopte un raport de admitere cu amendamente. Amendamentele admise se regăsesc în Anexa nr. 1, iar amendamentele respinse în Anexa nr. 2, anexe care fac parte integrantă din prezentul raport.**

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției supune spre dezbateri și adoptare plenului Camerei Deputaților, prezentul raport cu amendamente și proiectul de lege.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (8) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Camera Deputaților este prima Cameră sesizată.**

În raport de obiectul de reglementare, proiectul de Lege face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi adoptat în conformitate cu prevederile art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

Deputat Florin Iordache

Deputat Steluța Cătănicu

**Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției**

Anexa nr.1 la raportul Nr. 4c-32/

Amendamente admise

la Proiectul de lege pentru **aprobarea** Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
(PLx 542/2018)

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
1.				Titlul Legii Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
2.				Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92 din 15 octombrie 2018 privind unele măsuri pentru pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 16 octombrie 2018, cu următoarele modificări și completări:
3.	<u>Legea 303/2004</u>		Articolul I Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,	

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
			publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 15 octombrie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:	
4.		<p>2.La articolul 2, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii trebuie să fie imparțiali având libertate deplină în soluționarea cauzelor deduse judecății, în conformitate cu legea și în mod imparțial, cu respectarea egalității de arme și a drepturilor procesuale ale părților. Judecătorii trebuie să ia decizii fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, fie chiar autorități judiciare. Hotărârile pronunțate în căile de atac nu intră sub imperiul acestor restricții. Scopul independenței judecătorilor constă inclusiv în a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil având la bază doar aplicarea legii.”</p>		<p>La Art.I, se introduc cinci noi puncte înainte de punctul 1 :</p> <p>Alineatul (3) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii trebuie să fie imparțiali având libertate deplină în soluționarea cauzelor deduse judecății, în conformitate cu legea și în mod imparțial, cu respectarea egalității de arme și a drepturilor procesuale ale părților. Judecătorii trebuie să ia decizii fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, fie chiar autorități judiciare. Scopul independenței judecătorilor constă inclusiv în a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil având la bază doar aplicarea legii.”</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<i>PNL, PSD</i>
5.	<p>Articolul 14 (2) c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;</p>	<p>Articolul 14 (2) c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;</p>		<p>La articolul 14, alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: c) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație; <i>Forumul Judecătorilor, Comisia</i></p>
6.	Articolul 16	<p>18. La articolul 16, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins: (4¹) La finalul fiecărui stagiu, îndrumătorii de practică, stabiliți prin Regulamentul de organizare, desfășurare și evaluare a stagiilor de practică, vor realiza o evaluare a capacității fiecărui auditor de a exercita funcția de judecător sau procuror.</p>		<p>Alineatul (4¹) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins: (4¹) La finalul fiecărui stagiu, îndrumătorii de practică vor realiza o evaluare a activității desfășurate de fiecare auditor pe durata stagiului. <i>AMR, UNJR, PSD, USR, PNL</i></p>
7.		<p>49. Articolul 35 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 35. – (1) Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției. Formarea inițială și continuă este un drept și o îndatorire pentru judecător. (2) Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 35 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 35. – (1) Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției. Formarea inițială și continuă este un drept și o îndatorire pentru judecător și procuror.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.”		<i>Comisia</i>
8.	Articolul 39 (5) Criteriile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor sunt prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezenta lege.	53.Articolul 39 se modifică și va avea următorul cuprins: (5) Pentru judecătorii și tribunale și, respectiv, pentru parchetele de pe lângă acestea, comisiile prevăzute la alin. (4) se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al curții de apel sau al parchetului de pe lângă aceasta. Pentru curțile de apel și pentru parchetele de pe lângă acestea, comisiile de evaluare se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, comisia		Alineatul (5) al articolului 39 se modifică și va avea următorul cuprins: (5) Pentru judecătorii și tribunale și, respectiv, pentru parchetele de pe lângă acestea, comisiile prevăzute la alin. (4) se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al curții de apel sau al parchetului de pe lângă aceasta. Pentru curțile de apel și pentru parchetele de pe lângă acestea, comisiile de evaluare se constituie prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți de

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		de evaluare se constituie prin hotărâre a Secției pentru judecători din 3 judecători desemnați dintre membrii aleși ai Secției pentru judecători, cu grad cel puțin de curte de apel. Pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, comisia de evaluare se constituie prin hotărâre a Secției pentru procurori din 3 procurori, desemnați dintre membrii aleși ai Secției pentru procurori, cu grad cel puțin de tribunal.		Casație și Justiție sau al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, comisia de evaluare se constituie prin hotărâre a Secției pentru judecători din 3 judecători desemnați dintre membrii aleși ai Secției pentru judecători, cu grad cel puțin de curte de apel. Pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, comisia de evaluare se constituie prin hotărâre a Secției pentru procurori din 3 procurori, desemnați dintre membrii aleși ai Secției pentru procurori, cu grad cel puțin de tribunal. <i>PSD</i>
9.	Articolul 44 (1) Pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătoria și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:	58. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins: Articolul 44 (1) Pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătoria și procurorii care au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au funcționat efectiv timp de cel puțin 3 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior celui la care doresc să	1. La punctul 58 al articolului I, norma propusă pentru litera c) a alineatului (1) al articolului 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:	La art.I, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: 1. La punctul 58 al articolului I, alineatul (1) al articolului 44 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Pot participa la concursul de promovare pe loc la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătoria și procurorii care au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	c) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	promoveze și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: c) 18 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	ani, au funcționat efectiv timp de cel puțin 3 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior celui la care doresc să promoveze și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: (...) Lit. c) nemodificat. PSD
10.	Articolul 44		2. La punctul 58 al articolului I, după norma propusă pentru alineatul (3) al articolului 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (3 ¹), cu următorul cuprins: (3 ¹) Pentru a fi promovați în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător, cel puțin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de	La art. I, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „2. La punctul 58 al articolului I, după norma propusă pentru alineatul (3) al articolului 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (3 ¹), cu următorul cuprins: «(3 ¹) Pentru a fi promovați în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani , să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător, cel puțin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
			apel și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.	apel și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.»” Comisia Nemodificat
11.	Articolul 44 (3) Consiliul Superior al Magistraturii verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1).	(4) Consiliul Superior al Magistraturii verifică, prin secțiile corespunzătoare, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1)-(3).	3. La punctul 58 al articolului I, norma propusă pentru alineatul (4) al articolului 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: (4) Consiliul Superior al Magistraturii verifică, prin secțiile corespunzătoare, îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1)-(3 ¹).	
12.	Articolul 46 (1) Concursul de promovare consta în probe scrise, cu caracter teoretic și practic. (2) Probele constau în: a) în funcție de specializare, una dintre următoarele materii: drept civil, drept penal, drept comercial, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii, dreptul familiei, drept internațional privat; b) jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale;	Articolul 46 (1) Concursul de promovare consta în probe scrise, cu caracter teoretic și practic. (2) Probele constau în: a) în funcție de specializare, una dintre următoarele materii: drept civil, drept penal, drept comercial, drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii, dreptul familiei, drept internațional privat; b) jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și jurisprudența Curții Constituționale; c) jurisprudența Curții Europene a		La art.I, după punctul 3, se introduc șase noi puncte, pcte.3¹-3⁶, care va avea următorul cuprins: 3¹.Articolul 46 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Concursul de promovare pe loc constă în susținerea unei probe scrise. (2) Procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, precum și materiile la care se susține proba scrisă prevăzută la alin. (1), în funcție de

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	<p>c) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene;</p> <p>d) procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului.</p> <p>(3) Procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor este prevăzută în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 30 alin. (6) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Comunităților Europene;</p> <p>d) procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului.</p> <p>(3) Procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, este prevăzută în Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor. Anularea sau modificarea în orice mod a baremului de răspuns stabilit pentru oricare dintre subiectele de concurs, după ce acest barem a fost adus la cunoștință candidaților, atrage invalidarea concursului și reluarea acestuia.</p> <p>(4) Dispozițiile art. 21 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>specializare, se stabilesc prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 21 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p style="text-align: center;">PSD</p>
13.	<p>Articolul 46³</p>	<p>Articolul 46³</p> <p>(2) Procedura de organizare și desfășurare a concursului, inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) și modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor se stabilesc</p>		<p>3².La articolul 46³, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Procedura de organizare și desfășurare a concursului, inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) și</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		prin regulamentul prevăzut la art. 46 alin. (3).		modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 46 alin. (2). <i>PSD</i>
14.	Articolul 48 (4) Concursul sau examenul consta în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.	(4) Concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic. Contestațiile cu privire la fiecare dintre probele de concurs se trimit Institutului Național al Magistraturii în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor pentru fiecare probă. Anularea sau modificarea în orice mod a baremului de răspuns stabilit pentru oricare dintre subiectele de concurs, după ce acest barem a fost adus la cunoștință candidaților, atrage invalidarea concursului și reluarea acestuia.		3³.La articolul 48, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: (4) Concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic. Contestațiile se trimit Institutului Național al Magistraturii în termen de 3 zile de la publicarea rezultatelor. <i>PSD</i>
15.	Articolul 48	(6 ¹) Contestația privind evaluarea se soluționează de comisia de contestații prin analizarea		3⁴.La articolul 48, alineatul (6¹) se abrogă. <i>PSD</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		înregistrării audiovideo a probei susținute de candidat.		
16.	<p>Articolul 52² (1) În cadrul probei prevăzute la art. 52¹ alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Consiliul Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel sau, după caz, al parchetelor de pe lângă curțile de apel ori al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărâri judecătorești sau, după caz, acte întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, din ultimii 5 ani de activitate, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi.</p>	<p>(1) În cadrul probei prevăzute la art. 52¹ alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel, hotărâri judecătorești din ultimii 5 ani de activitate, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi.</p>		<p>3⁵.La articolul 52², alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) În cadrul probei prevăzute la art. 52¹ alin. (2) lit. a), la cererea comisiilor de concurs, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va solicita, prin intermediul curților de apel, hotărâri judecătorești pronunțate și redactate de candidat, precum și celelalte date necesare evaluării potrivit prezentei legi. PSD</p>
17.	<p>Articolul 52⁵ (1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) este de 100 de puncte, distribuite astfel: a) 40 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a); b) 20 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. b);</p>	<p>(1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) este de 100 de puncte, distribuite astfel: a) 40 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a); b) 20 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. b); c) 40 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. c).</p>		<p>3⁶.Articolul 52⁵ se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) este de 100 de puncte, distribuite astfel: a) 50 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a); b) 50 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	<p>c) 40 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. c).</p> <p>(2) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) este următorul:</p> <p>a) 28 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a);</p> <p>b) 14 puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. b);</p> <p>c) 28 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. c).</p> <p>(3) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 70 de puncte.</p>	<p>(2) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) este următorul:</p> <p>a) 28 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a);</p> <p>b) 14 puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. b);</p> <p>c) 28 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. c).</p> <p>(3) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 70 de puncte.</p>		<p>b).</p> <p>(2) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la probele prevăzute la art. 52¹ alin. (2) este următorul:</p> <p>a) 35 de puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. a);</p> <p>b) 35 puncte pentru proba prevăzută la art. 52¹ alin. (2) lit. b).</p> <p>(3) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 70 de puncte.</p> <p style="text-align: center;">PSD</p>
18.	<p>Articolul 54</p> <p>Articolul 54 (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-</p>	<p>La articolul 54, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 54 (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și</p>	<p>4. La punctul 88 al articolului I, norma propusă pentru alineatul (1) al articolului 54 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 54 (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și</p>	<p><i>Nemodificat.</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	<p>adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p>	<p>adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p>	<p>adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p> <p>5. După punctul 88 al articolului I se introduce un nou punct, punctul 88¹, cu următorul cuprins: 88¹. După alineatul (1) al articolului 54 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins: (1¹) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), ministrul justiției organizează o procedură de selecție, pe baza unui interviu, în cadrul căruia candidații susțin un proiect privind exercitarea</p>	<p><i>Nemodificat.</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
			atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care și-au depus candidatura. În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților se transmite în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Ministerului Justiției, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a ministerului.	
19.	<p>Articolul 57</p> <p>(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 6 luni.</p>	<p>La articolul 57, alineatele (4)-(8¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, dispozițiile alin. (1) - (6) fiind aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>6. La punctul 96 al articolului I, norma propusă pentru alineatul (7) al articolului 57 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, dispozițiile alin. (1)-(6) fiind aplicabile în mod corespunzător. Delegarea procurorilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori.</p>	<i>Nemodificat.</i>
20.		<p>98. La articolul 58, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹)-(1³), cu următorul cuprins:</p>		<p>La Art.I, după punctul 6, se introduc opt noi puncte, pcte.6¹-6⁸:</p> <p>6¹.La articolul 58, alineatul (1¹)</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		<p>"(1¹) Judecătorii și procurorii pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora condiționează în mod expres accesul la funcția respectivă de calitatea de judecător sau procuror.</p> <p>(1²) În cazul în care judecătorul sau procurorul își manifestă opțiunea de a exercita o funcție la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, acesta este eliberat din funcția de judecător sau procuror cu rezervarea postului.</p> <p>(1³) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri activitatea de formare de către judecători, procurori, magistrați-asistenți și personal de specialitate juridică asimilat magistraților, detașarea se dispune doar în cazul în care aceștia își desfășoară activitatea cu normă întreagă."</p>		<p>se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1¹) Judecătorii sau procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 33¹ și de art 105 din Legea 303/2004 și care își încetează activitatea, din motive neimputabile, în vederea exercitării unei funcții în cadrul unei instituții sau autorități publice, organism internațional, instituție a UE sau instituție internațională, au dreptul să li se rezerve postul pentru o perioada de maximum 6 ani. Postul astfel rezervat va fi ocupat din fondul de rezervă al Ministerului Justiției.</p> <p>6².La articolul 58, alineatul (1²) se abrogă.</p> <p style="text-align: center;"><i>Comisia</i></p>
21.	<p>Articolul 65</p> <p>(1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri:</p>	<p>Articolul 65</p> <p>(1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri:</p>		<p>6³.La articolul 65 alineatul (1), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>.....</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	<p>.....</p> <p>i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e).</p>	<p>.....</p> <p>i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e) ori a condiției privind lipsa cazierului fiscal, dacă în acest ultim caz se apreciază că nu se impune menținerea în funcție;</p>		<p>i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e) ori a condiției privind buna reputație, dacă în acest ultim caz se apreciază că nu se impune menținerea în funcție;</p> <p>PSD</p>
22.	<p>Articolul 65</p> <p>(3) Trecerea în rezerva sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face în condițiile legii, după eliberarea din funcție de către Președintele României. În caz de pensionare sau de transfer, eliberarea din funcție se face după trecerea în rezerva sau, după caz, în retragere.</p>			<p>6⁴.La articolul 65 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Trecerea în rezerva sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari, inclusiv ca urmare a pensionării, se face în condițiile legii, după eliberarea din funcție de către Președintele României.</p> <p>Forumul Judecătorilor, Comisia</p>
23.	<p>Articolul 67</p> <p>(4) Magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs, și dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.</p>	<p>Articolul 67</p> <p>(4) Magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs, și dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), cadre didactice universitare de specialitate juridică, precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel, Curtea Constituțională și de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime</p>		<p>6⁵.La articolul 67 alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Magistrații-asistenți gradul III pot fi numiți, prin concurs dintre personalul prevăzut la art. 33 alin. (1), precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), cu o vechime de cel puțin 5 ani în aceste funcții.</p> <p>PSD</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		de cel puțin 5 ani în aceste funcții.		
24.		Articolul 86 (2) Constituie vechime, în sensul prezentei legi, perioada în care o persoană a exercitat funcția de notar de stat, această vechime aplicându-se persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1)-(5), precum și foștilor notari de stat, chiar dacă la data pensionării au altă ocupație.		6⁶.La articolul 86, alineatul (2) se abrogă. <i>UNJR, PSD</i>
25.		„Art. 110. – Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare.”		6⁷.La articolul 110, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2) cu următorul cuprins: (2) Cerința prevăzută de art. 52 alin. (3) din lege, de a fi îndeplinit efectiv numai funcția de judecător timp de 18 ani, nu se aplică perioadei anterioare prezentei legi, perioadă pentru care se are în vedere atât calitatea de judecător cât și pe aceea de procuror deținute. <i>PSD</i>
26.		Articolul 112 Dispozițiile prevăzute la art. 16 alin. (3), art. 19, art. 26 și art. 28 din prezenta lege intră în vigoare începând cu anul școlar 2019-2020.		6⁸.Articolul 112 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Dispozițiile art. 15, art. 16 alin. (3)-(5), art. 19, art. 22 alin. (1), art. 26-29 se aplică auditorilor de justiție care vor

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<p>susține concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii începând cu anul 2020.</p> <p>(2) Până la aplicarea dispozițiilor legale menționate la alin. (1), sunt aplicabile dispozițiile corespunzătoare din reglementarea anterioară Legii nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.</p> <p style="text-align: center;">PSD</p>
27.	<u>Legea nr. 304/2004</u>		<p>Articolul II Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	
28.		<p>Articolul 21 (2) Hotărârea de respingere a cererii de înaintare a excepției de neconstituționalitate, pronunțată de ultima instanță, este supusă căii de</p>		<p>La Art.II, înainte de punctul 1, se introduc trei noi puncte cu următorul cuprins:</p> <p>La articolul 21, alin. (2) se modifica si va avea urmatorul cuprins: „(2) Hotararea de respingere a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		atac a recursului.		cererii de sesizare a Curții Constituționale , pronunțată de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești, este supusă căii de atac a recursului. <i>UNJR, USR, PNL</i>
29.	Articolul 29 (1) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție are următoarele atribuții: b) propune Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;	b) propune Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;		La articolul 29, alineatul (1) litera b) se abrogă. <i>PSD</i>
30.		Articolul 75 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are în structură secții conduse de procurori-șefi, care pot fi ajutați de adjuncți. În cadrul secțiilor pot funcționa servicii și birouri conduse de procurori-șefi.		Articolul 75 Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are în structură direcții și secții conduse de procurori-șefi, care pot fi ajutați de adjuncți. În cadrul direcțiilor pot funcționa secții, servicii și birouri, iar în cadrul secțiilor pot funcționa servicii și birouri conduse de procurori-șefi. <i>Forumul Judecătorilor, Comisia</i>
31.	Articolul 79¹ (3) Pentru a fi numiți în cadrul	(3) Pentru a fi numiți în cadrul	1. La articolul 79 ¹ , alineatele (3) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins: (3) Pentru a fi numiți în cadrul	La articolul II punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins: 1. La articolul 79 ¹ , alineatul (3)

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	<p>Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de către comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma concursului organizat de către comisia constituită în acest scop.</p> <p>Alin. (9) nemodificat. Comisia</p>
32.			2. La articolul 87, alineatele (2) și (8) se modifică și vor avea următorul	La articolul II punctul 2 se modifică și va avea următorul

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	<p>Articolul 87</p> <p>(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 8 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>.....</p> <p>(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul conform al secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>cuprins:</p> <p>(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>cuprins:</p> <p>2. La articolul 87, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.</p> <p>Alin. (8) nemodificat.</p> <p>Comisia</p>
33.		Articolul 88¹		La Art.II, după punctul 2, se introduce un nou punct, pct.2¹ cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<p>2¹.La articolul 88¹, după alineatul (5), se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:</p> <p>(6) Ori de câte ori Codul de procedură penală sau alte legi speciale fac trimitere la „procurorul ierarhic superior” în cazul infracțiunilor de competența Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, prin acesta se înțelege procurorul șef al secției, inclusiv în cazul soluțiilor dispuse anterior operaționalizării acesteia.</p> <p style="text-align: center;">PSD</p>
34.		Articolul 88²	<p>3. La articolul 88², după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:</p> <p>(5) Pe durata desfășurării activității în cadrul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, procurorii cu funcții de conducere și execuție beneficiază de drepturile procurorilor detașați, în condițiile legii.</p>	Nemodificat
35.		<p>Articolul 88⁵ (5) Concursul prevăzut la alin. (2) constă în:</p> <p>a) un interviu transmis în direct, pe pagina de internet a Consiliului</p>	<p>4. La articolul 88⁵ alineatul (5), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>a) un interviu, transmis în direct și ulterior arhivat pe pagina de</p>	Nemodificat.

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		Superior al Magistraturii, susținut în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;	internet a Consiliului Superior al Magistraturii, susținut în fața comisiei prevăzute la art. 88³ alin. (2) din care face parte de drept și procurorul șef secție;	
36.		Articolul 88⁵ (5) Concursul prevăzut la alin. (2) constă în: c) o evaluare a unor acte profesionale întocmite de candidați din ultimii 3 ani de activitate.		La Art.II, după punctul 4, se introduc unsprezece puncte, pct.4 ¹ -4 ¹¹ , cu următorul cuprins: 4 ¹ .La articolul 88 ⁵ , alineatul (5), litera c) se abrogă. PSD
37.		Articolul 88⁵ (8) Evaluarea prevăzută la alin. (5) lit. c) se efectuează de o comisie desemnată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, formată din 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și 2 judecători din Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, propuși de colegiile de conducere ale acestora, precum și un formator din cadrul Institutului Național al Magistraturii, propus de Consiliul științific al acestuia.		4 ² .La articolul 88 ⁵ , alineatul (8) se abrogă. PSD
38.	Articolul 88⁵	(9) Punctajul maxim ce poate fi		4 ³ .La articolul 88 ⁵ , alineatul (9)

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		<p>atribuit la probele de concurs este de 100 de puncte, distribuite astfel:</p> <p>a) 60 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. a);</p> <p>b) 20 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. b);</p> <p>c) 20 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. c).</p>		<p>se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(9) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele de concurs este de 100 de puncte, distribuite astfel:</p> <p>a) 50 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. a);</p> <p>b) 50 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. b).</p> <p>PSD</p>
39.		<p>(10) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 70 de puncte, dar nu mai puțin decât următorul punctaj pentru fiecare probă în parte:</p> <p>a) minimum 25 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. a);</p> <p>b) minimum 15 puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. b);</p> <p>c) minimum 10 puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. c).</p>		<p>4⁴.La articolul 88⁵, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(10) Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs este de 70 de puncte calculat la medie, dar nu mai puțin decât următorul punctaj pentru fiecare probă în parte:</p> <p>a) minimum 35 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. a);</p> <p>b) minimum 35 puncte pentru proba prevăzută la alin. (5) lit. b).</p> <p>PSD</p>
40.				<p>4⁵.La articolul 88⁵, după alineatul (11) se introduc două noi alineate, alin. (11¹) și (11²) cu următorul cuprins:</p> <p>(11¹) Membrii comisiilor de concurs prevăzute în prezenta secțiune nu devin incompatibili și</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<p>își exprimă votul în Plen. (11²) Comisiile de concurs prevăzute de art. 88³ respectiv de art. 88⁵ își desfășoară legal activitatea în prezența a cel puțin 3 membri.</p> <p>PSD</p>
41.		<p>Articolul 88⁸ d) exercitarea altor atribuții prevăzute de lege.</p>		<p>4⁶.La articolul 88⁸, alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins: d) exercitarea și retragerea căilor de atac în cauzele de competența Secției, inclusiv în cauzele aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a prezentei;</p> <p>PSD</p>
42.				<p>4⁷.La articolul 88⁸, alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e) cu următorul cuprins: e) exercitarea altor atribuții prevăzute de lege.</p> <p>PSD</p>
43.				<p>4⁸.După articolul 88⁹ se introduce un nou articol, art. 88¹⁰ cu următorul cuprins: Art. 88¹⁰ (1) În vederea desfășurării activităților specifice prevăzute de Codul de procedură penală, în cadrul Secției funcționează, prin detașare, ofițeri sau agenți de poliție judiciară, sub</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<p>directa conducere și controlul nemijlocit al procurorilor Secției, în limita posturilor prevăzute de lege.</p> <p>(2) Detașarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară se dispune la solicitarea procurorului șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, de către ministrul afacerilor interne, pe o perioadă de cel mult 3 ani, cu posibilitatea prelungirii din 3 în 3 ani, cu acordul acestora.</p> <p>(3) Numirea în funcții a ofițerilor și agenților de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) se face prin ordin al procurorului șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.</p> <p>(4) Încetarea detașării ofițerilor și agenților de poliție judiciară se poate dispune înaintea perioadei prevăzute la alin. (2) prin ordin motivat al procurorului-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.</p> <p>(5) Pe durata detașării ofițerii și agenții de poliție judiciară nu pot primi de la organele ierarhic superioare nicio însărcinare.</p> <p>(6) Dispozițiile procurorilor din cadrul Secției pentru investigarea</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<p>infracțiunilor din justiție sunt obligatorii pentru ofițerii și agenții de poliție. Actele întocmite de aceștia din dispoziția scrisă a procurorului sunt efectuate în numele acestuia.</p> <p>(7) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru ofițerii de poliție și agenții de poliție, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege, și beneficiază, în mod corespunzător de drepturile prevăzute la art. 11 și 23 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea 45/2007 cu modificările și competențele ulterioare.</p> <p>(8) Salarizarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) se realizează potrivit dispozițiilor legale aplicabile ofițerilor și agenților de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.</p> <p>(9) Atribuțiile prevăzute de lege pentru ministrul afacerilor interne</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<p>privind drepturile și răspunderile ce revin ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați se exercită de procurorul-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție. Atribuțiile privind acordarea gradelor profesionale pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară detașați se exercită de ministrul afacerilor interne, la propunerea procurorului-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.</p> <p>(10) Dispozițiile art. 6 din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător în raport cu activitatea ofițerilor și agenților de poliție judiciară.</p> <p style="text-align: center;">PSD</p>
44.		<p>Articolul 101 Când persoana cercetată este militar activ, urmărirea penală se efectuează de procurorul militar, indiferent de gradul militar al persoanei cercetate.</p>		<p>4^o Articolul 101 se modifică și va avea următorul cuprins: Când persoana cercetată este militar activ, urmărirea penală se efectuează de procurorul militar conform dispozițiilor generale privind competența materială și după calitatea persoanei, indiferent de gradul militar al</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				persoanei cercetat sau al procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală. Forumul Judecătorilor, Comisia
45.				4¹⁰ Articolul 102³ se modifică și va avea următorul cuprins: Funcția de ofițer, subofițer sau agent de poliție judiciară a direcției sau de specialist în cadrul Direcției Parchetelor Militare este incompatibilă cu orice alta funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. Forumul Judecătorilor, PNL
46.		Articolul 120 (6) Specialiștii IT din cadrul instanțelor și parchetelor, din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, al Ministerului Justiției și al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție stabilite potrivit legislației privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (7) Personalul prevăzut la alin. (2)		4¹¹.La articolul 120, alineatele (6) și (7) se abrogă. PSD

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		beneficiază de drepturile salariale prevăzute pentru specialiștii de la art. 116 alin. (5) din prezenta lege.		
47.	<u>Legea 317/2004</u>		Articolul III Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	<i>Nemodificat.</i>
48.	Articolul 28 (3) Reprezentanții societății civile participă numai la lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		1. La articolul 28, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Reprezentanții societății civile participă, cu drept de vot, la lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	<i>Nemodificat.</i>
49.		Articolul 40 (1) g) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii;		La Art.III, după punctul 1, se introduc două noi puncte, pcte.1¹-1², cu următorul cuprins: 1¹.La articolul 40, alineatul (1), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins: g) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare a activității profesionale a

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				judecătorilor, constituite în condițiile legii; Forumul Judecătorilor, PSD
50.		<p>Articolul 40 (1) m) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe; o) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;</p>		1².La articolul 40, alineatul (1), literele m) și o) se abrogă. PSD
51.	Articolul 40	<p>(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor: c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;</p>	<p>2. La articolul 40 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: c) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorilor șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;</p>	
52.				<p>La Art.III, după punctul 2, se introduce un nou punct, pct.2¹, cu următorul cuprins:</p> <p>2¹.La articolul 41, alineatul (1), după litera f), se introduce o nouă literă, lit. g) cu următorul</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
				<p>cuprins: g) urmărește respectarea prevederilor legale și regulamentare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și ia măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora.</p> <p style="text-align: center;">PSD</p>
53.	Articolul 44		3. La articolul 44 după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3 ¹), cu următorul cuprins: (3 ¹) Ministrul justiției poate sesiza Inspekția Judiciară pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare de către procurori. Cercetarea disciplinară se efectuează de Inspekția Judiciară, prevederile prezentei secțiuni fiind aplicabile în mod corespunzător.	Nemodificat.
54.	Articolul 45 (8) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.			<p>La Art.III, după punctul 3, se introduc trei noi puncte, pte.3¹-3³, cu următorul cuprins:</p> <p>31.La articolul 45, alineatul (8) se abrogă.</p> <p style="text-align: center;">PSD</p>
55.	Articolul 49			32.La articolul 49, alineatul (1)

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	<p>(1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz, a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecării.</p>			<p>se modifică și va avea următorul cuprins: (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecării. PSD</p>
56.		<p>Articolul 51 (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat,</p>		<p>3³.La articolul 51, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		<p>precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>.....</p> <p>(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspectia Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p>		<p>20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>.....</p> <p>(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspectia Judiciară. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p> <p style="text-align: right;">PSD</p>
57.	Articolul 55	c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după	4. La articolul 55 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: c) secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, pe baza raportului	Nemodificat.

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.	întocmit de Inspekția Judiciară, că persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, atribuțiile prevăzute de lege.	
58.	Articolul 55	<p>(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) retragerea încrederii poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de retragere a încrederii;</p> <p>b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii, la cererea a cel puțin 10 adunări generale în cazul judecătorilor sau parchetelor de pe lângă judecătorii, 3 adunări generale în cazul tribunalelor sau</p>	<p>5. La articolul 55, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) solicitarea de revocare poate fi inițiată de cel puțin 2/3 din numărul adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită;</p> <p>b) sesizarea trebuie să cuprindă indicarea concretă a atribuției prevăzute de lege pe care persoana în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație. Sesizarea este inadmisibilă atunci când vizează modul în care membrul ales și-a exercitat dreptul de vot, mandatul</p>	<i>Nemodificat.</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		<p>parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al parchetelor de pe lângă curțile de apel, respectiv a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>c) hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritatea voturilor judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la acea instanță sau la acel parchet, prin vot secret, direct și personal;</p> <p>d) în termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la lit. a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită, stabilind o singură dată și oră pentru desfășurarea acestora, însă nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării. Judecătorului sau procurorului vizat i se comunică de îndată hotărârea sau hotărârile prin care s-a luat măsura inițierii</p>	<p>membrului ales nefiind imperativ;</p> <p>c) solicitarea de revocare se transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care dispune efectuarea verificărilor necesare de către Inspekția Judiciară. Verificările trebuie efectuate în termen de cel mult 90 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare. Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificărilor dacă există motive întemeiate care justifică această măsură, dispozițiile art. 46 alin. (1) fiind aplicabile în mod corespunzător;</p> <p>d) raportul întocmit de Inspekția Judiciară se transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care îl va comunica judecătorului sau procurorului vizat. Împotriva raportului, judecătorul sau procurorul poate formula obiecțiuni în termen de 30 de zile de la comunicare. Raportul definitiv se comunică adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită;</p> <p>e) în vederea dezbaterii raportului,</p>	

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		<p>procedurii de revocare;</p> <p>e) persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la momentul începerii votului;</p> <p>f) în termen de 5 zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la lit. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat;</p> <p>g) dacă majoritatea voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunări generale la instanțele ori parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii sunt în sensul retragerii încrederii, calitatea de membru ales al Consiliului încetează de drept la data validării rezultatelor de către Plenul Consiliului.</p>	<p>secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se solicită, stabilind o singură dată și o oră pentru desfășurarea acestora;</p> <p>f) persoana vizată de revocare se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la data adunărilor generale;</p> <p>g) dacă 2/3 din numărul voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunările generale ale instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat de procedură sunt în sensul menținerii solicitării de revocare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii ia act de hotărârile adunărilor generale;</p> <p>h) adunările generale ale instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se solicită sunt legal constituite în</p>	

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
			prezența a cel puțin 2/3 din numărul total al judecătorilor sau procurorilor. Hotărârile adunărilor generale se adoptă cu votul a cel puțin 2/3 din numărul total al judecătorilor sau procurorilor.	
59.	<p>Articolul 55 (4) Încetat efectele juridice. conform Deciziei CCR nr. 196 /2013</p> <p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor.</p>	<p>Articolul 55 (4) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii. În acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data la care Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.</p> <p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de</p>	6. La articolul 55, alineatele (4) și (5) se abrogă.	<i>Nemodificat.</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
	În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.	revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor care funcționează efectiv la aceste structuri, inclusiv la cele teritoriale.		
60.	Articolul 55 (9) Încetat efectele juridice. conform Deciziei CCR nr. 196 /2013	(9) Decizia de revocare a membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție.	7. La articolul 55, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins: (9) Dispozițiile alin. (1)-(3) se aplică în mod corespunzător și în cazul revocării membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție.	<i>Nemodificat.</i>
61.	Articolul 55¹	Articolul 55 ¹ (1) Pe toată durata mandatului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi interpelați de către un număr minim de 30 de judecători sau procurori sau de către asociațiile profesionale cu privire la activitatea pe care o desfășoară, modul cum își îndeplinesc atribuțiile sau despre cum își respectă angajamentele din programul cu care au candidat pentru ocuparea funcției. (2) Interpelarea se adresează Consiliului Superior al Magistraturii și membrului interpelat. (3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii interpelat este obligat să răspundă în cel mult 30 de zile de la data interpelării.	8. Articolul 55 ¹ se abrogă.	<i>Nemodificat.</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
		(4) Atât conținutul interpelării, cât și răspunsul dat de membrul Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe siteul Consiliului.		
62.	Dispoziții tranzitorii		<p>Articolul IV Prevederile art. I pct. 97 și 98 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 58 alin. (1¹) și (1²) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 30 iunie 2019, data finalizării exercitării președinției rotative a Consiliului Uniunii Europene de către România.</p>	<p>Articolul IV se abrogă. PSD, DIICOT, USR, UNJR</p> <p>PNL <i>(în conformitate cu decizia CCR 45/2018)</i></p>
63.			<p>Articolul V Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de</p>	<i>Nemodificat.</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
			1 ianuarie 2020.	
64.			<p>Articolul VI</p> <p>(1) Dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică apelurilor formulate în procese pornite începând cu data de 1 ianuarie 2020. În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2019 inclusiv, apelurile se judecă în complet format din 2 judecători.</p> <p>(2) În cauzele penale, dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică la judecarea apelurilor în cauzele care au fost înregistrate în primă instanță începând cu 1 ianuarie 2020. Apelurile formulate în cauzele penale înregistrate în primă instanță începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2019</p>	<i>Nemodificat.</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
			inclusiv, se judecă în complet format din 2 judecători.	
65.			<p>Articolul VII</p> <p>Procurorii care, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanței de urgență, își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al Direcției Naționale Anticorupție, precum și în cadrul celorlalte parchete, rămân în funcție în cadrul acestora, numai dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<i>Nemodificat.</i>
66.			<p>Articolul VIII</p> <p>(1) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență referitoare la modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și</p>	<i>Nemodificat.</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente admise
			<p>completările ulterioare, și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(2) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență referitoare la modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la aceeași dată cu Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 15 octombrie 2018.</p>	

**Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției**

Anexa 2 nr. 4c-32/...../.....

Amendamente respinse

la Proiectul de lege pentru **aprobarea** Ordonanței de urgență a Guvernului nr.92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
(PLx 542/2018)

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
1.	<u>Legea 303/2004</u>	<p>La articolul 2, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii trebuie să fie imparțiali având libertate deplină în soluționarea cauzelor deduse judecății, în conformitate cu legea și în mod imparțial, cu respectarea egalității de arme și a drepturilor procesuale ale părților. Judecătorii trebuie să ia decizii fără nici un fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, fie chiar autorități judiciare. Hotărârile pronunțate în căile de atac nu intră sub imperiul acestor restricții. Scopul independenței judecătorilor constă inclusiv în a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil</p>		<p>La articolul 2, alineatul (3) se abrogă. <i>Forumul Judecătorilor, PNL</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
2.		<p>având la bază doar aplicarea legii.”</p> <p>3. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: "Art. 3. – (1) Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției."</p>		<p>“7. La articolul I, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: “Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: «(1) Procurorii se bucură de stabilitate și sunt independenți, în condițiile legii. (2) Procurorii care se bucură de stabilitate pot fi mutați prin transfer, detașare sau promovare, numai cu acordul lor. Ei pot fi delegați, suspendați sau eliberați din funcție în condițiile prevăzute de prezenta lege.»”</p> <p style="text-align: center;">USR</p>
3.		<p>4. La articolul 3, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1¹) și (1²), cu următorul cuprins: „(1¹) Procurorii sunt independenți în dispunerea soluțiilor, în condițiile prevăzute de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (1²) Procurorii numiți de Președintele României se bucură de stabilitate.”</p>		<p>Punctele 3 și 4 se abrogă. [art. 3 alin. (1), (1¹) și (1²)] Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
4.		<p>5. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>		<p>8. La articolul I, punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>"(2) Procurorii și judecătorii trebuie să se asigure, în toate stadiile unui proces, că drepturile și libertățile individuale sunt garantate și că ordinea publică este protejată."</p>		<p>“La articolul 4, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: «(2) Procurorii și judecătorii trebuie să se asigure, în toate stadiile unui proces, că drepturile și libertățile individuale sunt garantate și că ordinea publică este protejată. (3) Judecătorii și procurorii sunt independenți unii față de ceilalți.»”</p> <p style="text-align: center;"><i>USR</i></p>
5.		<p>6. La articolul 4, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins: „(3) Judecătorii și procurorii trebuie atât să fie, cât și să apară, ca fiind independenți unii de ceilalți. (4) Judecătorii nu pot refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.”</p>		<p>Punctele 5 și 6 se abrogă. [art. 4 alin. (2)-(4)] <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
6.		<p>Articolul 9 (3) Judecătorii și procurorii sunt obligați ca, în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului - legislativă și executivă.</p>		<p>La articolul 9, alineatul (3) se abrogă. <i>PSD, USR, PNL, Forumul Judecătorilor</i></p>
7.		<p>9. Articolul 7 se modifică și va</p>		<p>Punctul 9 se abrogă.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>avea următorul cuprins:</p> <p>(8) Răspunsul eronat se pedepsește conform legii.</p> <p>(9) Informațiile care privesc statutul judecătorilor și procurorilor, organizarea judiciară, organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, cooperarea instituțională între instanțe și parchete, pe de o parte, și orice altă autoritate publică, pe de altă parte, precum și actele administrative extrajudiciare emise sau încheiate de către sau între autoritățile publice care privesc sau afectează desfășurarea procedurilor judiciare, prin derogare de la prevederile art. 12 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, constituie informații de interes public, la care accesul liber este garantat.</p>		<p><i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
8.	<p>Articolul 16</p> <p>(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 2 ani. După primul an de cursuri, auditorii de justiție optează, în ordinea mediilor și în raport cu numărul posturilor,</p>	<p>(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 4 ani. După primul an de cursuri, auditorii vor urma stagiile de pregătire practică pentru perioade de câte șase luni la: instanțe, parchete,</p>		<p>La art. 16, alin. (3) se modifică după cum urmează:</p> <p>„(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 3 ani. După primul an de cursuri, auditorii vor urma</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	pentru funcția de judecător sau procuror.	penitenciare și cabinete de avocatură. În ultimul an de stagiu, cursanții vor efectua stagii de practică și la alte instituții cu relevanță pentru pregătirea profesională. Instituțiile la care se vor efectua stagiile de practică și durata acestora sunt stabilite de Plenul Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, pentru fiecare ciclu de învățământ. Stagiile vor fi organizate pe baza unor protocoale de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și instituțiile cu relevanță pentru pregătirea profesională.		stagii de pregătire practică pentru perioade de câte șase luni la: instanțe, parchete, penitenciare și cabinete de avocatură. Instituțiile la care se vor efectua stagiile de practică și durata acestora sunt stabilite de Plenul Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, pentru fiecare ciclu de învățământ. Stagiile vor fi organizate pe baza unor protocoale de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și instituțiile cu relevanță pentru pregătirea profesională.” <i>PNL</i>
9.				10. La articolul I, punctul 17 se modifică și va avea următorul cuprins: “La articolul 16, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins: «(3) Durata cursurilor de formare profesională a auditorilor de justiție este de 3 ani. În al doilea an de cursuri, auditorii urmează stagii de pregătire practică la

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>instanțe și parchete. În ultimul an de cursuri, auditorii efectuează stagii de practică la cabinete de avocatură, penitenciare, precum și la alte instituții cu relevanță pentru pregătirea profesională. Instituțiile la care se efectuează stagiile de practică și durata acestora sunt stabilite de plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, pentru fiecare ciclu de învățământ. Stagiile de practică sunt organizate pe baza unor protocoale de colaborare între Institutul Național al Magistraturii și instituțiile cu relevanță pentru pregătirea profesională.</p> <p>(4) În perioada stagiilor de pregătire practică, auditorii de justiție asistă la toate activitățile specifice instituțiilor și profesiilor, în condițiile stabilite prin Regulamentul de organizare, desfășurare și evaluare a stagiilor de practică prevăzut la alin. (5).»”</p> <p style="text-align: center;">USR</p>
10.				<p>Art. I pct.17 se abrogă [art. 16 alin. (3) și (4)].</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
11.		<p>23. La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Constituie abateri disciplinare: a) atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice, atitudinile ireverențioase față de colegi, personalul de instruire și de conducere al Institutului Național al Magistraturii, precum și față de persoanele cu care intră în contact în perioada efectuării stagiului;</p>		<p>La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Constituie abateri disciplinare: a) atitudinile care aduc atingere bunelor moravuri sau ordinii publice, atitudinile ireverențioase față de colegi, personalul de instruire și de conducere al Institutului Național al Magistraturii, precum și <u>față de persoanele cu care intră în contact în activitatea specifică efectuării stagiului;</u>” <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
12.		<p>30. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins: (3) În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.</p>		<p>La articolul 21, alineatul (3) se abrogă. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
13.		<p>31. La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: "Art. 22. – (1) Durata stagiului este</p>		<p>11. La articolul I, punctul 31 se abrogă. <i>USR</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		de 2 ani."		
14.				<p>La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Durata stagiului este de 1 an. Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
15.		<p>La articolul 33, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 33. – (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de</p>		<p>La articolul 33, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii și agenții de poliție judiciară cu studii superioare juridice, <u>militarii care au îndeplinit funcția de organ de cercetare penală specială cu studii superioare juridice</u>, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”		care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.” <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
16.		48. După articolul 33 se introduce un nou articol, art. 33¹, cu următorul cuprins: „Art. 33 ¹ – Persoanele care au ocupat minimum 10 ani funcția de judecător sau procuror și magistrat-asistent, care nu au fost sancționate disciplinar, au avut numai calificativul «foarte bine» la toate evaluările și și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pot fi numite, fără concurs sau examen, în funcțiile vacante de judecător sau procuror, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au		Art.I pct.48 se abrogă. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		funcționat sau la instanțe ori parchete de grad inferior.”		
17.		<p>„Art. 35. – (1) Formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor constituie garanția independenței și imparțialității în exercitarea funcției. Formarea inițială și continuă este un drept și o îndatorire pentru judecător.</p> <p>(2) Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.”</p>		<p>Art. 35 (2) Formarea profesională continuă trebuie să țină seama de dinamica procesului legislativ și constă, în principal, în cunoașterea și aprofundarea legislației interne, a documentelor europene și internaționale la care România este parte, a jurisprudenței instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a dreptului comparat, a normelor deontologice, în abordarea multidisciplinară a instituțiilor cu caracter de noutate, precum și în cunoașterea și aprofundarea unor limbi străine și operarea pe calculator.”</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL</p>
18.		54. La articolul 40, alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:		<p>Art. 40 ”(3) În soluționarea contestației, Consiliul Superior al</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>(3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere conducătorului instanței sau parchetului ori comisiilor sau persoanelor prevăzute la art. 39 alin. (4) și (5) orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea judecătorului sau procurorului pentru a fi audiat este obligatorie.</p> <p>(4) Hotărârile secțiilor pot fi atacate cu recurs, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile. Hotărârea curții de apel este definitivă.”</p>		<p>Magistraturii poate cere conducătorului instanței sau parchetului ori comisiilor sau persoanelor prevăzute la art. 39 alin. (4) și (5) orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea judecătorului sau procurorului pentru a fi audiat este obligatorie.</p> <p>(4) Hotărârile Plenului pot fi atacate cu recurs, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile. Hotărârea curții de apel este definitivă.”</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL</p>
19.	<p>Articolul 44</p> <p>(1) Pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:</p>	<p>58. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 44</p> <p>(1) Pot participa la concursul de promovare la instanțele sau parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au funcționat efectiv timp de cel puțin 3 ani la instanța sau parchetul ierarhic inferior celui la care doresc să promoveze și îndeplinesc</p>	<p>1. La punctul 58 al articolului I, norma propusă pentru litera c) a alineatului (1) al articolului 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>La articolul 44, alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„c) 15 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.”</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	c) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	următoarele condiții minime de vechime: c) 18 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	
20.				<p>1. La articolul I, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„1. La punctul 58 al articolului I, normele propuse pentru literele a)-c) ale alineatului (1) al articolului 44 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>«a) 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;</p> <p>b) 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>procuror la parchetul de pe lângă aceasta; c) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.»” USR</p>
21.				<p>c) 12 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.»” UDMR</p>
22.		<p>59. Articolul 45 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 45. – Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 44 pot participa la concurs, în vederea promovării pe loc, în limita numărului de locuri aprobat anual de secțiile corespunzătoare din Consiliul Superior al Magistraturii.”</p> <p>61. După articolul 46 se introduc trei noi articole, art. 46 ind.1 – 46 ind.3, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 46 ind.1. – (1) Promovarea efectivă a judecătorilor și procurorilor se face numai prin</p>		<p>Art.I pct.45 și 46 se abrogă. Trebuie revenit la dispozițiile anterioare, care garantează promovări meritocratice. Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>concurș organizat la nivel național, în limita locurilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete.</p> <p>(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului și posturile vacante pentru care se organizează concurs se comunică tuturor judecătorilor și procurorilor, prin curțile de apel și parchete, și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, a Institutului Național al Magistraturii și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu cel puțin 30 de zile înainte de data de la care se pot depune cererile de înscriere la concurs.</p> <p>Art. 46 ind.2. – (1) Pot participa la concursul de promovare efectivă la instanțele și parchetele imediat superioare judecătorii și procurorii care au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au dobândit gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului la care solicită promovarea și au funcționat efectiv timp de cel puțin 2 ani la instanța</p>		

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>sau parchetul ierarhic inferior, în cazul promovării în funcțiile de judecător de curte de apel, procuror la parchetul de pe lângă aceasta sau de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 44 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Art. 46 ind.3. – (1) Concursul de promovare efectivă constă în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani.</p> <p>(2) Procedura de organizare și desfășurare a concursului, inclusiv comisiile de concurs și constituirea acestora, aspectele supuse verificării în cadrul probei prevăzute la alin. (1) și modalitatea de stabilire și contestare a rezultatelor, se stabilesc prin Regulamentul prevăzut la art. 46 alin. (3).</p> <p>(3) Dispozițiile art. 21 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.”</p>		
23.		<p>74. La articolul 51, alineatele (1), (2) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>"Art. 51. – (1) La expirarea mandatului funcției de conducere,</p>		<p>12. La articolul I, punctul 74 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“La articolul 51, alineatele (1), (2) și (7) se modifică și vor avea</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p> judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48-50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, în condițiile legii, fie revin pe funcții de execuție la instanțele sau parchetele pe care le-au condus sau de unde provin.</p> <p>(2) Revocarea din funcția de conducere a judecătorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru judecători, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței, pentru următoarele motive:</p> <p>a) în cazul în care nu mai îndeplinesc una dintre condițiile necesare pentru numirea în funcția de conducere;</p> <p>b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale;</p>		<p>următorul cuprins:</p> <p>«(1) La expirarea mandatului funcției de conducere, judecătorii sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute la art. 48-50, o altă funcție de conducere la aceeași instanță sau parchet, în condițiile legii, ori pot reveni în funcții de execuție la instanțele sau parchetele pe care le-au condus sau de unde provin.</p> <p>(2) Revocarea din funcția de conducere a judecătorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a președintelui instanței, pentru următoarele motive:</p> <p>a) în cazul în care nu mai îndeplinesc cel puțin una dintre condițiile necesare pentru numirea în funcția de conducere;</p> <p>b) în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, asumarea responsabilităților, comportamentul și comunicarea, dacă prin aceasta au prejudiciat grav instanța în care activează</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>c) în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare.</p> <p>.....</p> <p>(7) Revocarea din funcția de conducere a procurorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a conducătorului parchetului, pentru motivele prevăzute la alin. (2), care se aplică în mod corespunzător."</p>		<p>și/sau au perturbat semnificativ activitatea acesteia;</p> <p>c) în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b) – e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>-----</p> <p>(7) Revocarea din funcția de conducere a procurorilor se dispune de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori, din oficiu sau la propunerea adunării generale ori a conducătorului parchetului, pentru motivele prevăzute la alin. (2), care se aplică în mod corespunzător.»”</p> <p>USR</p>
24.		<p>75. La articolul 51, după alineatul (7) se introduc trei noi alineate, alineatele (8)-(10), cu următorul cuprins:</p> <p>"(8) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (2) și (7), Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, după caz, poate dispune suspendarea judecătorului</p>		<p>13. La articolul I, punctul 75 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“La articolul 51, după alineatul (7) se introduc patru noi alineate, alineatele (8)-(11), cu următorul cuprins:</p> <p>«(8) Până la finalizarea procedurii de revocare din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (2) și (7), Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>sau procurorului din funcția de conducere.</p> <p>(9) Hotărârea se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 5 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile.</p> <p>(10) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii de suspendare."</p>		<p>a Consiliul Superior al Magistraturii, după caz, poate dispune suspendarea judecătorului sau procurorului din funcția de conducere.</p> <p>(9) Hotărârea se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 5 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile.</p> <p>(10) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii de suspendare.</p> <p>(11) Actul de revocare se motivează și se comunică judecătorului sau procurorului față de care s-a luat măsura revocării. Alin. (9) și (10) se aplică în mod corespunzător.»”</p> <p>USR</p>
25.	<p>Articolul 52¹ (2) c) o probă scrisă, cu caracter practic.</p>	<p>Articolul 52¹ (2) c) Abrogată.</p>		<p>La articolul 52¹, alineatul (2), după litera b), se introduce o nouă literă, lit. c) cu următorul cuprins: c) o probă scrisă, cu caracter practic.</p> <p>AMR, UNJR, USR</p>
26.	<p>Articolul 52¹</p>			<p>La articolul 52¹ alineatul (2) se</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>”(2) Concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție constă în:</p> <p>a) o probă scrisă având caracter teoretic și practic;</p> <p>b) o probă având ca obiect evaluarea unor acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani;</p> <p>Punctajul maxim ce poate fi atribuit la probele de concurs/examen este de 100 de puncte, distribuite astfel:</p> <p>a) 70 de puncte pentru proba prevăzută alin. (1) lit. a);</p> <p>b) 30 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. b).</p> <p>Punctajul minim pentru a fi declarat admis la probele de concurs/examen este următorul:</p> <p>a) 45 de puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. a);</p> <p>b) 15 puncte pentru proba prevăzută la alin. (1) lit. b).</p> <p>Punctajul minim pentru a fi declarat admis la concurs/examen este de 80 de puncte.”</p> <p><i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
27.	Articolul 54	La articolul 54, alineatele (1), (3) și	4. La punctul 88 al articolului I,	3. La articolul I, punctul 4 se

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>Articolul 54</p> <p>(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p>	<p>(4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 54</p> <p>(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p>	<p>norma propusă pentru alineatul (1) al articolului 54 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 54</p> <p>(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p>	<p>modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“4. Punctul 88 al articolului I se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>«Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p> <p>(2) În vederea formulării propunerilor de numire în</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), ministrul justiției organizează o procedură de selecție, pe baza unui interviu, în cadrul căruia candidații susțin un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care și-au depus candidatura. În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților se transmite în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Ministerului Justiției, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a ministerului.</p> <p>(3) Dispozițiile art. 48 alin. (10)-(12) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României, la propunerea ministrului justiției, care se poate sesiza din oficiu, la cererea adunării generale, sau, după caz, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
			5. După punctul 88 al articolului I se introduce un nou punct, punctul 88 ¹ ,	<p>procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2), care se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(5) Dispozițiile art. 51 alin. (8)-(11) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(6) De la data încetării mandatului funcției de conducere, procurorii prevăzuți la alin. (1) își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism."»»</p> <p style="text-align: right;"><i>USR</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
			<p>cu următorul cuprins: 88¹. După alineatul (1) al articolului 54 se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins: (1¹) În vederea formulării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), ministrul justiției organizează o procedură de selecție, pe baza unui interviu, în cadrul căruia candidații susțin un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care și-au depus candidatura. În vederea asigurării transparenței, audierea candidaților se transmite în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Ministerului Justiției, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a ministerului.</p>	<p>4. La articolul I, punctul 5 se abrogă.</p> <p style="text-align: center;">USR</p> <p style="text-align: center;"><i>S-a inclus în forma consolidată de la pct. 4 marginal.</i></p>
28.				<p>Art. 54 se modifică după cum urmează: (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 48 alin. (10)-(12) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Președintele României poate refuza, o singură dată, pe motive de oportunitate numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. Refuzul pe motive de legalitate nu este supus niciunei condiții.</p> <p>(4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României, la propunerea ministrului justiției care se poate sesiza din oficiu, la cererea adunării generale sau, după caz, a procurorului general</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori a procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplica în mod corespunzător. Președintele României poate refuza revocarea, o singură dată, pe motive de oportunitate, aducând la cunoștința publicului motivele refuzului. Refuzul pe motive de legalitate nu este supus niciunei condiții.</p> <p style="text-align: center;">PNL</p>
29.				<p>Propunere: Pct. 5 din OUG nr. 92/2018 să fie modificat potrivit recomandărilor cuprinse în raportul Comisiei de la Veneția, în sensul ca art. 54 alin. 1 să prevadă că procurorul general al PÎCCJ, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al DNA, adjunctii acestuia, procurorul șef al DIICOT, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secție ai acestor parchete sunt numiți de Președintele României la propunerea Secției pentru procurori cu avizul ministrului</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				justiției. <i>PIC CJ, PNL</i>
30.				<p>Articolul 54 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia sunt numiți de Președintele României, la propunerea motivată a ministrului justiției, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii cu o vechime minimă de 15 ani, care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, au o bună pregătire profesională și conduită morală ireproșabilă, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.</p> <p>(1¹) Procedura de selecție pentru numirea în funcțiile prevăzute la alin.(1) se aprobă în comun de ministrul justiției și Secția</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și se desfășoară în condiții de transparență care includ: publicarea motivelor care au condus la admiterea sau respingerea candidaților, a proiectelor susținute de aceștia, precum și prin transmiterea în direct a interviurilor susținute de candidați, atât în fața ministrului, cât și a Secției pentru procurorii.</p> <p>(1²) Procedura de selecție se declanșează cu 60 de zile înainte ca funcția pentru care se candidează să devină vacantă.</p> <p>(2)</p> <p>(3) Președintele României poate refuza, motivat, numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1), aducând la cunoștința publicului motivele refuzului.</p> <p>(4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României, la propunerea motivată a ministrului justiției, care se poate sesiza din oficiu, la cererea adunării generale sau, după caz, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>Curte de Casație și Justiție ori a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție ori Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2) care se aplică în mod corespunzător.”</p> <p>(4¹) În procedura revocării pentru motivul prevăzut la art.51 alin.(2) lit.b privind exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale trebuie constată printr-un raport întocmit la cererea ministrului justiției în condițiile art.69 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(4²) Dezbateră raportului de către Secția pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii se face în prezența procurorului a cărui revocare se</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				propune.” DIICOT, USR
31.	<p>Articolul 57</p> <p>(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 6 luni.</p>	<p>La articolul 57, alineatele (4)-(8¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, dispozițiile alin. (1) - (6) fiind aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>6. La punctul 96 al articolului I, norma propusă pentru alineatul (7) al articolului 57 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, dispozițiile alin. (1)-(6) fiind aplicabile în mod corespunzător. Delegarea procurorilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori.</p>	<p><i>Propunere: Pct. 6 din OUG nr. 92/2018 să fie modificat în sensul ca articolul 57 alin. 7 să prevadă posibilitatea delegării procurorilor pe funcțiile de conducere și în situația în care aceștia nu întrunesc condiția de vechime cerută de lege pentru numirea în aceste funcții, până la ocuparea prin concurs a posturilor.</i></p> <p>Propunem, de asemenea, ca prin Legea de adoptare a OUG nr. 92/2018 să fie modificat și textul alin. (8)² al articolului 57, în sensul ca, în situația în care o instanță sau parchet nu poate funcționa corespunzător din lipsă de personal, să se poată delega judecători sau procurori care au vechimea în funcție necesară cerută de lege pentru a promova la acea instanță sau parchetul unde sunt delegați, fără a deține și gradul profesional corespunzător instanței sau parchetului respectiv, până la ocuparea prin concurs a posturilor de judecător sau procuror</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				vacante. <i>PICCJ, USR</i>
32.		<p>96. La articolul 57, alineatele (4) – (8¹) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(8) Judecătorii și procurorii pot fi delegați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional dobândit.</p>		<p>Propunem amânarea intrării în vigoare a modificării alin 8 cu cel puțin 2 ani, pentru a putea fi găsite soluții de ocupare a posturilor pe care în prezent activează personalul delegat.</p> <p><i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
33.		<p>97. La articolul 58, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"Art. 58. – (1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor instituții nu se poate dispune pentru funcții de demnitate publică."</p>		<p>15. La articolul I, punctul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>«La articolul 58, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>«(1) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia, la solicitarea acestor instituții. Detașarea în cadrul acestor</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>instituții nu se poate dispune pentru funcții de demnitate publică. Detașarea judecătorului sau a procurorului poate înceta anterior duratei pentru care a fost dispusă, prin hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat.»”</p> <p>USR</p>
34.		<p>98. La articolul 58, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹)-(1³), cu următorul cuprins:</p> <p>"(1¹) Judecătorii și procurorii pot ocupa funcții în instituții ale Uniunii Europene sau în organizații internaționale dacă actul internațional care reglementează condițiile de ocupare a acestora condiționează în mod expres accesul la funcția respectivă de calitatea de judecător sau procuror.</p> <p>(1²) În cazul în care judecătorul sau procurorul își manifestă opțiunea de a exercita o funcție la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, acesta este eliberat din funcția de judecător sau procuror</p>		<p>16. La articolul I, punctul 98 se abrogă.</p> <p>USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		cu rezervarea postului. (1 ³) Pentru Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri activitatea de formare de către judecători, procurori, magistrați-asistenți și personal de specialitate juridică asimilat magistraților, detașarea se dispune doar în cazul în care aceștia își desfășoară activitatea cu normă întreagă."		
35.				La articolul 58 alin 1 ² propunem înlocuirea eliberării din funcție cu suspendarea din funcție. <i>De asemenea propunem introducerea unui alin. 1⁴ cu următorul conținut „Procurorii militari, pot participa, în această calitate, în cadrul contingentelor naționale, la misiunile internaționale la care forțele armate române participă, precum și în cadrul structurilor euroatlantice.”</i> <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
36.		101. Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 59. – Detașarea și delegarea nu se pot face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la		Punctul 101 se abrogă. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze potrivit legii.”		
37.		<p>103. La articolul 61, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 61. – (1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al unității de parchet de la care provine, precum și al instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al instanței în care își desfășoară activitatea și al parchetului la care urmează să activeze.</p>		<p>„Art. 61. – (1) La cererea motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, cu păstrarea gradului profesional dobândit, iar procurorii în funcția de judecător la judecătorii, cu păstrarea gradului profesional dobândit, prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al unității de parchet de la care provine, precum și al instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				Magistraturii, cu avizul consultativ al instanței în care își desfășoară activitatea și al parchetului la care urmează să activeze. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
38.		118. La articolul 65 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins: „f) condamnarea, amânarea aplicării pedepsei și renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru o infracțiune prin care se aduce atingere prestigiului profesiei;”		Punctul 118 se abrogă. <i>Forumul Judecătorilor, USR, PNL</i>
39.	Articolul 65 (1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri: i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a), c) și e).	Articolul 65 (1) Judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție în următoarele cazuri: i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e) ori a condiției privind lipsa cazierului fiscal, dacă în acest ultim caz se apreciază că nu se impune menținerea în funcție;		Articolul 65 i) neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e); <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
40.	Articolul 74			Articolul 74

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	(5) Salarizarea și celelalte drepturi cuvenite judecătorilor și procurorilor militari se asigura de Ministerul Apărării Naționale, în concordanta cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ și, respectiv, de salariat civil al acestui minister.			(5) Salarizarea judecătorilor și procurorilor militari, precum și celelalte drepturi cuvenite stabilite conform anexelor V și VI din Legea 153/2017 se asigura de Ministerul Apărării Naționale, în concordanta cu prevederile legislației privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești și cu reglementările referitoare la drepturile materiale și bănești specifice calității de militar activ și, respectiv, de salariat civil al acestui minister. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
41.	Articolul 76			Articolul 76 alin.2 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat acestora cu o vechime de cel puțin 18 de ani în aceste funcții, care au fost eliberați din funcție din motive neimputabile, au dreptul să devină, fără examen, avocați, mediatori, notari publici sau executori judecătorești.” <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
42.	Articolul 77	<p>136. La articolul 77, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Măsurile speciale de protecție, condițiile și modul de realizare a acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii și a Ministerului Afacerilor Interne.”</p>		<p>„(2) Măsurile speciale de protecție, condițiile și modul de realizare a acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției, a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, a Ministerului Apărării Naționale, a Serviciului de Protecție și Pază și a Ministerului Afacerilor Interne.”</p> <p>Forumul Judecătorilor</p>
43.		<p>Articolul 82</p> <p>(1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau</p>		<p>Articolul 82 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>(2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta</p>		<p>asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.</p> <p>(2) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.</p> <p>(3) De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorii și magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz</p>		<p>de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult*).</p> <p>(3) De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în aceste funcții. (4) Pentru fiecare an care depășește vechimea în magistratură prevăzută la alin. (1) și (2) la cuantumul pensiei se adaugă câte 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), fără a o putea depăși.</p> <p>(5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar, notar de stat sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din</p>		<p>vechimea integrală în magistratură.</p> <p>(4) Pentru fiecare an care depășește vechimea în magistratură prevăzută la alin. (1) și (2) la cuantumul pensiei se adaugă câte 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), fără a o putea depăși.</p> <p>(5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.</p> <p>(6) Judecătorii și procurorii și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională au dreptul la pensie de boală profesională și de invaliditate în cuantum de 80% din pensia de serviciu.</p> <p>(7) Judecătorii și procurorii pot opta între pensia de serviciu și pensia din sistemul public. Judecătorii și procurorii militari pot opta între pensia de serviciu și pensia militară de serviciu.</p> <p>(8) Pensia prevăzută de prezentul articol are regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă.</p>		<p>eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.</p> <p>(6) De prevederile alin. (1), (3) și (4) pot beneficia și judecătorii și procurorii pensionați anterior intrării în vigoare a prezentei legi, care beneficiază de pensie în sistemul public și care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta lege pentru acordarea pensiei de serviciu. În acest caz, pensia de serviciu se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat înaintea eliberării din funcția de judecător sau procuror, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție.</p> <p>(7) Judecătorii și procurorii pot opta între pensia de serviciu și pensia din sistemul public.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>Judecătorii și procurorii militari pot opta între pensia de serviciu și pensia militară de serviciu.</p> <p>(8) Pensia prevăzută de prezentul articol are regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă.</p> <p style="text-align: center;"><i>PNL</i></p>
44.		142. La articolul 82, alineatele (1)-(3), (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:		<p>17. La articolul I, punctul 142 se abrogă.”</p> <p style="text-align: center;"><i>USR</i></p>
45.				<p>Articolul 82, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 82. – (1) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani vechime în magistratură, dintre care cel puțin 15 în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere, indiferent de vârstă, și pot beneficia, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în luna de activitate, din ultimii 5 ani anteriori înainte de data pensionării, pentru care optează judecătorul sau procurorul.</p> <p>(2) De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la cerere, indiferent de vârstă, și judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorii și magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în aceste</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>funcții.</p> <p>(3) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, magistrații-asistenți de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, care îndeplinesc condițiile de pensionare de la alin (1) și (2), dacă aleg să-și continue activitatea, prin derogare de la Legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, primesc un spor de 20% din indemnizația lunară brută, care nu este luat în calcul pentru stabilirea limitelor prevăzute de Legea nr.153/2017 și care este avut în vedere la baza de calcul a pensiei de serviciu, dacă durata continuării activității este de minim 5 ani.</p> <p>(4) Pentru fiecare an care depășește vechimea în</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>magistratură prevăzută la alin. (1) și (2) la cuantumul pensiei se adaugă câte 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), fără a o putea depăși, luând în calcul și sporul prevăzut la alin. (3).</p> <p>(5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (2) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.</p> <p>(6) De prevederile alin. (1), (2) și (4) pot beneficia și judecătorii și procurorii pensionați anterior intrării în vigoare a prezentei legi, care beneficiază de pensie în sistemul public și care îndeplinesc condițiile prevăzute de prezenta lege pentru acordarea pensiei de serviciu. În acest caz, pensia de serviciu se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și nivel al instanței sau parchetului unde a funcționat înaintea eliberării din funcția de judecător sau procuror, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție.</p> <p>(7) Judecătorii și procurorii pot opta între pensia de serviciu și pensia din sistemul public. Judecătorii și procurorii militari pot opta între pensia de serviciu și pensia militară de serviciu.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>Dreptul la pensia militară de serviciu pentru care optează judecătorii și procurorii militari se exercită prin sistemul pensiilor militare de stat și se acordă de la data trecerii în rezervă.</p> <p>(8) Pensia prevăzută de prezentul articol are regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă.</p> <p>(9) Judecătorii și procurorii, care nu îndeplinesc condițiile de vechime de la alin. (1) sau (2) și care nu mai sunt apti din motive medicale, inclusiv de natură psihiatrică, pentru continuarea activității, beneficiază de o pensie de serviciu, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1) sau (2), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în aceste funcții, dar nu mai puțin de 65% din din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în luna de activitate, din ultimii 5 ani anteriori înainte de data pensionării, pentru care optează judecătorul sau procurorul.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
				<p>La articolul 82, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Judecătorii, procurorii, magistrații asistenți de la ÎCCJ, Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p> judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat funcția de ministru al justiției în condițiile prevăzute de art. 62¹, profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult și ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.</p> <p>Deputat PSD Dragoș Benea</p>
46.	<p>Articolul 83</p> <p>(3) Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea, în cadrul cărora aveau dreptul să funcționeze până la data pensionării și care nu pot funcționa normal din cauza lipsei</p>			<p>Propunem abrogarea art. 83¹, întrucât reprezintă un paralelism legislativ cu art. 82, precum și completarea textului art. 83 după cum urmează:</p> <p>Articolul 83 (3) Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau,</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>de personal. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Pot fi reîncadrați în funcție, în condițiile prezentului alineat, foștii judecători, procurori sau magistrați-asistenți care au fost eliberați din funcție prin pensionare potrivit prezentei legi și cu privire la care nu s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, în condițiile Legii nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare. Pe perioada reîncadrării, cuantumului pensiei se reduce cu 85%.</p> <p>Articolul 83[^]1 (1) Judecătorii și procurorii pot fi pensionați anticipat, cu reducerea vârstei de pensionare prevăzute de prezenta lege cu până la 5 ani, în cazul în care depășesc vechimea în magistratură prevăzută la art. 82 alin. (1) cu cel puțin 5 ani. Cei care</p>			<p>după caz, la parchetele de pe lângă acestea, în cadrul cărora aveau dreptul să funcționeze până la data pensionării și care nu pot funcționa normal din cauza lipsei de personal. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Pot fi reîncadrați în funcție, în condițiile prezentului alineat, foștii judecători, procurori sau magistrați-asistenți care au fost eliberați din funcție prin pensionare potrivit prezentei legi și cu privire la care nu s-a stabilit sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, în condițiile Legii nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>îndeplinesc atât condițiile pentru acordarea pensiei în condițiile prezentului articol, cât și pe cele prevăzute la art. 82 alin. (2) pot opta între cele două pensii.</p> <p>(2) Pensia prevăzută la alin. (1) are regimul unei pensii anticipate de serviciu.</p> <p>(3) Beneficiarii pensiei de serviciu prevăzute la alin. (1) nu pot cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională, indiferent de nivelul veniturilor respective, până la vârsta de 60 de ani.</p> <p>(4) Cuantumul pensiei anticipate se stabilește potrivit prevederilor art. 82 alin. (1) și (4).</p>			
47.		<p>144. La articolul 83², alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 83². – (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ și de indemnizația prevăzută la art. 81 judecătoria, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus</p>		<p>144. La articolul 83², alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 83². – (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ și de indemnizația prevăzută la art. 81 judecătoria, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, precum și una din infracțiunile cuprinse în Titlul IV din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, «Infracțiuni contra înfăptuirii justiției» săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii.</p>		<p>pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, precum și una din infracțiunile cuprinse în Titlul IV din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, «Infracțiuni contra înfăptuirii justiției» sau orice altă infracțiune intenționată pentru care legea prevede pedeapsa de 5 ani sau mai mare, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
48.	<p>Articolul 85</p> <p>(2) Pensiile de serviciu ale judecătorilor și procurorilor, precum și pensiile de urmaș prevăzute la art. 84 se actualizează ori de câte ori se majorează indemnizația brută lunară a unui judecător și procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, cu luarea în considerare, în procent, a sporurilor intrate în</p>			<p>Articolul 85</p> <p>(2) Pensiile de serviciu ale judecătorilor și procurorilor, precum și pensiile de urmaș prevăzute la art. 84 se actualizează anual cu rata inflației, precum și ori de câte ori se majorează indemnizația brută lunară a unui judecător și procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, cu luarea în considerare, în</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	baza de calcul la acordarea pensiei de serviciu, precum și a sporului de vechime. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie de serviciu mai mică, judecătorul sau procurorul își poate păstra pensia aflată în plată.			procent, a sporurilor intrate în baza de calcul la acordarea pensiei de serviciu, precum și a sporului de vechime. Dacă în urma actualizării rezultă o pensie de serviciu mai mică, judecătorul sau procurorul își poate păstra pensia aflată în plată. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
49.		149. Articolul 86 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 86. – (1) Constituie vechime în magistratură, aplicabilă și persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2), perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, grefier cu studii superioare juridice, avocat, notar, asistent judiciar, consilier juridic,		„Art. 86. – (1) Constituie vechime în magistratură, aplicabilă și persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2), perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, grefier cu studii superioare juridice, avocat, notar, asistent judiciar, consilier juridic, ofițer sau agent de poliție judiciară cu studii superioare de

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>personal de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadru didactic din învățământul juridic superior acreditat.</p>		<p>specialitate juridică, militar care a avut calitatea de organ de cercetare penală specială cu studii superioare de specialitate juridică, personal de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadru didactic din învățământul juridic superior acreditat.”</p> <p>Forumul Judecătorilor, Forumul Judecatorilor</p>
50.		<p>151. Articolul 96 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"Art. 96. – (1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.</p> <p>(2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care, chiar dacă nu mai sunt în funcție, și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență, conform definiției acestora de la art. 991.</p> <p>(3) Există eroare judiciară atunci</p>		<p>14. La articolul I, punctul 151 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Articolul 96 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>«(1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.</p> <p>(2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care, chiar dacă nu mai sunt în funcție, și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență, conform definiției acestora de la art. 99¹.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>când:</p> <p>a) s-a dispus în cadrul procesului efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară;</p> <p>b) s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară.</p> <p>(4) Prin Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală, precum și prin alte legi speciale pot fi reglementate ipoteze specifice în care există eroare judiciară.</p> <p>(5) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul</p>		<p>(3) Există eroare judiciară atunci când:</p> <p>a) s-a dispus în cadrul procesului efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară;</p> <p>b) s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară.</p> <p>(4) Prin Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală, precum și prin alte legi speciale pot fi reglementate ipoteze specifice în care există eroare judiciară.</p> <p>(5) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>Finanțelor Publice. Competența soluționării acțiunii civile revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază reclamantul.</p> <p>(6) Plata de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire se efectuează în termen de maximum un an de la data comunicării hotărârii judecătorești definitive.</p> <p>(7) În termen de două luni de la comunicarea hotărârii definitive pronunțate în acțiunea prevăzută la alin. (6), Ministerul Finanțelor Publice va sesiza Inspekția Judiciară pentru a verifica dacă eroarea judiciară a fost cauzată de judecător sau procuror ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, potrivit procedurii prevăzute la art. 741 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.</p> <p>(8) Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, în urma raportului consultativ al Inspekției Judiciare prevăzut la alin. (7) și al propriei evaluări, apreciază că eroarea judiciară a fost cauzată ca urmare a exercitării de judecător sau procuror a funcției cu rea-credință</p>		<p>împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice. Competența soluționării acțiunii civile revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază reclamantul.</p> <p>(6) Plata de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire se efectuează în termen de maximum un an de la data comunicării hotărârii judecătorești definitive.</p> <p>(7) În termen de două luni de la comunicarea hotărârii definitive prevăzute la alin. (6), Ministerul Finanțelor Publice va sesiza Inspekția Judiciară pentru a verifica dacă eroarea judiciară a fost cauzată de săvârșirea unei abateri disciplinare.</p> <p>(8) Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, exercită acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului în termen de 6 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sancționarea disciplinară a magistratului pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>sau gravă neglijență. Termenul de exercitare a acțiunii în regres este de 6 luni de la data comunicării raportului Inspecției Judiciare.</p> <p>(9) Competența de soluționare a acțiunii în regres revine, în primă instanță, secției civile a curții de apel de la domiciliul pârâtului. În cazul în care judecătorul sau procurorul împotriva căruia se exercită acțiunea în regres își exercită atribuțiile în cadrul acestei curți sau la parchetul de pe lângă aceasta, acțiunea în regres va fi soluționată de o curte de apel învecinată, la alegerea reclamantului.</p> <p>(10) Împotriva hotărârii pronunțate potrivit alin. (9) se poate exercita calea de atac a recursului la secția corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(11) Consiliul Superior al Magistraturii va stabili, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror, iar lipsa acesteia nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlăture</p>		<p>neglijență în legătură cu săvârșirea erorii judiciare cauzatoare de prejudicii.</p> <p>(9) Competența de soluționare a acțiunii în regres revine, în primă instanță, secției civile a curții de apel de la domiciliul pârâtului. În cazul în care judecătorul sau procurorul împotriva căruia se exercită acțiunea în regres își exercită atribuțiile în cadrul acestei curți sau la parchetul de pe lângă aceasta, acțiunea în regres va fi soluționată de o curte de apel învecinată, la alegerea reclamantului.</p> <p>(10) Împotriva hotărârii pronunțate potrivit alin. (9) se poate exercita calea de atac a recursului la secția corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(11) Consiliul Superior al Magistraturii va stabili, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a judecătorilor și procurorilor. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror, iar lipsa acesteia nu poate să</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență."		întârzie, să diminueze sau să înlăture răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară cauzată de exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.»” <i>USR</i>
51.				<p>Articolul 96 se modifică după cum urmează:</p> <p>„Articolul 96</p> <p>(1) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare.</p> <p>(2) Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea judecătorilor și procurorilor care, chiar dacă nu mai sunt în funcție, și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență, conform definiției acestora de la art. 99¹. În lipsa relei-credințe sau a gravei neglijențe în exercitarea funcției nu se poate angaja răspunderea judecătorilor sau procurorilor chiar dacă soluțiile date în cursul procesului penal sau civil au fost invalidate de o instanță superioară.</p> <p>(3) Există eroare judiciară atunci când:</p> <p>a)s-a dispus în cadrul procesului</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară;</p> <p>b)s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară.</p> <p>(4) Prin Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală, precum și prin alte legi speciale pot fi reglementate ipoteze specifice în care există eroare judiciară.</p> <p>(5) Pentru repararea prejudiciului, persoana vătămată se poate îndrepta cu acțiune numai împotriva statului, reprezentat prin Ministerul Finanțelor Publice. Competența soluționării</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>acțiunii civile revine tribunalului în a cărui circumscripție domiciliază reclamantul.</p> <p>(6) Plata de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire se efectuează în termen de maximum un an de la data comunicării hotărârii judecătorești definitive.</p> <p>(7) În termen de două luni de la comunicarea hotărârii definitive pronunțate în acțiunea prevăzută la alin. (6), Ministerul Finanțelor Publice va sesiza Inspekția Judiciară pentru a verifica dacă eroarea judiciară a fost cauzată de judecător sau procuror ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, potrivit procedurii prevăzute la art. 74¹ din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.</p> <p>(8) Statul, prin Ministerul Finanțelor Publice, va exercita acțiunea în regres împotriva judecătorului sau procurorului dacă, în urma raportului consultativ al Inspekției Judiciare prevăzut la alin. (7), Consiliul Superior al Magistraturii stabilește că eroarea judiciară a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>fost cauzată ca urmare a exercitării de judecător sau procuror a funcției cu rea-credință sau gravă neglijență. Termenul de exercitare a acțiunii în regres este de 6 luni de la data comunicării raportului Inspecției Judiciare.</p> <p>(9) Competența de soluționare a acțiunii în regres revine, în primă instanță, secției civile a curții de apel de la domiciliul pârâtului. În cazul în care judecătorul sau procurorul împotriva căruia se exercită acțiunea în regres își exercită atribuțiile în cadrul acestei curți sau la parchetul de pe lângă aceasta, acțiunea în regres va fi soluționată de o curte de apel învecinată, la alegerea reclamantului.</p> <p>(10) Împotriva hotărârii pronunțate potrivit alin. (9) se poate exercita calea de atac a recursului la secția corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>(11) Consiliul Superior al Magistraturii va stabili, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, condiții, termene și proceduri pentru asigurarea profesională obligatorie a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>judcătorilor și procurorilor. Asigurarea va fi acoperită integral de către judecător sau procuror, iar lipsa acesteia nu poate să întârzie, să diminueze sau să înlătore răspunderea civilă a judecătorului sau procurorului pentru eroarea judiciară</p> <p>PNL</p>
52.		<p>152. La articolul 99, literele j), n), o), r) și t) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„j) nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii, dacă fapta nu constituie infracțiune;</p> <p>.....</p> <p>n) folosirea funcției deținute pentru a obține un tratament favorabil din partea autorităților sau intervențiile pentru soluționarea unor cereri, pretinderea ori acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, altfel decât în limita cadrului legal reglementat pentru toți</p>		<p>Propunem abrogarea punctelor 152 – 155 și păstrarea formei în vigoare a art. 99 și 100.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>cetățenii, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni;</p> <p>o) nerespectarea dispozițiilor privind distribuirea aleatorie a cauzelor;</p> <p>.....</p> <p>r) neredactarea sau nesemnarea hotărârilor judecătorești sau a actelor judiciare ale procurorului, din motive imputabile, în termenele prevăzute de lege;</p> <p>.....</p> <p>t) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni. Sancțiunea disciplinară nu înlătură răspunderea penală.”</p> <p>153. La articolul 100 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„b) diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu până la 25% pe o perioadă de până la un an;</p> <p>c) mutarea disciplinară pentru o perioadă efectivă de la un an la 3 ani la o altă instanță sau la un alt parchet, chiar de grad imediat inferior;”</p>		

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>154. La articolul 100 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. d1), cu următorul cuprins: „d1) retrogradarea în grad profesional;”</p> <p>155. La articolul 100, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: „(2) Prin derogare de la dispozițiile legilor speciale care reglementează răspunderea disciplinară, sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru abaterile disciplinare prevăzute la art. 99 lit. b), d) și t) teza întâi nu pot consta în cele prevăzute la art. 100 lit. a) – d).”</p>		
53.	Articolul 110	„Art. 110. – Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare.”		„Art. 110. – Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare, la care are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional. Vechimea în funcția de judecător sau procuror,

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				calculată potrivit dispozițiilor legale în vigoare la momentul intrării în vigoare a prezentei legi de modificare și completare a Legii 303/2004, sunt considerate câștigate și se păstrează.” Forumul Judecătorilor, PNL, USR
54.	<u>Legea nr. 304/2004</u>	Articolul 1 (1) Puterea judecătorească se exercită de Înalta Curte de Casație și Justiție și de celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.		Articolul 1 (1) Puterea judecătorească se exercită de Înalta Curte de Casație și Justiție și de celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege. Forumul Judecătorilor (forma identică cu forma adoptată prin Legea 207/2018), PNL, USR
55.		<u>Art. 7 alin. 3</u> introdus prin art. I pct. 3 din Legea nr. 207/2018: „(3) Configurația sălii de judecată trebuie să reflecte principiul egalității de arme în ceea ce privește așezarea judecătorului, procurorilor și avocaților.”		De abrogat alin. 3 art. 7 Forumul Judecătorilor, PNL, USR
56.		Art. 16 alin. 3 nou introdus prin art. I pct. 5 din Legea nr. 207/2018: „(3) Hotărârile judecătorești <u>trebuie</u> redactate în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării. <u>În cazuri temeinic motivate</u> , termenul poate fi prelungit cu câte 30 de zile, de cel		Alin.(3) al articolului 16 se abrogă. Forumul Judecătorilor, PNL, USR

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		mult două ori”.		
57.	<p>Articolul 29 (1) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție are următoarele atribuții: b) propune Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;</p>	<p>Art. 29 alin. 1 lit. b și c modificate prin art. I pct. 11 din Legea nr. 207/2018: "b) propune Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție; c) propune Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii numirea, promovarea, transferul, suspendarea și încetarea din funcție a magistraților-asistenți;"</p>		<p>Art. 29 alin. 1 lit. b se modifică astfel: b) propune Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria care vor face parte din comisiile de concurs pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție; Art. 29 alin. 1 lit. c se modifică astfel: c) propune Consiliului Superior al Magistraturii numirea, promovarea, transferul, suspendarea și încetarea din funcție a magistraților-asistenți; Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
58.	<p>Art. 31 alin. 1 lit. b: b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătoria de drepturi și libertăți și judecătoria de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format dintr-un judecător;</p>	<p>Art. 31 alin. 1 lit. b) din lege – modificat prin art. I pct. 14 din Legea nr. 207/2018 "b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătoria de drepturi și libertăți și judecătoria de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 2 judecători;"</p>		<p>Art. 31 alin. 1 lit. b): b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătoria de drepturi și libertăți și judecătoria de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format dintr-un judecător; Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
59.	Articolul 53			La articolul 53, alineatul (3) se

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		(3) Sistemul de repartizare aleatorie a cauzelor pe completuri de judecată se auditează extern, la fiecare 2 ani, sub conducerea Ministerului Justiției și cu implicarea societății civile și a organizațiilor profesionale ale magistraților. Concluziile auditului sunt publice.		abrogă. <i>AMR (observații pag. 4-5), Forumul Judecătorilor,</i>
60.	Articolul 54 (2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători, iar recursurile, în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.	(2) Apelurile și recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.		La articolul 54, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: (2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători, iar recursurile, în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel. <i>PNL, USR AMR (observații pag. 6-8), Forumul Judecătorilor</i>
61.		Articolul 64 (2) În soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege. Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției.		La articolul II, după punctul 4 se introduce un nou punct, pct. 5, cu următorul cuprins: „5. La articolul 64, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: «(2) În efectuarea și supravegherea urmăririi penale, precum și în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege. Procurorul

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției.»”</p> <p style="text-align: center;"><i>USR</i></p>
62.	Art. 64	<p>Art. 64 alin. 2, 3 și 5 modificate prin art. I pct. 35 din Legea nr. 207/2018:</p> <p>"(2) În soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege. Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției.</p> <p>(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.</p> <p>.....</p> <p>(5) Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului</p>		<p>Art. 64 alin. 2, 3 și 5 din Legea nr. 304/2004 se modifică astfel:</p> <p>(2) În efectuarea și supravegherea urmăririi penale precum și în soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege. Procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției.</p> <p>(3) Soluțiile și actele adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei procurorilor, măsura dispusă, potrivit alin. (4), de procurorul ierarhic superior."		fiind nelegale sau netemeinice. În cazul în care procurorul ierarhic superior infirmă soluția pentru motiv de netemeinicie, acesta va prelua și soluționa cauza. (5) Procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, măsura dispusă, potrivit alin. (4), de procurorul ierarhic superior. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
63.				La art. 64 alin. (3) se modifică după cum urmează: „(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale.” PNL
64.	Art. 64	Art. 64 (4) Lucrările repartizate unui procuror pot fi trecute altui procuror în următoarele situații: a) suspendarea sau încetarea calității de procuror, potrivit legii; b) în absența sa, dacă exista cauze obiective care justifica urgența și		Abrogarea alin.4 al art. 66 Forumul Judecătorilor, PNL, USR

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		care împiedica rechemarea sa; c) lăsarea cauzei în nelucrare în mod nejustificat mai mult de 30 de zile.		
65.	Articolul 66 ¹	<p>Articolul 66¹</p> <p>(1) În vederea desfășurării activităților prevăzute de art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cadrul Ministerului Public pot funcționa, prin detașare, ofițeri sau agenți de poliție judiciară, sub directa conducere și controlul nemijlocit al procurorilor, în limita posturilor aprobate potrivit legii.</p> <p>(2) Detașarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară se dispune, la solicitarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de către ministrul afacerilor interne, pe o perioadă de cel mult 3 ani, cu posibilitatea prelungirii din 3 în 3 ani, cu acordul acestora.</p> <p>.....</p> <p>(3¹) Nu pot ocupa funcția de ofițer sau agent de poliție judiciară, lucrători, informatori sau colaboratori, chiar acoperiți, ai serviciilor de informații. Anterior numirii în funcție, aceștia vor da o declarație olografă pe propria răspundere că nu fac și nu au făcut</p>		<p>Articolul 66 ind.1</p> <p>(1) În vederea desfășurării activităților prevăzute de art. 142 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cadrul Ministerului Public pot funcționa, prin detașare, ofițeri sau agenți de poliție judiciară sau ofițeri și subofițeri de poliție militară judiciară, sub directa conducere și controlul nemijlocit al procurorilor, în limita posturilor aprobate prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(2) Detașarea ofițerilor și agenților de poliție judiciară sau ofițerilor și subofițerilor de poliție militară judiciară se dispune, prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 3 ani, cu posibilitatea prelungirii din 3 în 3 ani, cu acordul acestora.</p> <p>.....</p> <p>(3¹) Nu pot ocupa funcția de</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		parte din serviciile de informații, că nu sunt și nu au fost colaboratori sau informatori ai acestora.		ofițer sau agent de poliție judiciară respectiv, ofițer sau subofițer de poliție militară judiciară, lucrători, informatori sau colaboratori, chiar acoperiți, ai serviciilor de informații. Anterior numirii în funcție, aceștia vor da o declarație olografă pe propria răspundere că nu fac parte din serviciile de informații, că nu sunt colaboratori sau informatori ai acestora. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
66.	Articolul 67	Art. 67 alin. 2 modificat prin art. I pct. 37 din Legea nr. 303/2004: "(2) Procurorul este liber să prezinte în instanță concluziile pe care le consideră întemeiate, potrivit legii, ținând seama de probele administrate în cauză. Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii intervenția procurorului ierarhic superior, pentru influențarea în orice formă a concluziilor."		Art. 67 alin. 2 se modifică astfel: (2) Procurorul este liber să prezinte în instanță concluziile pe care le consideră întemeiate, potrivit legii, ținând seama de probele administrate în cauză. Procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii intervenția procurorului ierarhic superior, pentru influențarea în orice formă a concluziilor. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
67.	Articolul 69	Art. 69 alin. 1 și 3 modificate prin art. I pct. 38 din Legea nr. 207/2018:		Art. 69 alin. 1 și 3 din Legea nr. 304/2004 se modifică astfel:

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>"Art. 69 (1) Ministrul justiției, când consideră necesar, din proprie inițiativă sau la cererea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, de procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori de ministrul justiției.</p> <p>.....</p> <p>(3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, informări asupra activității parchetelor și să dea îndrumări scrise cu privire la măsurile ce trebuie luate pentru prevenirea și</p>		<p>Art. 69 (1) Ministrul justiției, când consideră necesar, din proprie inițiativă sau la cererea Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, ori de ministrul justiției.</p> <p>(3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție informări asupra activității parchetelo-</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		combaterea eficientă a criminalității."		
68.	Articolul 69			<p>Art. 69</p> <p>(1) Ministrul justiției, când consideră necesar, din proprie inițiativă sau la cererea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, exercită controlul asupra procurorilor, prin procurori anume desemnați de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, de procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori de ministrul justiției. Controlul nu poate privi activitatea de efectuare sau supraveghere a urmăririi penale, și nici nu poate solicita acte, date sau alte informații din dosarele penale.</p> <p>.....</p> <p>(3) Ministrul justiției poate să ceară procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție,</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				procurorului-șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, informări asupra activității parchetelor. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
69.	<p>Articolul 79¹</p> <p>(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul</p>	<p>(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,</p>	<p>1. La articolul 79¹, alineatele (3) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 10 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de către comisia constituită în acest scop.</p> <p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii,</p>	<p>La articolul 79¹, alineatele (3) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de către comisia constituită în acest scop.</p> <p>DIICOT (observații pag 7-8), PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.	în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.	în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	
70.	<p>Articolul 79¹</p> <p>(1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ca structură specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului.</p> <p>.....</p> <p>(4) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (3).</p>	<p>Articolul 79¹</p> <p>(2) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.</p>		<p>Articolul 79 ind.1</p> <p>(1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ca structură specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului, condusă de un procuror-șef care este ordonator secundar de credite.</p> <p>.....</p> <p>(2) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la propunerea procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul conform al Secției pentru procurori a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>			<p>Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.</p> <p>.....</p> <p>(4) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (3).</p> <p>.....</p> <p>(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la propunerea procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.</p> <p><i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
71.	Articolul 79 ¹			<p>La articolul II, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“1. La articolul 79¹, alineatul (9)</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>se modifică și va avea următorul cuprins: «(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.»”</p> <p style="text-align: center;">USR</p>
72.				<p>Propunere: <i>dispozițiile art. 79^l alin. 3 și art. 87 alin. 2 se impun a fi modificate în sensul ca în ambele direcții procurorii să fie numiți în urma promovării aceleiași forme de examinare: concurs sau interviu organizat de către Comisia constituită în acest scop.</i></p> <p style="text-align: center;">PIC CJ, PNL, USR</p>
73.	Articolul 80 (2) Direcția Națională Anticorupție se organizează ca structura autonomă în cadrul			Articolul 80 (2) Direcția Națională Anticorupție se organizează ca structura autonomă în cadrul

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>Ministerului Public și este coordonat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(3) Direcția Națională Anticorupție are personalitate juridică și sediul în municipiul București.</p>			<p>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și este coordonată de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(3) Procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție este ordonator secundar de credite.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
74.	Articolul 87	<p>Articolul 87</p> <p>(1) Direcția Națională Anticorupție se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, la propunerea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma concursului organizat în acest sens, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.</p>		<p>Articolul 87</p> <p>(1) Direcția Națională Anticorupție se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la propunerea procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma concursului organizat în acest sens, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.</p> <p>(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 8 ani vechime în funcția de</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
75.	Articolul 87	(3) Concursul prevăzut la alin. (2) constă în: a) un interviu transmis în direct, susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; b) o probă având ca obiect evaluarea a minimum 5 rechizitorii alese aleatoriu, precum și a altor acte întocmite de candidați și considerate relevante de aceștia, din ultimii 5 ani de activitate.		Alineatul (3) al articolului 87 se abrogă. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
76.	Articolul 87 (2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop.	(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 8 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.	2. La articolul 87, alineatele (2) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins: (2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 10 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop.	La articolul II, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: “2. La articolul 87, alineatul (8) se modifică și va avea următorul

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>.....</p> <p>(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>.....</p> <p>(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul conform al secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>cuprins: «(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii în cazul aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 100 lit. b)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.» USR</p>
77.				<p>Alineatul (8) al articolului 87 se modifică și va avea următorul cuprins: (8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la propunerea procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				aplicării unei sancțiuni disciplinare. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
78.				La articolul II, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „3. Articolele 88¹ – 88⁹ se abrogă.” <i>PNL, USR, Forumul Judecătorilor</i>
79.	Articolul 88²		3. La articolul 88 ² , după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins: (5) Pe durata desfășurării activității în cadrul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, procurorii cu funcții de conducere și execuție beneficiază de drepturile procurorilor detașați, în condițiile legii.	Propunere: eliminarea alin. 5 introdus la articolul 88² din Legea 304/2004 prin care se dispune că pe durata desfășurării activității în cadrul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor în Justiție, <u>procurorii cu funcții de conducere și execuție beneficiază de drepturile procurorilor detașați în condițiile legii.</u> <i>PICCCJ, DIICOT, PNL, USR</i>
80.	Articolul 88⁵	(5) Concursul prevăzut la alin. (2) constă în: a) un interviu transmis în direct, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, susținut în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;	4. La articolul 88 ⁵ alineatul (5), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: a) un interviu, transmis în direct și ulterior arhivat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, susținut în fața comisiei prevăzute la art. 88³ alin.	La articolul 88⁵ alineatul (5), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) un interviu transmis în direct, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, susținut în fața Plenului Consiliului Superior al

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
			(2) din care face parte de drept și procurorul șef secție;	Magistraturii,” <i>PNL</i>
81.	<p>Articolul 98</p> <p>(1) Pe lângă fiecare instanță militară funcționează un parchet militar. Pe lângă Curtea Militară de Apel București funcționează Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, iar pe lângă tribunalele militare funcționează parchetele militare de pe lângă tribunalele militare.</p> <p>(2) Circumscripțiile parchetelor militare sunt prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta lege.</p> <p>(3) Parchetele militare prevăzute la alin. (1) au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.</p>			<p>Modificarea Secțiunii a 4-a „Organizarea parchetelor militare”. Modificarea este justificată de reglementarea incompletă a organizării parchetelor militare, de deficiențele identificate în timp, care afectează eficiența activității unităților de parchet militar.</p> <p>Articolul 98</p> <p>(1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează ca structura autonomă Direcția Parchetelor Militare.</p> <p>(2) Pe lângă fiecare instanță militară funcționează un parchet militar. Pe lângă Curtea Militară de Apel București funcționează Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București, iar pe lângă tribunalele militare funcționează parchetele militare de pe lângă tribunalele militare.</p> <p>(3) Circumscripțiile parchetelor militare sunt prevăzute în anexa nr. 2 care face parte integrantă din</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>prezenta lege. În cadrul parchetelor militare de pe lângă tribunalele militare, pentru a asigura operativitatea și celeritatea, funcționează sedii secundare cu rang de secții teritoriale acestea sunt prevăzute în anexa nr. 2.</p> <p>(4) Parchetele militare prevăzute la alin. (1) au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.</p> <p>(5) Art. 90 se aplică corespunzător.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
82.	<p>Articolul 99</p> <p>(1) Parchetele militare sunt conduse de un prim-procuror militar ajutat de un prim-procuror militar adjunct.</p> <p>(2) Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel București este condus de un procuror general militar, ajutat de un procuror general militar adjunct.</p>			<p>Articolul 99</p> <p>(1) Direcția Parchetelor Militare este condusă de un procuror-șef asimilat prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ajutat de 2 adjuncți, asimilați adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Procurorul-șef al Direcției Parchetelor Militare este ordonator secundar de credite. Procurorul-șef al Direcției Parchetelor Militare coordonează</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>activitatea tuturor parchetelor militare. În activitatea sa procurorul șef al Direcției Parchetelor Militare este ajutat de 2 consilieri, asimilați consilierilor procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(2) Procurorul-șef al Direcției Parchetelor Militare exercita, direct sau prin procurori anume desemnați, controlul asupra tuturor parchetelor militare.</p> <p>(3) Parchetul Militar de pe lângă Curtea de Apel București este condus de un procuror general militar, ajutat de un procuror general militar adjunct.</p> <p>(4) Parchetele militare de pe lângă tribunalele militare sunt conduse de un prim-procuror militar ajutat de un prim-procuror militar adjunct.</p> <p>(5) Art. 92 alin 3 se aplică corespunzător.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
83.	<p>Articolul 100</p> <p>(1) Parchetele militare exercita prin procurorii militari atribuțiile prevăzute la art. 63, care se aplica în mod corespunzător.</p>			<p>Articolul 100</p> <p>(1) Parchetele militare exercita prin procurorii militari atribuțiile prevăzute la art. 63, care se aplica în mod corespunzător.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>(2) Parchetele militare efectuează urmărirea penală în cauzele privind fapte penale comise de militari români dislocați pe teritoriul altor state, în cadrul unor forte multinaționale, în condițiile în care, potrivit unei convenții internaționale, pe teritoriul statului primitor poate fi exercitată jurisdicția română. Procurorii militari participa la ședințele de judecată ce se desfășoară potrivit art. 57.</p> <p>(3) Parchetele militare dispun de organe de cercetare specială puse în serviciul lor și față de care exercita atribuțiile prevăzute la art. 63 lit. b).</p> <p>(4) Dispozițiile art. 96 și 97 se aplica în mod corespunzător.</p>			<p>(2) Parchetele militare efectuează urmărirea penală în cauzele privind fapte penale comise de militari români dislocați pe teritoriul altor state, în cadrul unor forte multinaționale, în condițiile în care, potrivit unei convenții internaționale, pe teritoriul statului primitor poate fi exercitată jurisdicția română. Procurorii militari participa la ședințele de judecată ce se desfășoară potrivit art. 57.</p> <p>(3) Parchetele militare dispun de organe de poliție judiciară, de organe de poliție militară judiciară și de organe de cercetare penală specială puse în serviciul lor și față de care exercita atribuțiile prevăzute la art. 63 lit. b).</p> <p>(4) Dispozițiile art. 96 și 97 se aplica în mod corespunzător.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
84.	<p>Articolul 102</p> <p>(1) În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Direcției Naționale Anticorupție funcționează secții sau servicii de combatere a infracțiunilor săvârșite de militari</p>			<p>Articolul 102</p> <p>(1) În cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție funcționează secții sau servicii de combatere a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>care au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.</p> <p>(2) Pentru prevenirea și combaterea criminalității, precum și pentru stabilirea cauzelor care generează sau favorizează criminalitatea în rândul militarilor și salariaților civili ai structurilor militarizate, parchetele militare și secțiile prevăzute în alin. (1) organizează și desfășoară, conform competenței, activități comune ale procurorilor militari cu organe din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, precum și din cadrul altor structuri militare, pe bază de protocoale.</p>			<p>infracțiunilor săvârșite de militari care au, fiecare, statut de unitate militară, cu indicativ propriu.</p> <p>(2) Pentru prevenirea și combaterea criminalității, precum și pentru stabilirea cauzelor care generează sau favorizează criminalitatea în rândul militarilor și salariaților civili ai structurilor militarizate, parchetele militare și secțiile prevăzute în alin. (1) organizează și desfășoară, conform competenței, activități comune ale procurorilor militari cu organe din cadrul Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, precum și din cadrul altor structuri militare, pe bază de ordine comune.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
85.				<p>După articolul 102, se introduc trei noi articole, art. 102¹-102³ cu următorul cuprins:</p> <p>(1) În scopul efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor comise de către militari, în cadrul Direcției Parchetelor Militare funcționează ofițeri și agenți de</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>poliție judiciară, ofițeri și agenți de poliție de specialitate criminalistică, respectiv ofițeri și subofițeri de poliție militară judiciară constituind poliția judiciară a Direcției Parchetelor Militare.</p> <p>(2) Ofițerii, subofițerii și agenții de poliție judiciară a direcției prevăzuți la alin. (1) își desfășoară activitatea numai în cadrul Direcției Parchetelor Militare și a parchetelor militare din circumscripția acesteia, sub autoritatea exclusivă a procurorului șef al acestei direcții.</p> <p>(3) Ofițerii, subofițerii și agenții de poliție judiciară a direcției pot efectua numai acele acte de cercetare penală dispuse de procurorii Direcției Direcției Parchetelor Militare și a parchetelor militare din circumscripția acesteia. Ofițerii, subofițerii și agenții de poliție judiciară își desfășoară activitatea sub directă conducere, supraveghere și control al procurorului. Repartizarea lucrătorilor din cadrul poliției judiciare a Direcției Parchetelor Militare către procurorii din</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>cadrul direcției și a parchetelor militare din circumscripția acesteia se face prin ordin al procurorului-șef al direcției.</p> <p>(4) Dispozițiile procurorilor militari sunt obligatorii pentru lucrătorii de poliție judiciară a direcției prevăzuți la alin. (1). Actele întocmite de ofițerii, subofițerii și agenții de poliție judiciară a direcției din dispoziția scrisă a procurorului sunt efectuate în numele acestuia.</p> <p>(5) Detașarea ofițerilor și a agenților de poliție judiciară sau specialitate criminalistică în cadrul Direcției Naționale Anticorupție se face, la propunerea nominală a procurorului șef al Direcției Parchetelor Militare, prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar numirea acestora în funcții se face prin ordin al procurorului șef al acestei direcții.</p> <p>(6) Ofițerii și agenții de poliție judiciară a direcției sunt detașați în interesul serviciului pe o perioadă de 6 ani, cu posibilitatea prelungirii detașării în funcție, cu</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>acordul acestora.</p> <p>(7) Detașarea ofițerilor, subofițerilor și a agenților de poliție judiciară sau specialitate criminalistică în cadrul Direcției Parchetelor Militare încetează înaintea împlinirii perioadei prevăzute la alin. (6) prin revocarea din funcție dispusă prin ordin motivat al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la propunerea procurorului șef al Direcției Parchetelor Militare.</p> <p>(8) Ofițerii, subofițerii și agenții de poliție judiciară a direcției nu pot primi de la organele ierarhic superioare nici o însărcinare.</p> <p>(9) Ofițerii, subofițerii și agenții de poliție judiciară a direcției, pe perioada numirii în cadrul Direcției Parchetelor Militare, au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru ofițerii de poliție și agenții de poliție, respectiv ofițerii și subofițerii de poliție judiciară militară cu excepțiile prevăzute în prezenta lege, și beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art. 13 și art. 23 din Ordonanța de urgență a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(10) Atribuțiile prevăzute de lege pentru ministrul administrației și internelor, ministrul apărării naționale sau conducătorii celorlalte structuri militarizate privind drepturile și răspunderile ce revin ofițerilor și agenților de poliție judiciară, respectiv ofițerii și subofițerii de poliție judiciară militară se exercită de procurorul șef al Direcției Parchetelor Militare. Atribuțiile privind acordarea gradelor profesionale pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară se exercită de ministrul administrației și internelor, ministrul apărării naționale sau conducătorii celorlalte structuri militarizate la propunerea procurorului șef al Direcției Parchetelor Militare.</p> <p>(11) Salariul de bază și sporurile ofițerilor, subofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați sunt</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>cele prevăzute pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.</p> <p>(11) Ofițerii și agenții de poliție judiciară sau specialitate criminalistică, pe perioada detașării au calitate de militari activi, fiind activați în grade militare echivalente gradelor profesionale deținute cu cele militare corespunzătoare.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
86.				<p>Articolul 102²</p> <p>(1) În cadrul Direcției Parchetelor Militare sunt numiți, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții, cu avizul ministerelor de resort, specialiști cu înalta calificare în domeniul militar, de ordine publică, criminalistic, economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, pentru clarificarea unor aspecte tehnice în activitatea de urmărire penală.</p> <p>(2) Specialiștii prevăzuți la alin. (1) au calitatea de funcționar public și își desfășoară activitatea sub directă conducere, supraveghere și control nemijlocit</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>al procurorilor din Direcția Parchetelor Militare. Specialiștii au drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru funcționarii publici, cu excepțiile menționate în prezenta ordonanță de urgență. De asemenea, specialiștii beneficiază, în mod corespunzător, de drepturile prevăzute la art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 177/2002 privind salarizarea și alte drepturi ale magistraților, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p><i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>
87.	<p>Articolul 104 (2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului, al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit</p>			<p>Alineatele (2) și (3) ale articolului 104 se modifică și vor avea următorul cuprins: ”(2) Directorul Institutului Național al Magistraturii și cei doi adjuncți ai acestuia sunt numiți și revocați de Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ al Consiliului științific al Institutului. Numirea directorului Institutului Național al Magistraturii și a celor doi adjuncți ai acestuia se face din rândul personalului de instruire de specialitate juridică al Institutului,</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	legii. (3) Durata mandatului membrilor consiliului științific este de 3 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an.			al judecătorilor și procurorilor sau al cadrelor didactice din învățământul superior juridic acreditat potrivit legii. (3) Durata mandatului directorului, a directorilor adjuncți și a membrilor consiliului științific este de 4 ani și poate fi reînnoit, cu excepția mandatului reprezentantului auditorilor de justiție, care este ales pe un an”. Forumul Judecătorilor, PNL
88.		<p>Articolul 120²</p> <p>(1) În vederea efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor din domeniul economic, financiar, fiscal și vamal, în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale funcționează, prin detașare, ofițeri și agenți de poliție judiciară, în limita posturilor aprobate potrivit legii.</p> <p>.....</p> <p>(3) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) pot efectua acte de cercetare penală și în cauzele preluate de parchetul de pe lângă curtea de apel de la parchetele de pe lângă tribunale.</p>		<p>Articolul 120 ind.2</p> <p>(1) În vederea efectuării cu celeritate și în mod temeinic a activităților de descoperire și de urmărire a infracțiunilor, în cadrul parchetelor funcționează, prin detașare, ofițeri și agenți de poliție judiciară, în limita posturilor aprobate prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>.....</p> <p>(3) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la alin. (1) pot efectua acte de cercetare penală în cauze în care se efectuează urmărire penală de către procuror precum și în cauzele preluate de</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				parchet. <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
89.		<p>Articolul 120 ind.3</p> <p>(1) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la art. 120² sunt detașați în cadrul parchetelor, la propunerea nominală a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de către ministrul afacerilor interne, pe o perioadă de cel mult 6 ani, cu posibilitatea prelungirii din 3 în 3 ani, cu acordul acestora.</p> <p>.....</p> <p>(6) Salariul de bază și sporurile ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați sunt cele prevăzute pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, reduse cu 20%.</p> <p>(7) Drepturile salariale sunt suportate din bugetul Ministerului Public și se acordă de către parchetul unde este detașat.</p>		<p>Articolul 120 ind.3</p> <p>(1) Ofițerii și agenții de poliție judiciară prevăzuți la art. 120² sunt detașați în cadrul parchetelor, prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 ani, cu posibilitatea prelungirii din 6 în 6 ani, cu acordul acestora.</p> <p>.....</p> <p>(6) Salariul de bază și sporurile ofițerilor și agenților de poliție judiciară detașați în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt cele prevăzute pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție. Pentru cei detașați parchetelor de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, salariul de bază și sporurile ofițerilor și agenților de poliție judiciară sunt cele prevăzute pentru ofițerii și agenții de poliție judiciară din cadrul Direcției Naționale Anticorupție reduse cu</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				20%, 30%, respectiv 40% în funcție de nivelul parchetului în cadrul căruia sunt detașați. (7) Drepturile salariale sunt suportate din bugetul Ministerului Public și se acordă de către parchetul unde este detașat. Forumul Judecătorilor, PNL
90.	Articolul 122 (1) Instanțele și parchetele militare dispun de poliția militară pusă în serviciul lor de Ministerul Apărării Naționale, în mod gratuit. Necesarul de personal de poliție militară va fi stabilit prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Justiției și a Ministerului Apărării Naționale.			Articolul 122 (1) Instanțele și parchetele militare dispun de poliția militară pusă în serviciul lor de Ministerul Apărării Naționale, în mod gratuit. Necesarul de personal de poliție militară va fi stabilit prin ordin comun al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Ministrului Apărării Naționale. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
91.	Articolul 124 Modul de utilizare a personalului de poliție pentru asigurarea protecției judecătorilor și procurorilor, precum și modul de utilizare a personalului Jandarmeriei Române pentru asigurarea pazei sediilor instanțelor judecătorești și parchetelor, a bunurilor și			Articolul 124 Modul de utilizare a personalului de poliție pentru asigurarea protecției judecătorilor și procurorilor, precum și modul de utilizare a personalului Jandarmeriei Române pentru asigurarea pazei sediilor instanțelor judecătorești și parchetelor, a bunurilor și

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare se stabilesc prin protocol încheiat între Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau, după caz, Ministerul Justiției și Ministerul Afacerilor Interne.			valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare se stabilesc prin ordin comun al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al ministrului Justiției și, după caz, al Ministrului Afacerilor Interne, Ministrului Apărării Naționale și Directorului Serviciului de Protecție și Pază. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
92.	Articolul 134 (1) Numărul maxim de posturi pentru instanțe și parchete se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.			Articolul 134 (1) Numărul maxim de posturi pentru instanțe și parchete se stabilește prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul consultativ al ministrului justiției. Forumul Judecătorilor, PNL, USR
93.	Articolul 136			Începând cu 1 ianuarie 2020,

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	Începând cu data de 1 ianuarie 2008, atribuțiile Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor vor fi preluate de Înalta Curte de Casație și Justiție. abrogat prin OUG 90/2017.			atribuțiile Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor vor fi preluate de Secția pentru judecători din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii. AMR (observații pag. 8-9), USR
94.	Anexa 2 din Legea 304/2004 (forma propusă se regăsește la finalul tabelului)			Modificare anexa 2 a Legii nr.304/2004, în sensul modificării circumscripțiilor teritoriale ale Tribunalelor Militare și Parchetelor Militare de pe lângă acestea în sensul trecerii județului Brăila și Buzău în din circumscripția Tribunalului Militar București și a parchetului de pe lângă acesta circumscripția Tribunalului Militar Iași și a parchetului de pe lângă acesta, respectiv al județelor Olt și Vâlcea din circumscripția Tribunalului Militar București și a parchetului de pe lângă acesta circumscripția Tribunalului Militar Timișoara și a parchetului de pe lângă acesta. Motivarea este că în zona București-Ilfov sunt concentrate majoritatea efectivelor militare, ceea ce produce un dezechilibru

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>în defavoarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Militar București față de activitatea celorlalte unități de parchet militare, volumul de activitate aferentă fiecărui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Militar București fiind de peste 10 ori mai mare decât a procurorilor de la celelalte unități de parchet militare. Pentru Echilibrarea volumului de activitate se impune o reorganizare a circumscripțiilor teritoriale conform celor menționate anterior. De asemenea anexa trebuie actualizată și corelată cu modificările legislative operate în ultimii ani prin care tribunalele militare și parchetele de pe lângă tribunalele militare precum și tribunalul militar teritorial și parchetul militar de pe lângă tribunalul militar teritorial au fost desființate, înființându-se 4 tribunalele militare și 4 parchete militare de pe lângă tribunalele militare.</p> <p><i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
95.	<u>Legea 317/2004</u>	<p>5. La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alin. (7) – (9), cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.</p> <p>(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 7 zile de la înregistrare.</p> <p>(9) Hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzută la alin. (8), poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, nu sunt aplicabile.</p>		<p>La articolul 7, alineatele (8) și (9) se modifică:</p> <p>(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 7 zile de la înregistrare.</p> <p>(9) Hotărârea secției corespunzătoare a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzută la alin. (8), poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.”</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		Hotărârea pronunțată este definitivă.”		
96.	<p>ART. 17</p> <p>(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data alegerilor.</p> <p>.....</p> <p>(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.</p>	<p>11. La articolul 17, alineatele (1) – (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 17</p> <p>(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.</p> <p>.....</p> <p>(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.”</p>		<p>Alin. 3 și 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data alegerilor.</p> <p>.....</p> <p>(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
97.		<p>23. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 30. – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă, de a se</p>		<p>23. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 30. – (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația corelativă, de a se sesiza din</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspectia Judiciară pentru efectuarea de</p>		<p>oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspectia</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p> <p>(4) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(5) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat</p>		<p>Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p> <p>(4) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(5) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>pe site-ul acestei instituții.</p> <p>(6) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(7) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</p>		<p>Consiliului Superior al Magistraturii va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții.</p> <p>(6) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>(7) ----- Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
98.	<p>ART. 35</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați;</p> <p>b) numește judecătorii stagiați și procurorii stagiați, pe baza rezultatelor obținute la examenul</p>	<p>25. La articolul 35, literele a) – c) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„a) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30;</p> <p>b) numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii;</p> <p>c) adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, în condițiile</p>		<p>Art. I pct.25, 26 și 27 din Legea de modificare a Legii nr.317/2004 se abrogă .</p> <p>Se revine la forma anterioară a Legii 317.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;</p> <p>d) eliberează din funcție judecătorii stagiași și procurorii stagiași;</p> <p>e) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;</p> <p>f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	<p>legii.”</p> <p>26. La articolul 35, litera d) se abrogă.</p> <p>27. La articolul 35, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins: „f) îndeplinește alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”</p>		
99.	<p>ART. 36</p> <p>(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă programul</p>	<p>28. La articolul 36 alineatul (1), literele d) – f) se abrogă.</p> <p>29. La articolul 36, alineatul (2) se abrogă.</p>		<p>Art. I pct.28 și 29 din Legea de modificare a Legii nr.317/2004 se abrogă. Se revine la forma anterioară a Legii 317/2004 <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>b) numește comisia de admitere și comisia de elaborare a subiectelor pentru admiterea în Institutul Național al Magistraturii, în condițiile prevăzute de <u>Regulamentul</u> de organizare a examenului de admitere în Institutul Național al Magistraturii;</p> <p>c) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor și aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea;</p> <p>d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor;</p>			

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>g) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>h) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>i) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri și desemnează judecătorii și procurorii membri în consiliul de conducere al școlii;</p> <p>j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>			

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.			
100.	ART. 38 (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	31. La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 38. – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri date în competența plenului prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”		Art. I pct.31 din Legea de modificare a Legii nr.317/2004 se abrogă. Se revine la forma anterioară a Legii 317/2004 <i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i>
101.	Articolul 40	(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare	2. La articolul 40 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:	La articolul 40 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		la cariera procurorilor: c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;	c) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorilor șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;	c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism; DIICOT, PNL, USR
102.		32. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 40. – (1) Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor: a) dispune delegarea și detașarea judecătorilor, în condițiile legii; b) numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție; c) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor; d) numește judecătorii stagieri pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; e) eliberează din funcție judecătorii stagieri;		Art. I pct.32 din Legea de modificare a Legii nr.317/2004 se abrogă. Se revine la forma anterioară. Forumul Judecătorilor, PNL, USR

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>f) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagieri care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p> <p>g) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii;</p> <p>h) dispune promovarea judecătorilor;</p> <p>i) numește în funcții de conducere judecătorii, în condițiile legii și ale regulamentului;</p> <p>j) aprobă transferul judecătorilor;</p> <p>k) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor;</p> <p>l) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii;</p> <p>m) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;</p> <p>n) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a</p>		

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p> judecătorilor;</p> <p>o) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;</p> <p>p) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p> <p>(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor:</p> <p>a) la propunerea ministrului justiției, înaintează Președintelui României propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestuia;</p> <p>b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjunctilor acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de</p>		

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctilor acestuia;</p> <p>c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;</p> <p>d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a procurorilor;</p> <p>e) numește procurorii stagieri, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>f) eliberează din funcție procurorii stagieri;</p> <p>g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagieri care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare, de către procurorii înscriși la concursul de promovare și de către procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p> <p>h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a</p>		

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>activității profesionale a procurorilor, constituite în condițiile legii;</p> <p>i) dispune promovarea procurorilor;</p> <p>j) numește în funcții de conducere procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului;</p> <p>k) aprobă transferul procurorilor;</p> <p>l) dispune suspendarea din funcție a procurorilor;</p> <p>m) dispune delegarea și detașarea procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>n) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;</p> <p>p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor;</p> <p>q) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”</p>		
103.		<p>33. Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41. – (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și</p>		<p>Art. I pct.33 din Legea de modificare a Legii nr.317/2004 se abrogă. Se revine la forma anterioară.</p> <p><i>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</i></p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;</p> <p>b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;</p> <p>c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;</p> <p>d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;</p> <p>e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;</p> <p>f) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.</p>		

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea parchetelor:</p> <p>a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p> <p>b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p> <p>c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament;</p> <p>d) adoptă Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.”</p>		
104.	Articolul 44		3. La articolul 44 după alineatul (3)	La articolul III, punctul 3

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
			se introduce un nou alineat, alineatul (3 ¹), cu următorul cuprins: (3 ¹) Ministrul justiției poate sesiza Inspekția Judiciară pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare de către procurori. Cercetarea disciplinară se efectuează de Inspekția Judiciară, prevederile prezentei secțiuni fiind aplicabile în mod corespunzător.	referitor la articolul 44 alin. (3¹) se abrogă . AMR (observații pag. 27-28), PICCJ, DIICOT, USR, PNL
105.	Articolul 45 (5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin. (4) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate: a) să dispună clasarea lucrării și comunicarea rezultatului persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare; b) să solicite motivat completarea verificărilor prealabile, atunci când apreciază că acestea nu sunt complete. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată de titularul acțiunii	Articolul 45 (5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin. (4) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate: a) să dispună clasarea lucrării și comunicarea rezultatului persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare; b) să solicite motivat completarea verificărilor prealabile, atunci când apreciază că acestea nu sunt complete. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată de titularul acțiunii disciplinare; c) să dispună începerea cercetării		La articolul 45, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins: (5) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării prealabile. PSD

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	disciplinare; c) să dispună începerea cercetării disciplinare prealabile.	disciplinare;		
106.		Art. 48 ¹ este nou introdus prin art. I pct. 49: „Art. 48 ¹ . – (1) În cauzele urgente sau care prezintă un interes public deosebit, Secția pentru judecatori sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, poate stabili termene mai scurte decât cele prevăzute la art. 45 și 46. În aceste cauze, prelungirea poate fi acordată, la cererea inspectorului judiciar, de către Secția pentru judecatori sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz. (2) În situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul-șef, din oficiu, poate dispune reducerea termenelor prevăzute de lege.”		Art. I pct. 49 se abrogă. Forumul Judecătorilor, USR
107.	Articolul 49 (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz,			La articolul 49, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
	<p>a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.</p>			<p>acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz, , președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecății.</p> <p style="text-align: center;">USR</p>
108.		<p>Articolul 51 (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>La articolul 51, alineatul (1) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare. Comunicarea</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>.....</p> <p>(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspekția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p>		<p>hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. Hotararile se publica pe pagina de pagina de internet a Consiliului Superior a Magistraturii imediat dupa redactare.</p> <p><i>UNJR, PNL</i></p>
109.	Articolul 55	<p>c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.</p>	<p>4. La articolul 55 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>c) secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, că persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, atribuțiile prevăzute de lege.</p>	<p>La articolul III, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“4. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>«(1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:</p> <p>a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, cu excepția avertismentului, iar măsura a rămas definitivă.</p> <p>(2) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecători sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori, precum și la sesizarea unei adunări generale.</p> <p>(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute la art. 24 alin. (3) lit. a)-g), se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Hotărârea Plenului se redactează</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.</p> <p>(4) Hotărârea de revocare poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.»</p> <p style="text-align: center;">USR</p>
110.	Articolul 55	<p>(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) retragerea încrederii poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în</p>	<p>5. La articolul 55, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) solicitarea de revocare poate fi inițiată de cel puțin 2/3 din numărul adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită;</p> <p>b) sesizarea trebuie să cuprindă indicarea concretă a atribuției prevăzute de lege pe care persoana</p>	<p>Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:</p> <p>a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>vederea inițierii procedurii de retragere a încrederii;</p> <p>b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii, la cererea a cel puțin 10 adunări generale în cazul judecătorilor sau parchetelor de pe lângă judecătorii, 3 adunări generale în cazul tribunalelor sau parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al parchetelor de pe lângă curțile de apel, respectiv a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>c) hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritatea voturilor judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la acea instanță sau la acel parchet, prin vot secret, direct și personal;</p> <p>d) în termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la lit. a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui</p>	<p>în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație. Sesizarea este inadmisibilă atunci când vizează modul în care membrul ales și-a exercitat dreptul de vot, mandatul membrului ales nefiind imperativ;</p> <p>c) solicitarea de revocare se transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care dispune efectuarea verificărilor necesare de către Inspekția Judiciară. Verificările trebuie efectuate în termen de cel mult 90 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare. Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificărilor dacă există motive întemeiate care justifică această măsură, dispozițiile art. 46 alin. (1) fiind aplicabile în mod corespunzător;</p> <p>d) raportul întocmit de Inspekția Judiciară se transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care îl va comunica judecătorului sau procurorului vizat. Împotriva raportului, judecătorul sau procurorul poate formula obiecțiuni</p>	<p>din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă;</p> <p>c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către judecătorii sau procurorii, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă, conform procedurii prevăzute la acest articol.</p> <p>(2) Revocarea în situația prevăzută la alin. (1) lit. c) poate interveni în unul din următoarele cazuri:</p> <p>a) persoana în cauză nu își îndeplinește sau își îndeplinește în mod necorespunzător atribuțiile prevăzute de lege sau regulamente;</p> <p>b) persoana în cauză nu acționează în sensul îndeplinirii obligațiilor și obiectivelor asumate prin proiectul de candidatură sau acționează contrar acestora;</p> <p>c) a săvârșit fapte de natură a</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>revocare se solicită, stabilind o singură dată și oră pentru desfășurarea acestora, însă nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării. Judecătorului sau procurorului vizat i se comunică de îndată hotărârea sau hotărârile prin care s-a luat măsura inițierii procedurii de revocare;</p> <p>e) persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la momentul începerii votului;</p> <p>f) în termen de 5 zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la lit. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat;</p> <p>g) dacă majoritatea voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunări generale la instanțele ori parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii sunt în sensul retragerii încrederii, calitatea de membru ales al Consiliului încetează de drept la data validării rezultatelor de către Plenul Consiliului.</p>	<p>în termen de 30 de zile de la comunicare. Raportul definitiv se comunică adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită;</p> <p>e) în vederea dezbaterii raportului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită, stabilind o singură dată și o oră pentru desfășurarea acestora;</p> <p>f) persoana vizată de revocare se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la data adunărilor generale;</p> <p>g) dacă 2/3 din numărul voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunările generale ale instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat de procedură sunt în sensul menținerii solicitării de revocare, secția corespunzătoare a</p>	<p>aduce atingere independenței sau prestigiului justiției.</p> <p>(3) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecatori sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori, precum și la sesizarea unei adunări generale.</p> <p>(4) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului Superior al Magistraturii reprezentând judecatoriile, tribunalele sau curțile de apel, ori parchetele de pe langa acestea, se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) Procedura retragerii încrederii poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se cere. Adunarea</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
			<p>Consiliului Superior al Magistraturii ia act de hotărârile adunărilor generale;</p> <p>h) adunările generale ale instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se solicită sunt legal constituite în prezența a cel puțin 2/3 din numărul total al judecătorilor sau procurorilor. Hotărârile adunărilor generale se adoptă cu votul a cel puțin 2/3 din numărul total al judecătorilor sau procurorilor.</p>	<p>generala adopta o rezolutie, care va cuprinde indicarea unuia sau a mai multor motive de revocare dintre cele prevazute de alin (2), precum și a argumentelor care sustin incidenta acestuia. Rezolutia adoptata va fi trimisa celorlalte instante si parchete, cu solicitarea de a fi supusa votului in adunarile generale. Acestea vor putea vota motive suplimentare de revocare, ce vor fi cuprinse in hotararea adunarii generale, ce se comunica adunarii generale care a initiat procedura de revocare. Aceasta centralizeaza hotararile comunicate si redacteaza rezolutia finala, ce va include toate motivele de revocare votate in adunarile generale.</p> <p>b) Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de revocare prevazut la lit. a).</p> <p>c) Daca in termen de 14 zile de la adoptarea rezolutiei de catre adunarea generala care a initiat procedura, cel putin 1/3 din restul</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>instantelor sau parchetelor nu adopta rezolutia, procedura de revocare inceteaza.</p> <p>d) In situatia in care cel putin 1/3 dintre instante sau parchete sustin rezolutia pentru retragerea increderii, rezolutia finala, impreuna cu hotararile adunarilor generale se comunica sectiei corespunzatoare a Consiliului Superior a Magistraturii, de catre adunarea generala care a initiat procedura.</p> <p>e) Hotărârile din adunările generale mentionate la lit. a) si c) se iau cu majoritatea voturilor judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la acea instanță sau la acel parchet, prin vot secret, direct și personal;</p> <p>f) In termen de 10 zile de la data la care este sesizata, cu respectarea condițiilor prevăzute la lit. d), sectia corespunzatoare a Consiliului convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>revocare se solicită, stabilind o singură dată și oră pentru desfășurarea acestora.</p> <p>g) Data prevazuta la lit. f) nu poate fi mai devreme de 21 de zile si nici mai târziu de 30 de zile de la data la care sectia corespunzatoare a Consiliului Superior a Magistraturii convoaca adunarile generale. Rezolutia finala, prin care s-a luat măsura inițierii procedurii de revocare, impreuna cu hotararile adunarilor generale prevazute la lit. d), se comunica de indata membrului Consiliului Superior al Magistraturii vizat.</p> <p>h) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până in ziua anterioara începerii votului.</p> <p>i) In termen de 5 zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la lit. f), sectia</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>corespunzătoare a Consiliului validează rezultatele votului exprimat. Membrul vizat nu poate participa la sedinta de validare a procedurii de revocare. Hotararea de validare se redacteaza in termen de 5 zile, se comunica imediat membrului vizat si se afiseaza pe site-ul Consiliului.</p> <p>j) Dacă 2/3 din voturile valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunări generale la instanțele ori parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai puțin decât numărul de voturi pe care acel membru al Consiliului le-a obținut pentru a fi ales, sunt în sensul revocării, calitatea de membru al Consiliului încetează de drept la data comunicării hotărârii de validare către acesta.</p> <p>k) Hotărârea de revocare prevăzută la lit. i) poate fi atacată cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare, pentru motive de legalitate, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 5 judecători. Introducerea contestației nu suspendă executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p> <p>(5) Revocarea membrului Consiliului Superior al Magistraturii reprezentant al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în situația prevăzută la alin. (1) lit. c), se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) un număr 1/3 din numărul total al procurorilor care funcționează efectiv în aceste structuri vor redacta, sub semnatura proprie, o rezoluție care va cuprinde indicarea unuia sau a mai multor motive de revocare dintre cele prevăzute de alin. (2), precum și a argumentelor care susțin incidența acestuia.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>b) Rezolutia se supune votului in adunarea generala comuna si se adopta cu votul majoritatii procurorilor care functioneaza efectiv la aceste structuri.</p> <p>c) Rezolutia adoptata se comunica Sectie pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dispozitiile alin. (4) lit. f)-k) aplicandu-se corespunzator.</p> <p>(6) Revocarea membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție, in situația prevăzută la alin. (1) lit. c), se desfășoară după cum urmează:</p> <p>a) un numar 1/3 din numarul total al judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție vor redacta, sub semnatura proprie, o rezolutie care va cuprinde indicarea unuia sau a mai multor motive de revocare dintre cele prevazute de alin. (2), precum și a argumentelor care sustin incidenta acestuia. Acestia vor convoca adunarea generala in termen de 14 zile de la convocator.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>b) Rezolutia se supune votului in adunarea generala si se adopta cu votul majoritatii judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>c) Rezolutia adoptata se comunica Sectiei pentru judecator a Consiliului Superior al Magistraturii, dispozitiile alin. (4) lit. f)-k) aplicandu-se corespunzator.</p> <p>(7) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte a Consiliului Superior a Magistraturii, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute la art.24 alin.(3) lit.a) - g), se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Hotărârea Plenului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.</p> <p>(8) Hotărârea de revocare</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>prevazuta la alin. (5) poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p> <p style="text-align: center;"><i>USR</i></p>
111.				<p>Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune de Plenul Consiliului în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul săvârșirii unor fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției ori sau în</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.</p> <p>(2) Revocarea din funcție în condițiile alin. (1) se poate dispune, după caz, la propunerea:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) președintelui sau vicepreședintelui Consiliului; b) unei treimi din membrii Consiliului; c) adunărilor generale de la nivelul tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, cu votul majorității judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la nivelul acestor instanțe sau parchete. <p>(3) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege nesocotirea obligațiilor administrative și jurisdicționale care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente.</p> <p style="text-align: center;">Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
112.	Articolul 55¹	Articolul 55 ¹ (1) Pe toată durata mandatului,	8. Articolul 55 ¹ se abrogă.	Articolul 55¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi interpelați de către un număr minim de 30 de judecători sau procurori sau de către asociațiile profesionale cu privire la activitatea pe care o desfășoară, modul cum își îndeplinesc atribuțiile sau despre cum își respectă angajamentele din programul cu care au candidat pentru ocuparea funcției.</p> <p>(2) Interpelarea se adresează Consiliului Superior al Magistraturii și membrului interpelat.</p> <p>(3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii interpelat este obligat să răspundă în cel mult 30 de zile de la data interpelării.</p> <p>(4) Atât conținutul interpelării, cât și răspunsul dat de membrul Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe siteul Consiliului.</p>		<p>„(1) Pe toată durata mandatului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi interpelați de către un număr minim de 30 de judecători sau procurori sau de către asociațiile profesionale cu privire la activitatea pe care o desfășoară, modul cum își îndeplinesc atribuțiile sau despre cum își respectă angajamentele din programul cu care au candidat pentru ocuparea funcției.</p> <p>(2) Interpelarea se adresează Consiliului Superior al Magistraturii și membrului interpelat.</p> <p>(3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii interpelat este obligat să răspundă în cel mult 30 de zile de la data interpelării.</p> <p>(4) Atât conținutul interpelării, cât și răspunsul dat de membrul Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe siteul Consiliului.”</p> <p>UNJR, PNL</p>
113.				<p>După articolul 55, se introduc patru noi articole, art. 55², art. 55 ind.3, art. 55⁴ și art. 55⁵, cu următorul cuprins:</p> <p>”Art. 55² – (1) În situația</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>prevăzută la art. 55 alin. (2) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul a cărui revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de revocare.</p> <p>(2) Hotărârea de începere a procedurii de revocare din funcție se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la instanța sau parchetul în care se organizează adunarea generală.</p> <p>(3) Hotărârea de începere a procedurii de revocare se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii. Celelalte instanțe sau parchete reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului inițiator, în termen de</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>15 zile de la publicarea pe site, motive suplimentare de revocare.</p> <p>(4) Instanța sau parchetul care a inițiat procedura de revocare publică pe site-ul propriu lista cuprinzând motivele de revocare invocate. Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare solicită membrului a cărui revocare se cere exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare. Punctul de vedere astfel exprimat se comunică tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.</p> <p>(5) În termen de 30 de zile de la publicarea pe site-ul instanței sau al parchetului a listei cuprinzând motivele de revocare, se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul Consiliului a cărui revocare din funcție se propune.</p> <p>(6) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța sau parchetul inițiator</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>transmite Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de revocare, motivată, împreună cu materialele aferente și centralizarea voturilor adunărilor generale.</p> <p>Art. 55³ – (1) Plenul Consiliului decide asupra propunerii de revocare din funcție, putând să dispună printr-o hotărâre motivată:</p> <p>a) revocarea din funcție a membrului ales, dacă motivele de revocare invocate sunt dintre cele prevăzute de lege ori procedura de revocare s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor legale;</p> <p>b) respingerea propunerii de revocare din funcție, în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute de lege ori procedura de revocare s-a efectuat cu încălcarea dispozițiilor legale.</p> <p>(2) În cazul în care apreciază necesar, după primirea propunerii de revocare, Plenul Consiliului poate desemna un raportor dintre membrii săi. Raportul se</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>întocmește în termen de 15 zile de la data numirii raportorului și cuprinde o analiză completă atât cu privire la motivele de revocare invocate, cât și cu privire la respectarea cerințelor legale în procedura de revocare. Raportorul nu poate fi numit dintre membrii Consiliului care au propus revocarea din funcție.</p> <p>Art. 55⁴ - Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii se dispune prin hotărâre a Plenului Consiliului, la propunerea unei treimi din numărul membrilor. Dispozițiile 55 alin. (1) și (3) și ale art. 55² se aplică în mod corespunzător.</p> <p>Art. 55⁵ - Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Termenul de formulare a contestației este de 5 zile de la comunicare în cazul contestației</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				<p>formulate de membrul ales și de 5 zile de la pronunțare, în cazul contestației formulate de celelalte persoane interesate. Contestația împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție este suspensivă de executare”.</p> <p>Forumul Judecătorilor, PNL, USR</p>
114.		<p>Articolul 65</p> <p>(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător numit prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, desemnat de inspectorul-șef.</p> <p>(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate, în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.</p> <p>(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă de către inspectorul-șef, prin regulament.</p>		<p>La articolul III, punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“3. La articolul 65, alineatele (2)-(4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>«(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectorii judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.</p> <p>(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.» <i>USR, PNL</i>
115.		<p>Articolul 67</p> <p>(1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.</p> <p>(3) Organizarea concursului pentru ocuparea postului de inspector-șef se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestuia.</p> <p>(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului de audit prevăzut la art. 68, numai ca urmare a propunerii formulate, în</p>		<p>La articolul III, punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“6. La articolul 67, alineatele (1), (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>«(1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.</p> <p>-----</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		acest sens, de către o comisie alcătuită conform alin. (3 ¹), însă fără participarea psihologului.		----- (5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului anual de audit prevăzut la art. 68.»” USR
116.		Articolul 69 a) desemnează, dintre inspectorii judiciari, echipa de conducere - inspectorul-șef adjunct, directorii de direcții - în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă. Mandatul acestora încetează odată cu mandatul inspectorului-șef;		La articolul III, punctul 7 se modifică și va avea următorul cuprins: “7. La articolul 69 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: «a) desemnează, dintre inspectorii judiciari, directorii de direcții, în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională și comunicare eficientă. Mandatul acestora încetează odată cu mandatul inspectorului-șef.»” USR
117.		Articolul 74¹ (1) La sesizarea Ministerului Finanțelor Publice, în cazurile și		La articolul III, punctul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>termenele prevăzute la art. 96 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau procuror a fost ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p>(2) Verificarea prevăzută la alin. (1) se finalizează în termen de 30 de zile de la sesizare. Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. Durata maximă a verificărilor nu poate depăși 120 de zile.</p> <p>(3) Verificarea este efectuată de o comisie formată, în funcție de calitatea persoanei verificate, din 3 judecători, inspectori judiciari, sau 3 procurori, inspectori judiciari. În situația în care în aceeași cauză sunt verificați judecători și procurori, se vor forma două comisii care vor verifica distinct faptele, în funcție de calitatea persoanelor verificate.</p> <p>(4) În cadrul verificărilor, ascultarea judecătorului și procurorului vizat este obligatorie. Refuzul judecătorului sau procurorului</p>		<p>“Articolul 74¹ se abrogă.” USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		<p>verificat de a face declarații sau de a se prezenta la audieri se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea verificărilor. Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să cunoască toate actele verificării și să solicite probe în apărare. Inspectorii pot audia orice alte persoane implicate în cauza în care se fac verificări.</p> <p>(5) Verificările se finalizează printr-un raport prin care, în baza întregului material probator administrat, Inspekția Judiciară apreciază dacă eroarea judiciară a fost săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p>(6) Verificarea prevăzută la alin. (1) se efectuează și în situația în care persoanele verificate nu mai ocupă funcția de judecător sau procuror.</p> <p>(7) Raportul se comunică Ministerului Finanțelor Publice și judecătorului sau procurorului vizat.</p> <p>(8) Raportul prevăzut la alin. (5) este supus confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune motivat, o singură dată, completarea verificărilor. Completarea se efectuează de comisie în termen de cel mult 30 de zile de la data când a</p>		

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
		fost dispusă de către inspectorul-șef.		
118.	Dispoziții tranzitorii		<p>Articolul V</p> <p>Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2020.</p>	<p>Apreciem că Opinia Comisiei de la veneția referitoare la acest articol a criticat în principal lipsa unui studiu de impact care să demonstreze consecințele unei astfel de soluții legislative, recomandarea privind abrogarea sau amânarea urmând să decurgă sau nu din acesta.</p> <p>DIICOT, PNL, USR</p>
119.				<p>Articolul V se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.”</p> <p>USR, UDMR</p>
120.			<p>Articolul VI</p> <p>(1) Dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind</p>	<p>Articolul VI se abrogă.</p> <p>PNL, USR</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
			<p>organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică apelurilor formulate în procese pornite începând cu data de 1 ianuarie 2020. În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2019 inclusiv, apelurile se judecă în complet format din 2 judecători.</p> <p>(2) În cauzele penale, dispozițiile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privitoare la judecarea apelurilor în complet format din 3 judecători se aplică la judecarea apelurilor în cauzele care au fost înregistrate în primă instanță începând cu 1 ianuarie 2020. Apelurile formulate în cauzele penale înregistrate în primă instanță începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și până la data de 31 decembrie 2019 inclusiv, se judecă în complet format din 2 judecători.</p>	
121.			Articolul VII	Articolul VII se modifică și va

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
			<p>Procurorii care, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanței de urgență, își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al Direcției Naționale Anticorupție, precum și în cadrul celorlalte parchete, rămân în funcție în cadrul acestora, numai dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>avea următorul cuprins: „Procurorii care, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanței de urgență, își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al Direcției Naționale Anticorupție, precum și în cadrul celorlalte parchete, rămân în funcție în cadrul acestora.” <i>PNL</i></p>
122.				<p>Articolul VII se modifică și va avea următorul cuprins: „Procurorii care, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanței de urgență, își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al</p>

Nr. crt.	Forma inițială	Legea nr. 242/2018, Legea nr. 207/2018 și Legea nr. 234/2018	OUG 92/2018	Amendamente respinse
				Direcției Naționale Anticorupție, precum și în cadrul celorlalte parchete, care au fost numiți cu respectarea legii , rămân în funcție în cadrul acestora.” <i>USR</i>
123.				Articolul VII se abrogă. <i>PICCJ, USR</i>
124.				Se impune modificarea articolului VII în sensul aplicării pentru viitor a condițiilor de exercitare a funcției pentru procurorii numiți care îndeplineau condițiile numirii în funcție prevăzute de legea în vigoare la data numirii. <i>DIICOT, PNL, USR</i>

Propunere Forumul Judecătorilor:

Anexa 2

Circumscripțiile instanțelor militare, ale parchetelor de pe lângă acestea și localitățile de reședință

Nr. crt.	Instanța militară și localitatea de reședință	Parchetul militar și localitatea de reședință	Circumscripția teritorială
I.1	Tribunalul Militar București Sediul: Municipiul București	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București Sediul: Municipiul București	Argeș Călărași Giurgiu Ialomița Ilfov

		Sedii secundare corespunzătoare secțiilor teritoriale: Municipiul Ploiești și Municipiul Constanța	Teleorman Municipiul București Constanța Tulcea Dâmbovița Prahova
I.2	Tribunalul Militar Cluj Sediul: Municipiul Cluj-Napoca	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj Sediul: Municipiul Cluj-Napoca Sedii secundare corespunzătoare secțiilor teritoriale: Municipiul Brașov, Municipiul Târgu Mureș și Municipiul Oradea	Brașov Covasna Sibiu Alba Bistrița-Năsăud Cluj Sălaj Harghita Mureș Bihor Maramureș Satu-Mare
I.3.	Tribunalul Militar Iași Sediul: Municipiul Iași	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Iași Sediul: Municipiul Iași Sedii secundare corespunzătoare secțiilor teritoriale: Municipiul	Bacău Neamț Suceava Vrancea Botoșani Galați

		Bacău	Iași Vaslui Brăila Buzau
I.4	Tribunalul Militar Timișoara Sediul: Municipiul Timișoara	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Timișoara Sediul: Municipiul Timișoara Sedii secundare corespunzătoare secțiilor teritoriale: Municipiul Craiova	Dolj Gorj Hunedoara Mehedinți Arad Caraș-Severin Timiș Vâlcea Olt
II.	Curtea Militară de Apel București Sediul: Municipiul București	Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București Sediul: Municipiul București	Competență teritorială generală
III.	Înalta Curte de Casație și Justiție	Direcția Parchetelor Militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție	Competență teritorială generală