



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI
IMUNITĂȚI

COMISIA PENTRU
INDUSTRII ȘI
SERVICII

COMISIA PENTRU
TRANSPORTURI ȘI
INFRASTRUCTURĂ

Nr.4c-11/672/2014

Nr.4c-3/246/2014

Nr.4c-26/108/2014

București, 23 noiembrie 2015

RAPORT COMUN

asupra propunerii legislative privind completarea art.118 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice

În conformitate cu prevederile **art.95 și 115** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru industrii și servicii au fost sesizate, spre dezbateri, în fond, cu *propunerea legislativă privind completarea art.118 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice*, trimisă Comisiei juridice, de disciplină și imunități, Comisiei pentru industrii și servicii și Comisiei pentru transporturi și infrastructură cu adresa Plx nr.314/2014 din 10 iunie 2014 și înregistrată cu nr.4c-11/672 din 11 iunie 2014, nr.4c-3/246/2015 și nr.4c-26/108/2014 din 11 iunie 2014.

Potrivit dispozițiilor art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a **respins proiectul propunerii legislative**, în ședința din 3 iunie 2014.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, cu observații și propuneri, conform avizului nr.153/17.02.2014.

Guvernul României, nu susține inițiativa legislativă, conform adresei nr.678 din 11 aprilie 2014

Proiectul de lege supus dezbaterilor are ca **obiect de reglementare** completarea art.118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu un nou alineat, în sensul prevederii, în sarcina serviciului poliției rutiere, a

verificării existenței hotărârii judecătorești prin care este respinsă plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii.

Trebuie precizat faptul că alin.(3¹) al art.118 la care face trimitere propunerea legislativă a fost abrogat, fiind declarat neconstituțional prin Decizia CCR nr.500/2012.

Membrii **Comisiei pentru transporturi și infrastructură** au examinat propunerea legislativă în ședința din **23.09.2015**. La lucrările comisiei au fost prezenți 19 de deputați, din totalul de 22 membrii ai comisiei.

Membrii **Comisiei pentru industrii și servicii** au examinat propunerea legislativă în ședința din **23.09.2015**. La lucrările comisiei au fost prezenți 16 de deputați, din totalul de 18 membrii ai comisiei.

Membrii **Comisiei juridice, de disciplină și imunități** au examinat propunerea legislativă în ședința din **23.11.2015**. La lucrările comisiei au fost prezenți 20 de deputați, din totalul de 26 membrii ai comisiei.

În urma dezbaterilor, membrii celor trei Comisii au hotărât, cu unanimitate de voturi, *să propună plenului Camerei Deputaților respingerea propunerii legislative privind completarea art.118 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice.*

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,

Bogdan Liviu CIUCĂ

SECRETAR,

Sorin-Constantin STRAGEA

VICEPREȘEDINTE,

Marin GHEORGHE

SECRETAR,

Radu Bogdan ȚÎMPĂU

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

Mihai LUPU

Constantin GALAN

*Consilier parlamentar: Niculina Badea
Consilier parlamentar: Cristina Donea
Consilier parlamentar: Ioan Bivolaru
Consilier parlamentar: Ana Maria Schaer*

TABEL COMPARATIV

Nr. crt.	O.U.G. nr.195/2002, republicată, la data depunerii inițiativei legislative	Propunerea legislativă	Observații
	<p>Art.118. - (1) Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.</p> <p>(2) Plângerea suspendă executarea amenzilor și a sancțiunilor contravenționale complementare de la data înregistrării acesteia până la data pronunțării hotărârii judecătorești.</p> <p>(3) Dovada înregistrării plângerii depuse la judecătoria în termenul prevăzut la alin. (1) se prezintă de contravenient la unitatea de poliție din care face parte agentul constatator, care va efectua mențiunile în evidențe și îi va restitui permisul de conducere.</p> <p>(3¹) Hotărârea judecătorească prin care judecătoria soluționează plângerea este definitivă și irevocabilă.</p> <p>(4) În termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin care instanța a respins plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, contravenientul este obligat să se prezinte la serviciul poliției rutiere care îl are în evidență pentru a preda permisul de conducere.</p>		

	(5)Neprezentarea contravenientului în termenul prevăzut la alin. (4), în mod nejustificat, atrage majorarea cu 30 de zile a duratei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce.		
		<p>La art.118, după alin.(5), se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Verificarea existenței hotărârii judecătorești prevăzută la alin.(3¹) revine, la data predării permisului de conducere, în sarcina serviciului poliției rutiere.”</p>	<p>La 01.09.2012 alin.(3¹) al art.118 a fost abrogat, fiind declarat neconstituțional prin Decizia CCR nr.500/2012</p>