

## ÎNTREBARE

PENTRU: DOAMNA ECATERINA ANDRONESCU  
MINISTRUL EDUCATIEI SI CERCETARII

DE LA DOMNUL DEPUTAT: LAPADAT STEFAN  
CIRCUMSCRIPTIA ELECTORALA: 27 MEHEDINTI

### MOTIVATIA ÎNTREBĂRII:

Răspunsul scris formulat și semnat de doamna Ministru Ecaterina Andronescu cu nr.9238/17.02.2003 la întrebarea cu nr. ~~9238~~ /11.02.2003 și răspunsul oral formulat de către domnul prof. Radu Damian, secretar de stat în ziua de 29.04.2003 nu este în conformitate cu obiectul întrebării și ulterior al interpelării și anume, "agresarea fizică și verbală a elevilor de clasa I de către doamna învățătoare Lavinia Florentina Otescu, de la școala nr.7 "Teodor Costescu" din Drobeta Turnu Severin, numai pentru solicitarea dreptului de transfer".

Nu fosta conducere este "obiectul reclamației grupului de părinți". Inspectoratul școlar județean Mehedinți dezinformează MEC-ul asupra realității. Domnul inspector școlar general adjunct Petrescu Stelian și domnul director al Scolii 7 "Teodor Costescu", Otescu Cornel au dat relații false în mod intenționat.

Ca o sfidare la realitate, doamnei învățătoare Otescu Lavinia, i s-a oferit "gradația de merit".

ÎNTREBARE: Dacă la anchetarea situației conflictuale a participat un membru al grupului de control al doamnei Ministru Ecaterina Andronescu, având în vedere invocarea în reclamația părinților a unui domn inspector școlar general adjunct, prof. Petrescu Stelian; care au fost măsurile luate cu conducerea școlii care a tolerat situația?

Ce măsuri s-au luat cu doamna învățătoare Otescu Lavinia Florentina care a încălcat un drept constituțional (art. 22 alin.2)

RASPUNS :scris și oral

DEPUTAT  
Stefan LAPADAT  
12.05.2003

4... 12764/2003

nr. 56 / 31.01.2003



### DOMNUL DEPUTAT

La Școala nr.7 "Teodor Costescu" din Drobeta Turnu Severin, în clasa I A unde învățătoare este doamna Otescu Lavinia, se întâmplă "ciudățeni" demne de scenariul unui film de science fiction.

Încă de la începutul anului școlar d-na. Otescu susține că elevii au fost educați să mintă de la grădiniță acuzând pe doamnele educatoare de incompetență.

După primul semestru, o altă "obsesie" a d-nei. Otescu constă în faptul că elevii clasei sunt meditați de alte doamne învățătoare ale școlii, cum ar fi: d-na. Dana, d-na. Tamara, d-na. Elida.

Acuzația către aceste doamne s-a extins determinând un comportament necivilizat și neprofesional al d-nei. Otescu atât față de colegile de serviciu cât și față de părinții elevilor clasei I A.

Doamnele învățătoare acuzate aberant au luat măsuri cerând direcțiunii explicații. D-nul. Otescu, directorul general al școlii, susține că are dovada faptului că respectivele învățătoare fac meditații în afara orelor de program, această dovadă fiind un proces-verbal cu declarații ale elevilor clasei I A care "recunosc" că fac meditații cu doamnele mai sus menționate.

Acest proces-verbal datat 24.01.2003, ora 12.00, semnat de o comisie ad-hoc constituită din : d-nul director general Otescu, d-nul director adj. Ceașu, d-na profesoară Tița și d-nul profesor Căpraru și bineînțeles d-na. Otescu constituie dovada probatorie a acuzațiilor d-nei Otescu aduse doamnelor învățătoare mai sus menționate. Numele corecte ale doamnelor învățătoare sunt: d-na. Dana Ghimeș, d-na. Tamara Sîrboiu, d-na. Elida Pacioga, și alte doamne ai căror nume nu am reușit să-l înțelegem de la copiii audiați.

Prevalându-se de acest proces-verbal care este ilegal, nul de drept și, susține o mare miciună, d-nul Otescu amenință că le va chema pe doamnele învățătoare "incriminate" într-o așazisă "Comisie de disciplină a școlii nr.7" unde vor fi aspru sancționate.

Ca un prealabil al acestor evenimente, d-nul. Director Otescu, în ultimul Consiliu profesoral ținut înainte cu mult de data de 24.01.2003, sub formă de amenințare, înștiința colectivul profesoral că dacă vor exista dovezi că se fac meditații particulare cu elevii școlii nr. 7 va sancționa drastic, prin "Comisia de disciplină a școlii" pe cei care se fac vinovați.

Colectivul de învățători al școlii este obișnuit cu atitudinea despotică și dictatorială, cu astfel de amenințări din partea d-nei Otescu încă din perioada când a fost director adjunct al școlii.

Neexistând opoziție din partea celor calomniati și batjocoriti (colegii de serviciu), d-na. Otescu susținută, nu știm de cine, tratează, atât colegii cât și școala - ca instituție, la fel ca pe propria moșie, afirmație susținută de faptul că și azi ocupă abuziv un birou al directorilor adjuncți și are acces la biroul directorului

Față de situația prezentată până în prezent avem șablonul identic al conducerii din "cabinetul nr.1 – directorul general d-nul.Otescu" și "cabinetul nr.2- director adjunct d-na.Otescu Lavinia" a unei S.C. Otescu S.R.L. cu răspundere limitată în ceea ce privesc competențele profesionale cât și scopul instituției- numită școală- în fond. Cabinetul nr.1 – d-nul. Otescu, în fața evenimentelor mai sus menționate, nu a luat o atitudine demnă și mai mult a încurajat comportamentul aberant al d-nei. de la cabinetul nr.2.

Cronologia faptelor este următoarea:

- În data de 20.01.2003 eleva Turturea Georgiana fiind deja mutată din clasa d-nei Otescu pentru că era prost tratată (molestată verbal și fizic).
- În data de 24.01.2003, ora 12.00, după terminarea orelor de curs, d-na. învățătoare Otescu a încolonat elevii clasei I A, în număr de 19, și i-a obligat să o însoțească la directorul general în birou.
- Părinții care se aflau pe culoarul școlii (spre exemplu d-na Sbora mama elevei Pătrulescu Alexandra) pentru a-și lua copiii acasă au fost îndepărtați și bruscați să nu intre în biroul directorului.
- Faptul, că părinții au fost îndepărtați de copii și aceștia nu știau ce se va întâmpla, a creat panică și copii au început să plângă afirmând tot ce dorea d-na. Otescu.
- La terminarea "audierii" copiilor d-nul. Otescu nu și-a explicat atitudinea reprobabilă față de părinții îngrijorați .

D-na Otescu făcând abstracție de nemulțumirea părinților a continuat cu tratamentul violent atât în limbaj cât și în gesturi. Copii au plâns și s-au împotrivit să mai meargă la școală. Pe fondul reacției copiilor un grup format din 5 părinți a sesizat, printr-un memoriu cu nr. 212 din 27.01.2003 , I.S.J.Mehedinți solicitând ajutorul pentru îndreptarea situației sau mutarea copiilor la o altă clasă din școală.

Ca urmare a memoriului depus I.S.J.Mehedinți a trimis o comisie formată din inspectorii Petrescu și Bădescu care au fost martori cum trei copii plâneau și nu vroiau să intre în clasa d-nei Otescu. Luându-se în considerație faptul că atitudinea copiilor era de neclintit, direcțiunea a aprobat înscrierea celor trei copii la altă clasă din școală. D-nul.inspector Petrescu martor la aceste evenimente a avut o atitudine părtinitoare luându-i apărarea d-nei Otescu spunând că această situație este creată pentru că doamna se află în perioada de menopauză.

Problemele nu s-au încheiat, mutați în altă clasă elevii nu au scăpat de molestările verbale ale d-nei Otescu care, în mod aduziv, se folosește de inocența elevilor rămași în clasă trimițând mesaje.

Nici doamnele învățătoare nu au scăpat de calomniile d-nei Otescu caz exemplificat de bunica elevului Băli Alexandru care venise la clasa d-nei Dana Ghimeș să-i ceară socoteală de ce i-a bătut nepotul. Întâmplarea a făcut ca d-na.Dana Ghimeș să fie liberă în acea zi și orele de curs să fie ținute de d-na educatoare Măroiu care a calmat bunica elevului susținând că nimeni nu poate bate un elev dintr-o altă clasă cu care nu are nici un fel de tange.ță.

Diabolica înscenare a învinuirilor aduse colegelor învățătoare și educatoare de către d-na. Otescu a mers până acolo încât să mintă nu numai elevii dar și

părinții acestora fapt ce poate fi confirmat de d-na Virvoreanu, d-na. Sbora, d-na. Simion și alte mame ale elevilor clasei I A.

Atât timp cât acest colectiv al cadrelor didactice din școala nr.7 "Teodor Costescu" este condus după bunul plac și al "viselor" devenite realitate peste zi, încălcându-se principiile psihopedagogice și psihologiei școlare, elevii școlii vor avea de suferit mutații în educația civică și morală, deci scopul educației fiind încălcat flagrant.

Concluzionăm că sunt încălcate flagrant "drepturile copilului" și legea învățământului în vigoare pentru că:

1. constituirea "Comisiei de disciplină a școlii" este ilegală la nivelul unei școli, vezi legea învățământului

2. audierea minorilor în scopul probării unor acuzații este ilegală dacă nu se obține acordul și prezența părinților, C.P.P.

Față de cele arătate solicităm:

Investigarea cazului soților Otescu, de către o comisie a M.E.C., prin crearea posibilității de exprimare în contextul evenimentelor, sub forma unei confruntări a părinților nemulțumiți, pe de o parte, a învățătorilor incriminați, pe de altă parte, cu d-na. și d-nul Otescu. Solicităm prezența unei comisii a M.E.C. pentru evitarea subiectivismului inspectorilor de la I.S.J. Mehedintu și sperăm în soluționarea cazului.

Grupul de părinți :

Domiciliul:

1. Virvoreanu Ion - Str. Cicero Nr. 102, Bl. XFS, Ap. 45.  
clauz

2. Sbora Liliana - Str. Cicero, Nr. 105, Sc. 1, Ap. 7.  
Sbora

3. SIMION COSTIA - Str. CICERO Nr. 115.  
clauz