

1629 A

Am primit 27.01.2004



**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

*Cabinet ministru delegat*

Nr. 256/ 26.01.2004

**Domnule secretar,**

Vă transmitem, alăturat, răspunsul remis de Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului la întrebarea formulată de domnul deputat **Eugen Nicolăescu**, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. **1629A/2003**.

Ca stimă,



**Assinte G. ASPAR**

ministru delegat pentru relația cu Parlamentul

Domnului deputat Constantin **NIȚĂ**  
secretar al Camerei Deputaților



Nr. 256 /M.R.P.  
Data 26/01/2004

*Autoritatea pentru Privatizare și  
Administrarea Participațiilor Statului*

Str. Cpt. Av. Alex. Șerbănescu nr. 50, sector 1, cod 014294, București  
Fax: 233.32.72

*Cabinet Președinte*

Nr. P/ 2698 / 21.01.2004  
Registratură Cabinet Președinte

CATRE

- 1629A -

**GUVERNUL ROMANIEI**  
**DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL**  
**In atentie Domnului Ministru Delegat Acșinte GASPĂR**

Referitor la interpelarea formulata de domnul deputat Eugen NICOLAESCU, Grupul parlamentar al PNL și prezentata în ședința Camerei Deputaților din data de 24.11.2003 cu privire la situația juridică a societăților comerciale CRASER SA Craiova și R/J IMPORT București SA, va aducem la cunoștința următoarele:

La data de 22.09.1999 instituția noastră a formulat cerere de chemare în judecată împotriva SC CRASER SA Craiova, societate în lichidare, BKR International (devenită Rhuminrom Limited), societate de naționalitate engleză, lichidator desemnat al SC CRASER SA și SC R/J IMPORT SA București.

Obiectul cererii de chemare în judecată l-a constituit constatarea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare de active încheiat între BKR International și R/J Import SA București la data de 20.12.1997 și a actului adițional la contract încheiat la data de 30.04.1998.

Principalul motiv invocat în susținerea acțiunii noastre a fost nerespectarea dispozițiilor cuprinse în art. 249 alin.1 lit. c din Legea nr. 31/1990 republicată (vanzarea nu s-a realizat prin licitație publică, iar prevederea din lege cu referire la interdicția vânzării în bloc a activelor nu a fost respectată).

Un alt motiv l-a constituit modalitatea de plată convenită prin contractul de vânzare-cumpărare de active.

Prin sentința nr. 6178/12.09.2001 pronunțată în dosarul nr. 1513/1999 Tribunalul București – Secția Comercială a admis acțiunea instituției noastre

privind constatarea nulitatii absolute a contractului de vanzare-cumparare de active.

Impotriva acestei sentinte s-a promovat recurs de catre SC R/J Import SA Bucuresti si SC Rhuminrôm Limited. In cauza s-a formulat cerere de interventie in interesul SC R/J Import SA Bucuresti de catre SC Price Water House Coopers Management Consultants SRL, in calitate de administrator judiciar al acesteia.

Prin decizia civila nr. 583/R/16.04.2002 pronuntata de catre Curtea de Apel Bucuresti-Sectia a V-a Comerciala in dosarul nr. 2423/2001 au fost respinse ca nefondate recursurile declarate de catre recurentele SC R/J Import SA Bucuresti si SC Rhuminrom Limited cat si cererea de interventie formulata de SC Price Water House Coopers Management Consultants SRL.

In prezent, contractul de vanzare-cumparare de active nr. 1974/20.12.1997 cat si actul aditional la acest contract incheiat la data de 30.04.1998 sunt nule.

Va transmitem, in anexa, copiile sentintei nr. 6178/2001 si a deciziei nr. 583/R/2002.

In baza prevederilor OUG nr. 198/1999 si H.G. nr. 1010/1999, la data de 18.02.2000, intre institutia noastra si Ministerul Agriculturii si Alimentatiei a fost incheiat un Protocol referitor la transferul actiunilor detinute de APAPS catre MAA. In anexa la procesul-verbal de primire era nominalizata SC CRASER SA Craiova, care se afla in procedura de lichidare.

La data de 23.05.2000, intre institutia noastra si MAA a fost incheiat un Act Aditional la Protocolul mentionat, care prevedea ca pentru societatile comerciale aflate in procedura de lichidare APAPS va cesiona catre MAA contractele de lichidare, cu exceptia SC CRASER SA Craiova si SC AVICOLA SA Craiova, institutia noastra urmand a-si pastra calitatea de creditor.

Actul Aditional la Protocol a exceptat de la cesiune contractele de lichidare de la SC CRASER SA si SC AVICOLA SA Craiova, nu si de la transferul pachetelor de actiuni ale societatilor comerciale respective.

In consecinta, consideram ca MAA trebuia sa se inscrie ca actionar, acest lucru nefiind conditionat de existenta contractului de lichidare.

Protocolul mentionat mai sus si Actul Aditional la acesta sunt opozabile intre MAA si APAPS, opozabilitatea fata de terti existand de la data inregistrarii transferului de actiuni la Oficiul Registrului Comertului.

De asemenea, in Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societatilor comerciale ce detin in administrare terenuri proprietate publica si privata a

statului cu destinatie agricola si infiintarea Agentiei Domeniilor Statului, SC CRASER SA Craiova este nominalizata (anexa nr.3, pozitia 52) ca fiind inclusa in portofoliul Agentiei Domeniilor Statului.

Dupa inregistrarea MAA la Oficiul Registrului Comertului ca actionar majoritar al SC CRASER SA Craiova, urmeaza transferul actiunilor detinute de MAA catre Agentia Domeniilor Statului, conform legii.

Ulterior inscrierii Agentiei Domeniilor Statului ca actionar al SC CRASER SA Craiova se poate adopta o hotarare AGA prin care se vor clarifica toate aspectele de natura juridica sau economico-financiara ale societatii.

Cu stima,

  
**PRESEDINTE**  
**OVIDIU MUSETESCU**

