

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL  
ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

București 06.04.2004  
Nr. 1396 B

INTERPELARE

Adresată domnului ministru al Ministerului Justiției –  
**Cristian Diaconescu**

De către domnul deputat **Ștefan Baban**, grupul parlamentar P.R.M. , și  
prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de 05.04.2004

**REFORMA ÎN JUSTIȚIE – O FATA MORGANA**

Justiția românească a fost criticată atât în țară cât și în străinătate în ultima perioadă. Începând de la neregulile sesizate de mass-media în activitatea desfășurată de magistrați, de procesele amânate la infinit fără a exista o speranță în soluționarea lor și până la corupția care macină sistemul judiciar românesc, toate acestea ridică mari semne de întrebare asupra dorinței reale de reformare trâmbițată de actuala putere.

La nivelul României, sunt de notorietate procesele în care marii, dar nu realii afaceriști mai ales cei din domeniul producerii alcoolului, sunt ținute pe loc prin amânarea repetată a termenelor, prin solicitarea la nesfârșit a expertizelor financiare și contraexpertizelor , prin tergiversarea aducerii martorilor cheie etc. Și asta în condițiile în care, pentru un cetățean român, care a fost prins furând, procesul se judecă în trei sau patru termene dându-i-se o pedeapsă de până la 10 ani închisoare, în timp ce acela care dispune de fonduri (vezi cazul Bivolaru) „obține” doar 5 ani, care vor fi anulați de prima grațiere, grațiere ce va avea loc , probabil, odată cu plecarea sau venirea președintelui țării. Cât de corectă și promptă este justiția română, am simțit-o și eu pe propria piele, când fiind atacat în fapt de seară de un individ fără căpătâi, m-am trezit că tot eu trebuia să răspund, conform unei scrisori primite de la Judecătoria Botoșani, pentru neprezentarea la procesele care erau programate în timpul săptămânii, în timp ce individul fie nu era de găsit, fie nu putea fi adus în instanță. Știți ce pedeapsă grea i-au aplicat

judecătorii pentru atacarea unui demnitar al statului? Vă spun eu: 2,5 milioane de lei! Probabil că dacă eram deputat PSD judecata alt curs ar fi avut.

Justiția română a fost aspru criticată și de către reprezentanții UE, care au considerat că în acest domeniu nu s-au înfăptuit prea multe pentru a putea emite pretenții la aderare. Străinii au văzut mai bine decât noi, subordonarea politică a uneia dintre puterile statului, jocurile de culise și sforăriile trase pentru a scoate basma curată clienții politici și oamenii cu bani, nepăsarea față de problemele cetățeanului, care este principalul contribuabil al cheltuielilor magistraților, care nu sunt deloc neglijabile, precum și slaba pregătire și dezinteresul celor care au ca obligație de serviciu împărțirea dreptății și respectarea legilor în vigoare.

Este normal domnule ministru, ca fenomenul corupției să se manifeste pregnant și în acest domeniu. Atâta vreme cât în corpul magistraților vor exista persoane cu o slabă pregătire profesională, care vor avea ca principiu de viață și de profesie : „cu bani poți cumpăra orice” , nici un fel de reformă, nici un fel de experiment nu va reuși pentru că din start nimeni nu va dori acest lucru. Am să vă reamintesc că astă vară când s-a ținut un examen național pentru 350 de posturi în magistratură și la care au participat 700 de candidați, au reușit inițial doar 4, pentru ca în urma contestațiilor să mai fie admise 35 de persoane. Și asta în condițiile în care pentru înscrierea la concurs unul din criterii prevedea ca vechime minimă în specialitate (adică juridică) să fie de 3 ani. Ce-au învățat practic aceste persoane care s-au prezentat la concurs în acel interval de timp? Nimic. Mai tragic este faptul că o parte dintre candidații aveau și 10-15 ani de practică juridică și au obținut rezultate dezastroase. Cei tineri care au participat la acest concurs sunt în mare majoritate absolvenți de facultăți particulare, facultăți făcute pe banii părinților, bani care le-au asigurat și locuri de muncă călduțe și bine plătite, dar pentru care nu depun nici cel mai mic efort în asimilarea cunoștințelor și practicilor judiciare. Iar ca să întăresc această afirmație, vă dau un exemplu pe care îl cunosc foarte bine: în municipiul Botoșani, la o instituție publică descentralizată, există angajat un consilier juridic absolvent de facultate particulară cu diplomă de licență plătită în dolari. Când reprezintă în instanță interesele unității respective, meritele sale juridice constau în următoarea frază : „Onorată instanță, las la latitudinea dumneavoastră soluționarea cauzei”. Această persoană atotcunoscătoare de noțiuni juridice, aspiră ca după o vechime în specialitate de 5 ani, să devină procuror, deci să hotărască destinul unor oameni. Cred că nu mai e loc de comentarii.

Domnule ministru, v-am prezentat pe scurt doar o parte din problemele cu care se confruntă justiția românească. Sunt sigur că dumneavoastră știți mult mai multe decât mine și de aceea vă solicit să ne explicați pe larg ce fel

de reformă veți face în justiție pentru ca și acest domeniu să se poată alinia cerințelor de aderare impuse de UE.

**ȘTEFAN BABAN**  
DEPUTAT P.R.M. DE BOTOȘANI

