

06.04.2004

INTERPELARE

Adresată: Domnului Ministru MIHAI TANASESCU
Ministrul Finantelor Publice

De către: Deputat Andrei Ioan CHILIMAN, Grupul parlamentar al PNL și prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de: 05.04.04

Obiectul interpelării: Sustragerea institutiilor publice de la obligatia de a suporta despagubirile stabilite prin hotarari judecatoresti definitive si irevocabile, sub acoperirea Ordonantei Guvernului nr. 22/2002.

In urma cu doi ani, Guvernul a emis o Ordonanta, O.G. nr. 22/2002 (aprobata prin Legea nr. 288/2002), a carei necesitate este explicata in expunerea de motive prin aceea ca aceasta va avea menirea „*sa oblige institutiile publice la plata voluntara a sumelor stabilite prin titluri executorii* din creditele bugetare aferente titlurilor de cheltuieli la care se incadreaza obligatiile de plata respective ()”

Urmarind insa care au fost efectele aplicarii Ordonantei nr. 22/2002 in acesti doi ani, **constatam ca devaratul scop al emiterii acestei Ordonante a fost exact invers** decat cel declarat: textul ordonantei **da posibilitatea institutiilor publice de a se sustrage de la obligatia de a suporta despagubirile stabilite prin hotarari judecatoresti definitive si irevocabile sau de a amana plata acestora „la infinit”** dupa bunul plac.

Sub acoperirea sintagmei folosite la art.3: „**...in limita creditelor bugetare si a destinatiilor aprobate potrivit legii**” ordonatorii de credite pot motiva refuzul de plata prin faptul ca nu exista fonduri prevazute in acest scop sau ca s-a depasit „limita”: astfel, orice institutie publica obligata de instanta, prin titluri executorii, sa suporte despagubiri fata de orice cetatean roman, fata de o societate comerciala sau fata de orice alta entitate privata **se poate sustrage sau poate amana obligatia de plata respectiva.** Presa a semnalat in repetate randuri astfel de cazuri.

Hotararea judecatoreasca definitiva si investita cu titlu executoriu **are forta legii**, ceea ce inseamna ca institutia asupra careia se dispune poprirea nu se poate opune executarii judecatoresti.

La nivel national, mii de titluri executorii rezultate din hotarari judecatoresti definitive si irevocabile au fost platite cu intarzieri chiar de ani de zile, fara ca sumele sa fie reactualizate. Pentru a se face reactualizarea, cetatenii sau entitatile pagubite actioneaza statul din nou in judecata. Daca aceste cazuri

de neplata a drepturilor stabilite de instante ajung in dezbaterile Curtii Europene a Drepturilor Omului, se va constata ca prevederile Ordonantei nr. 22/2002 incalca stipulatiile actelor normative europene.

Va solicit, domnule ministru, sa prezentati **ce masuri aveti in vedere pentru ca prevederile Ordonantei nr. 22/2002 sa nu mai fie o acoperire pentru sfidarea cetatenilor care asteapta ani de zile pentru a-si primi drepturile** si pentru ca interesele financiare ale statului sa nu mai fie puse mai presus de lege? De asemenea, as vrea sa-mi spuneti cui se imputa banii care trebuie suportati pentru intarzierea platii (penalitati de intarziere si dobanzi), in cazul recalcularii sumelor datorate ca despagubiri de acest gen?

Solicita răspuns: scris și oral

Semnătura

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly 'Alina', written over the printed word 'Semnătura'.