

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. 1584 B / 05.10.2004

- cu anexa -

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Camera Deputaților



INTERPELARE

Adresată : dlui. IONEL BLÂNCULESCU
Șeful Agenției Naționale a Controlului

De către : deputat independent VALENTIN VASILESCU

și prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de : 27 septembrie 2004

Obiectul interpelării

În urmă cu două luni de zile, după o discuție telefonică, i-am pus dlui. secretar de stat Marin Popescu la dispoziție, spre verificare, un set de documente întocmite de Departamentul de Control al Guvernului României, în conformitate cu împuternicirea nr. 521 din 12.05.1998, privind „Operațiunea Țigăreta 2”.

Setul de documente conținea :

- Adresa nr. 20/2724/R.S. din 26.05.1998 respectiv nr. 7/521/T.D. semnată de dl. Titu Duță, șeful departamentului de Control al Guvernului și care îi era adresată dlui. Radu Stroe, secretarul General al Guvernului
- Nota nr. 7/ 521 T.D. din 26.05.1998 cu tematica, constatările, concluziile și propunerile rezultate ca urmare a verificărilor întreprinse în documentele existente în arhiva Direcției Generale pentru Legislație și Impozite Indirecte din Ministerul Finanțelor, coroborate cu documentele puse la dispoziție de Regia Autonomă “Imprimeria Națională” și Direcția Generală a Vămirilor.
- Referatul nr. 7/ 573 T.D. din 21.05.1998
- Raportul de Control nr. 7/ 571 T.D. din 01.06.1998
- Punctul de vedere al Secției de Control Ulterior din Curtea de Conturi
- Referatul nr. 7/ 573 T.D. din 20.05.1998

Chiar dacă nu sunt specialist în domeniul finanțelor, acum sunt convins că aceste constatări cuprinse în documentele mai sus amintite, pun într-o cu totul altă lumină faptele și responsabilitățile celor trimiși să răspundă penal în dosarul “Țigăreta 2”. Spre exemplu, unul din “adevărurile” afirmate și neprobate prin nimic de procurorii militari, în rechizitoriu cauzei, la pagina 22 și care din păcate a fost preluat drept literă de lege de toți judecătorii celor 3 instanțe, care au judecat această cauză, este acela că furnizorul țigărilor, ce au făcut obiectul evaziunii fiscale a fost firma greacă INTER SERVICE S.A. Dacă dvs. aveți curiozitatea să răsfoiți un ghid numit “World Airfreight Directory”, ca parte componentă a A.H.M. (Airport Handling Manual) editat de I.A.T.A. (Asociația Internațională a Transportatorilor Aerieni), veți constata că INTERSERVICE S.A. este o firmă de handling aeronautic, care este autorizată deservească aeronavele la pozițiile de staționare, de pe platformele parcare din zona operațiunilor aeriene ale aeroportului Atena. În gama serviciilor handling de pe nici un aeroport din lume nu intră fabricarea țigărilor în zona supusă servituților aeronautice și nici furnizarea țigărilor de către agenții de handling. Ci strict refacerea, în conformitate cu anumite standarde de calitate, a capacității de zbor a fiecărei

aeronave, adică alimentarea cu combustibili și cu lichide speciale, degivrarea, încărcarea și descărcarea mărfurilor, a pasagerilor (ambele categorii aflate deja în aerogara de pasageri și în spațiile de depozitare sau în terminalele cargo ale aeroportului), a cateringului și a apei potabile și menajere, curățenia aeronavelor, etc.

În altă ordine de idei, o parte din documentele transmise de autoritățile elene și/sau românești pe baza cărora s-a întocmit rechizitoriul în dosarul „Țigăreta 2” sunt false. V-am anexat un model de cargo manifest întocmit corect de firma KLM, pentru a putea compara așa-zisul cargo manifest utilizat de procurori ca probă în acest dosar. Cargo manifestul este completat în mod obligatoriu pe calculator, deoarece el este transmis companiilor aeriene și altor beneficiari de informații, prin sistemul internațional de telecomunicații aeronautice dedicat (S.I.T.A.). Persoana care-l întocmește trebuie să fie autorizată în operațiuni de handling și răspunde pentru modul în care s-a realizat centrul avionului, adică pentru poziționarea și compactarea mărfii în cala avionului, funcție de mai mulți factori, printre care și de cantitatea de combustibil de la bord. Cargo manifestul zborului Air Sofia nu este semnat. El nu a fost completat de o persoană autorizată, întrucât codificarea I.A.T.A. pentru aeroportul Atena este compusă din 3 litere și nu din 4. Iar aeroportul Oostende din Belgia are altă codificare aeronautică. Cât privește punctul terminus al mărfii, care a fost în realitate aeroportul București-Otopeni și nu Oostende, ce să mai vorbim... Un alt aspect plin de savoare este utilizarea unui formular tipizat aparținând companiei de transport aerian de stat OLYMPIC AIRWAYS, completat de mână de către cineva, despre care se presupune că ar fi angajatul firmei de handling INTERSERVICE S.A. de pe aeroportul din Atena. Care are un mod cel puțin pitoresc de a numerota containerele de marfă : 3034, 3036, 3037...

Sunt convins de faptul, că documentele întocmite cu prilejul verificărilor, întreprinse în anul 1998 de Departamentul de Control al Guvernului sunt cu mult mai multe și mai edificatoare decât cele amintite mai sus. De aceea vă solicit să faceți demersurile legale la arhivele unde sunt depozitate, pentru a le obține în totalitate, cu scopul de a le analiza. Funcția, care a reclamat înființarea Departamentul de Control al Guvernului, împuternicită în anul 1998 de premierul Radu Vasile să cerceteze cauzele producerii „Operațiunii Țigăreta 2”, nu cred că era aceea de a concepe lucrări de cercetare științifică, fără nici o finalitate imediată. Cred că scopul urmărit de premier, prin emiterea împuternicirii, exact a acelei structuri (care avea și competența în domeniu), a fost acela de a asigura expertiza necesară Justiției, pentru a scoate adevărul la iveală în dosarul „Țigăreta 2”. Dacă așa stau lucrurile, atunci vă asigur că nu a fost trimisă la Parchet, sau la instanțele, care au judecat timp de 3 ani cauza, absolut niciuna din constatările Departamentul de Control al Guvernului, rezultate de pe urma controlului. Aș mai fi interesat să faceți cunoscut opiniei publice numele demnitarului din Guvernul României, în ale cărui atribuții funcționale intra în anul 1998, transmiterea către Parchet a rezultatului expertizei Departamentul de Control.

Cu respect,



Data 27.09.2004

Valentin Vasilescu
deputat independent

R. Scris -