

Nr. 19682
14.11.2005
București

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

MINISTRU

Către,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului deputat GELIL ESERGHEP

Stimate domnule deputat,

În legătură cu întrebarea dumneavoastră, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 623A/2005, prin care solicitați punctul de vedere al Ministerului Administrației și Internelor în legătură cu articolul publicat în nr. 484, de vineri, 21 octombrie 2005, al ziarului „Tricolorul”, în care este prezentat, potrivit aspectelor semnalate de către dumneavoastră, un caz clar de trafic de influență, cu implicarea unui angajat al instituției noastre, vă comunicăm următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 219 din Codul de procedură penală, organele ierarhic superioare ale organelor de cercetare ale poliției judiciare nu pot da acestora îndrumări sau dispoziții privind cercetarea penală, procurorul fiind singurul competent în acest sens.

Evidențiem însă că, potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, cu modificările ulterioare, șefii ierarhici pot da polițiștilor care fac parte din poliția judiciară dispoziții și îndrumări în ceea ce privește efectuarea activităților de constatare a infracțiunilor și de strângere a datelor în vederea identificării autorilor infracțiunilor și începerii urmăririi penale. Așadar, în desfășurarea activităților profesionale care nu sunt conduse și controlate, potrivit legii, de către procuror, polițiștii din cadrul poliției judiciare se subordonează ofițerilor ierarhici, fiind obligați să ducă la îndeplinire dispozițiile acestora.

Demersurile întreprinse cu privire la cazul la care faceți trimitere, de către organele de poliție împreună cu Garda Financiară și cu Oficiul pentru Protecția Consumatorului, au vizat documentarea unor activități infracționale desfășurate de către S.C. Proper Trading S.R.L.

La sediul S.C. Proper Trading S.R.L. din bd-ul Unirii, nr. 65, bl. G1, tronson 1, mezanin, echipa de control, formată din polițiști din cadrul Sectorului 3 Poliție, lucrători ai Gărzii Financiare și ai Oficiului pentru Protecția Consumatorului București, a întreprins demersuri care s-au rezumat la constatarea desfășurării unor activități comerciale și la identificarea unor înscrisuri care să ateste încasarea, de la clienți, a unor sume de bani, în schimbul prestării de servicii pentru întreținere corporală.

Din verificările efectuate de către Garda Financiară a rezultat faptul că în evidențele contabile ale S.C. Proper Trading S.R.L. nu au fost înregistrate în cursul anului 2005 venituri încasate din activitatea de prestări servicii de întreținere corporală sau fitness, deși, potrivit aspectelor relevate în urma analizei probelor administrate, reprezentanții societății în cauză au desfășurat astfel de activități și au încasat diferite sume cu acest titlu.

În aceste condiții, lucrătorii de poliție au întreprins demersurile necesare în vederea tragerii la răspundere penală a persoanelor responsabile pentru săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală, faptă prevăzută și pedepsită de art. 9 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, asupra soluției legale urmând să se pronunțe procurorul care instrumentează cauza respectivă.

În considerarea celor expuse anterior, menționăm că activitățile desfășurate de către polițiștii angrenați în soluționarea acestei cauze sunt circumscrise cadrului legal în vigoare și că „aprecierile” publicate în articolul din nr. 484, de vineri, 21 octombrie 2005, al ziarului „Tricolorul”, la care faceți referire, sunt lipsite de temei.

Din verificările întreprinse rezultă că afirmațiile referitoare la „abuzurile” comise de polițiști în timpul controlului nu sunt întemeiate, iar cele referitoare la abuzurile șefului Sectorului III Poliție sunt, de asemenea, neîntemeiate, ofițerul respectiv fiind, în perioada de referință, în concediu.

Cu deosebită stimă,

**MINISTRUL ADMINISTRAȚIEI
ȘI INTERNELOR**

VASILE BLAGA

