

ÎNTREBARE

Adresată: **Domnului Ministru Vasile BLAGA**
Ministrul Administrației și Internelor

Obiectul întrebării: Revenire asupra situației Consiliului Local din comuna Turdaș, care funcționează în afara legii din luna august

Stimate Domule Ministru,

În urmă cu câteva săptămâni vă supuneam atenției situația din comuna Turdaș, județul Hunedoara, unde Consiliul Local funcționează în afara legii din luna august, când primarul, viceprimarul și 6 consilieri și-au schimbat declarațiile de apartenență politică de la PC la PD.

În acea Interpelare - pentru care am solicitat răspuns scris și oral, dar am primit numai un răspuns scris, ceea ce m-a pus în imposibilitatea de vă comunica pe loc faptul că nu sunt mulțumită de răspuns - arătam că, deși i-a fost semnalată situația de la Turdaș, prefectul județului, domnul Marius Cristian Vladu, a refuzat să aplice legea, refuzând orice verificare a situației de acolo.

În răspunsul primit de la Ministerul Administrației și Internelor se arată, Domnule Ministru, că Prefectul va aplica legea după ce Judecătoria se va pronunța în acest caz. Și că cel care trebuia să semnaleze și să facă raport asupra acestui caz este secretarul primăriei.

Am verificat în Legea Prefectului și nu am găsit paragraful prin care se spune că Prefectul aplică hotărâri judecătorești. L-am găsit doar pe cel în care se spune că Prefectul aplică legea în teritoriu.

Cât privește răspunsul MAI, potrivit căruia referatul respectiv trebuia întocmit de secretarul primăriei, am o întrebare. Dacă secretarul primăriei nu are inițiativă în acest sens din diverse motive (printre care și acela că trebuia să facă un referat împotriva celui care i-a oferit o slujbă în cadrul primăriei!), atunci de ce *Prefectura* nu a solicitat secretarului un punct de vedere legat de situația care i-a fost semnalată?

Stimate domnule ministru, consultând acte oficiale și altele decât cele la care faceți referire în răspunsul pe care mi l-ați transmis, am constatat nu doar faptul că Prefectul județului Hunedoara avea posibilitatea de a solicita analiza situației de la Turdaș, astfel încât aceasta să fie clarificată fără a fi necesară intervenția justiției, dar mai mult, domnul prefect Vladu avea obligația și pârghiile necesare în acest sens.

Avea la îndemână Secretariatul General al Prefecturii. În fișa postului, semnată de domnul Vladu, Secretarul General are obligația de a îndruma și verifica modul de îndeplinire - de către secretarii unităților administrativ-teritoriale, cu excepția secretarului județului - a atribuțiilor stabilite prin lege și face propuneri prefectului pentru sancționarea acestora. (Cap II, art. 7, alin.10). Domnul Vladu avea, de asemenea, la îndemână posibilitatea de a solicita Corpului de Control al Prefecturii să analizeze situația de la Turdaș. Tot prin fișa postului - din nou semnată de către domnul Prefect Vladu - Corpul de Control are și atribuția de desfășura acțiuni de control la nivelul întregului județ, cu privire la aplicarea și respectarea actelor normative, de a elabora studii și rapoarte cu privire la aspectele constatate, precum și propuneri privind îmbunătățirea stării de legalitate; de a verifica și soluționa sesizările adresate

- *Prefectului care se referă la aspecte din domeniul de activitate al prefecturii, precum și cele adresate autorităților centrale și transmise spre cercetare Prefectului.*

Constat că domnul prefect a ignorat aceste documente și nu a uzat de prevederile legii, condiții în care se ridică cel puțin două întrebări:

- ori domnul prefect nu a știut că prin regulamentul semnat de domnia sa are obligația de a pune legea în aplicare – și legea nu înseamnă doar actele normative la care s-a făcut referire în răspunsul pe care mi l-ați trimis - iar în acest caz domnul prefect a demonstrat incompetență și neglijență în serviciu

- ori domnul prefect a cunoscut prevederile Regulamentului de Organizare și Funcționare a Prefecturii Hunedoara – fapt care este mai plauzibil, întrucât l-a semnat și, cred eu, asta demonstrează că și l-a însușit - în acest caz se numește că a ignorat un document cu putere de lege, situație în care se face vinovat de abuz în serviciu.

Documentul la care fac referire poate fi accesat de oricine pe Internet, el fiind afișat pe pagina oficială a Prefecturii Hunedoara, și se numește Regulament de organizare și funcționare a aparatului propriu de specialitate al Prefectului județului Hunedoara. El este semnat de prefectul Județului Hunedoara, domnul Marius Cristian Vladu.

În acest context nu înțeleg refuzul domnului prefect de a aplica legea și de a-și îndeplini atribuțiile ce-i revin în funcția pe care o deține și am dreptul să mă întreb dacă acest refuz are la bază dedesubturi politice.

Nu vă ascund faptul că în județ există zvonuri potrivit cărora chiar unii dintre demisionari au făcut, în cercuri restrânse, afirmația că cel care i-a convins să treacă la PD este domnul Marius Cristian Vladu, fost membru al PD Hunedoara, promovat în funcția de prefect de Partidul Democrat.

Nu aș vrea să dau crezare unor astfel de declarații și sper ca printr-o analiză serioasă a situației, pe care vă rog să o faceți, îmi veți spulbera îndoielile și îmi veți întări convingerea că domnul Vladu nu mai face politică. Punerea în aplicare a legii în cazul Turdaș ar fi un gest concret care m-ar putea convinge că poziția mea de a nu da crezare zvonurilor este cea corectă.

Ca urmare a celor prezentate și a faptului că răspunsul primit de la MAI nu mi-a lămurit situația de la Turdaș, revin, Domnule Ministru, cu unele **întrebări**:

1. Dacă printre atribuțiile prefectului unui județ se numără aplicarea legii în teritoriu, iar domnul Marius Cristian Vladu a fost sesizat cu o neregulă în administrația din județ, atunci domnia sa nu ar fi trebuit să fi cerut o anchetă în acest caz? Dacă ROF are prevederi în acest sens, de ce prefectul județului nu a cerut această anchetă?
2. Dacă prefectul nu a făcut acest lucru, atunci nu echivalează cu neaplicarea legii în teritoriu și/sau cu neglijența în serviciu?
3. Ce măsuri veți întreprinde în cazul prefectului de Hunedoara în urma reverificării cazului de către Minister (pe care sunt convinsă că o veți dispune) dacă veți constata că domnul prefect nu și-a îndeplinit atribuțiile ce-i revin prin fișa postului?
4. În baza căror informații v-a putut furniza Prefectura date cu privire la situația de la Turdaș, (date care au stat la baza răspunsului MAI la Interpelarea mea) dacă nu s-a făcut o analiză a cazului de acolo?
5. În răspunsul la interpelare arătați că „potrivit legii, încetarea de drept a mandatului de primar se constată în toate cazurile prin ordin al prefectului, care trebuie să aibă la bază un referat semnat de

secretarul unității administrativ-teritoriale, precum și actele din care rezultă motivele legale de încetare a mandatului". Coroborând acest lucru cu ceea ce scrie în ROF-ul de pe site-ul Prefecturii județului Hunedoara, referatul respectiv putea fi făcut fie la inițiativa secretarului primăriei, fie la un răspuns al acestuia ca urmare a solicitării prefectului. Ambele lipsesc. Așa cum am menționat mai sus, inovații pentru neaplicarea legii sunt în Prefectură, nu numai la Primăria Turdaș. Ce măsuri veți lua împotriva celor care nu au efectuat și în cazul celor care nu au dispus efectuarea unei anchete în cazul Turdaș?

6. Din răspunsul formulat de MAI înțeleg că Prefectura v-a informat că în momentul de față cazul Turdaș este analizat de justiție, în urma acțiunii în instanță formulată de Partidul Conservator. Nu s-ar fi ajuns în instanță dacă Prefectura aplica legea la timp. Din acest motiv vă rog să mă lămuriiți, domnule ministru, dacă *legile României se aplică după ce sunt adoptate de Parlamentul țării sau doar în urma unor hotărâri judecătorești, așa cum reiese din răspunsul la precedenta mea interpelare?*
7. Ce se va întâmpla cu hotărârile luate de Consiliul Local Turdaș din august și până în prezent, dacă se constată că acesta a funcționat ilegal în tot acest timp?


Cât privește ultimul paragraf al răspunsului la interpelarea mea, vă mulțumesc pentru răspunsul formulat la o întrebare pe care nu v-am adresat-o, aceea privind „eventualele nereguli cu privire la activitatea desfășurată de secretarul primăriei”. Dar fac precizarea că nu am cerut sancționarea secretarului primăriei, deși acest lucru s-ar impune, pentru neglijență în serviciu. Nu am cerut acest lucru, pentru că nu cred că doar secretarul primăriei se face vinovat de neluarea măsurilor ce se impun în vederea emiterii ordinului de încetare a mandatelor primarului, viceprimarului și a celor 6 consilieri care au migrat de la PC la Partidul Democrat.

Însă, întrucât din acest caz rezultă o lacună a legii, care face posibilă aruncarea responsabilității într-o astfel de situație doar pe umerii unui funcționar al Primăriei, voi propune parlamentului modificarea Legii nr. 393/2004, astfel încât asemenea cazuri să nu se repete.

Cu speranța că toate aceste neclarități în cazul de la Turdaș nu sunt întreținute deliberat și nu reprezintă o încercare de tergiversare a situației existente,

Vă mulțumesc Domnule Ministru și vă asigur de stima mea.

Deputat de Hunedoara
IONICA CONSTANȚA POPESCU



Solicite răspuns scris și oral.