



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

**CABINET PARLAMENTAR**  
**DEPUTAT ADRIAN NĂSTASE**  
CIRCUMSCRIȚIA ELECTORALĂ Nr. 42 – BUCUREȘTI

București, 8 martie 2007

*7/2 2635B/28 03 2007*

**INTERPELARE**

Pentru domnul Prim-Ministru, **Călin Popescu TĂRICEANU**;

De la domnul deputat, **Adrian NASTASE**;

**Circumscripția electorală nr 42.**  
**Bucuresti**

Obiectul interpelării:

În campania electorală din anul 2004, ați declanșat un atac intens mediatizat împotriva mea, în calitate de Prim-ministru la acea dată, cu privire la **contractul încheiat cu firma Bechtel**, contract în baza căruia urma să se construiască **autostrada București-Borș**.

Imediat ce ați devenit Prim-ministru, împreună cu fostul ministru al transporturilor, Gheorghe Dobre, ați încercat să induceți ideea că acest contract se constituie într-un cap de acuzare împotriva mea, că organele de urmărire penală trebuie să verifice legalitatea încheierii contractului și că se impune rezilierea acestuia, statul român fiind prejudiciat.

Ulterior, pe parcursul a peste **18 luni**, atât dumneavoastră, cât și fostul ministru al transporturilor, ați blocat derularea contractului susținând că se impun negocieri, astfel încât clauzele contractului încheiate în defavoarea statului român să fie înlăturate.

După un an și jumătate, Gheorghe Dobre a comunicat finalizarea negocierilor.

În mod surprinzător, la **20 februarie 2007**, v-ați exprimat **nemulțumirea în legătură cu modul în care firma Bechtel execută lucrările**, solicitând o nouă negociere, făcând afirmația că statul român are numai obligații în timp ce firma Bechtel are numai drepturi.

Din informațiile pe care le dețin, după un an și jumătate în care firma Bechtel a fost obligată să-și întrerupă activitatea, reziliind toate contractele încheiate cu firmele subcontractante și cu muncitorii angajați, în iunie 2006 s-au reluat lucrările, în prezent existând o organizare de șantier pentru circa 1500 de angajați, activitatea

desfășurându-se în două schimburi de către 2000 de angajați, echipamentele necesare fiind aduse din străinătate.

Față de graficul întocmit, lucrările sunt executate în avans, iar pentru anul 2007 se întrevăd lucrări în valoare de circa 120 milioane dolari.

În raport de aceste date **vă rog să-mi comunicați:**

*Care a fost prejudiciul generat de întreruperea executării lucrărilor pe perioada 2005-2006?*

*Cu ce perioada de timp a fost decalat termenul de finalizare a lucrărilor fata de cel stabilit prin contractul din 2003?*

*In condițiile in care ați considerat ca se impune eliminarea plăților lunare alocate pentru avans si onorarii de proiectare suplimentare va rugam sa precizati;*

- *la cit estimați sumele necesare proiectării?*
- *care va fi procedura ce se va aplica pentru desemnarea proiectantului?*

*Din ce este constituita suma de 126 de milioane pe care ați declarat-o ca fiind economisita in urma negocierilor?*

Cu respect,

**Adrian NASTASE**



Se solicită **raspuns scris**

DATA \_\_\_\_\_