



ROMANIA

Cabinet deputat Gheorghe Chiper

Arad, Str. Horia nr. 2

Tel./Fax: 0257/254841; Tel. RDS: 0357/413191; Mobil: 0726/200511

E-mail: [deputatchiper@rdslink.ro](mailto:deputatchiper@rdslink.ro)

Hr. 3176 B / 23.10.2007

## INTERPELARE

*adresată d-lui Paul Păcuraru, ministrul  
Muncii, Familiei și Egalității de Șanse*

**Subiect: Neclarități și incertitudini în acțiunea de reducere a cheltuielilor cu personalul bugetar**

S-a inițiat în ultima vreme o amplă acțiune mediatică menită să justifice intenția guvernului actual privind reducerea personalului bugetar, atât de la structurile administrației centrale cât mai ales de la autoritățile județene și locale.

Făcând abstracție de faptul că prin desfășurarea ei – deocamdată doar la modul declarativ – se urmărește și un scop publicitar, de imagine politică, precum și un câștig electoral totodată, acțiunea trebuie să mărturisesc, prezintă și o latură practică, având un efect pe planul eficienței actualei administrații, în ansamblu. Prea am avut mulți funcționari la toate nivelurile, prea s-au acordat cu indulgență posturi și sinecuri la simpla solicitare sau pe seama intereselor politice sectare. Prea am avut mulți indicatori nefirești, comparativ cu alte țări în ce privește cheltuielile publice cu personalul bugetar. (Să ne gândim doar că în România tot al treilea salariat este plătit din bani publici ...)

Obiectul interpelării mele îl constituie însă modalitatea în care doriți să faceți reducerile preconizate de personal, în care scop vă întreb:

- Având în vedere faptul că asupra acestei teme nu se mai fac în ultima vreme nici un fel de considerații, că se constată o stagnare a preocupărilor pe această linie, vă rog să precizați

dacă în actualul proiect de buget pe 2008 ați avut în vedere soluționarea problemei pe seama constrângerilor bugetare, a limitărilor de fonduri la acest capitol ?

- În ce măsură considerați că reducerea – cu 50% a posturilor vacante (cum s-a stabilit într-una din variantele de reducere) – este una viabilă, generatoare cu adevărat de economii la buget? (Se știe că pentru astfel de posturi, chiar dacă s-au alocat fonduri în bugetul inițial, nu s-au utilizat în final aceste alocări);
- Aveți, într-o altă variantă, indicată o sursă importantă de economii bugetare în sectorul serviciilor economice ale statului: regii, companii naționale, alte entități care funcționează pe bază de contracte din finanțări publice, uneori fără o selecție riguroasă a furnizorilor de servicii (fundații, O.N.G.-uri, centre de plasament, etc.). V-ați gândit să elaborați reglementări care să limiteze și să normeze corect utilizarea unor fonduri bugetare în aceste domenii ?
- Cum vă explicați faptul că deși între 2004–2007 numărul personalului plătit de la buget a crescut cu 23,2% (în condițiile normării riguroase a acestuia până în 2004) – cheltuielile aferente posturilor finanțate au sporit în aceeași perioadă cu 97% (și acestea reglementate prin legi și hotărâri de guvern), fără a putea fi majorate prin simpla voință și din interese înguste ale decidenților guvernamentali ?

La aceste întrebări, doresc să mi se răspundă în scris, dar, mai ales, doresc să fie luate în seamă în viitoarea acțiune de restructurare a posturilor publice, spre binele și în beneficiul altor acțiuni mai importante finanțate de la buget.

*Arad, 20.10.2007*

Deputat  
*George Chiper*  
