

2535B

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
MINISTRU

Exemplar nr.

Nr. 6229

București 02.04.2007

2535B

Către,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Domnului deputat Adrian MOISOIU*Stimate domnule deputat,*

În legătură cu interpelarea dumneavoastră, prin care supuneți analizei aspectele semnalate de către doamna Munteanu Silvia din municipiul Sighișoara, județul Mureș, referitoare la presupusa încălcare, prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Sighișoara, nr.8/2004, a dispozițiilor legale privind vânzarea spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință, solicitând, totodată, dispunerea măsurilor ce se impun în legătură cu acest caz, vă comunicăm următoarele:

1. Cazul semnalat vizează un litigiu între petent, pe de o parte, și Consiliul local al municipiului Sighișoara și Parohia Reformată Sighișoara, pe de altă parte.

Doamna Munteanu Alexandrina este nemulțumită de Hotărârea Consiliului local al municipiului Sighișoara, nr.8/2004, prin care se dispune vânzarea **directă** către Parohia Reformată Sighișoara a unui spațiu, în legătură cu care aceasta se consideră îndreptățită a participa la o eventuală achiziționare în urma unei licitații care trebuia organizată.

2. Hotărârea Consiliului local al municipiului Sighișoara, nr.8/2004, a fost atacată în contencios administrativ de către doamna Munteanu Alexandrina, atât în nume propriu, cât și în calitate de administrator al S.C. Bum Serv SRL, acțiune care, datorită pasivității reclamantei, s-a perimat conform Sentinței civile a Tribunalului Mureș nr.862/2003, rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia Curții de Apel Mureș nr.634/R/2006.

Totodată, facem precizarea că același spațiu a făcut obiectul dosarului de contencios administrativ nr.7681/2003, prin care se solicita anularea parțială a Hotărârii Consiliului local al municipiului Sighișoara nr.117/2003, referitoare la radierea, din lista de vânzare a unor spații în condițiile Legii nr.550/2002; a spațiului din Sighișoara, str.Andrei Șaguna nr.2. Acțiunea, promovată de aceeași reclamantă (S.C. Bum Serv S.R.L.), a fost respinsă atât de instanța de fond, cât și de cea de recurs, pe considerentul că acest spațiu nu este comercial sau de prestări servicii și, ca atare, nu poate face obiectul Legii nr.550/2002.

În ceea ce privește susținerea că, datorită lipsei de pregătire juridică a petentei, cauza ce a avut ca obiect anularea parțială a Hotărârii Consiliului local al municipiului Sighișoara, nr.8/2004, (dosar nr.1521/2004) a rămas în nelucrare, facem precizarea că aceasta este nerelevantă, cu atât mai mult cu cât este vorba de o societate comercială care a beneficiat de serviciile unui avocat în ambele cauze. De altfel, cauza nr.1521/2004, având ca obiect anularea Hotărârea Consiliului local al municipiului Sighișoara, nr.8/2004, a fost suspendată până la soluționarea definitivă a cauzei nr.7681/2003, ori această din urmă cauză a fost soluționată definitiv prin Decizia Civilă a Curții de Apel Tg. Mureș nr.408/R/12.10.2004, ceea ce denotă lipsa de interes și pasivitatea reclamantei în ceea ce privește dosarul nr.1521/2004, fapt ce a dus la perimarea acestuia.

3. Menționăm, de asemenea, faptul că, la data de 07.12.2006, a fost înregistrat la Poliția municipiului Sighișoara un dosar penal în care se efectuează cercetări cu privire la o plângere formulată, în legătură cu speța în discuție, de persoana la care dumneavoastră faceți referire în interpelare, împotriva reprezentantului Parohiei Reformată Sighișoara.

După definitivarea verificărilor, lucrătorii de poliție vor înainta dosarul, cu propuneri motivate, procurorului competent, astfel încât să poată fi dispuse de către acesta măsurile legale.

Cu deosebită stimă,

MINISTRUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

VASILE BLAGA

