



3022B

Nr. 112537 / 2007

Domnului

05-10-2007

Deputat Vasile Pușcaș
Camera Deputaților

Stimate domnule deputat,

Urmare a interpelării nr. 3022/B/2007 și înregistrată la Camera Deputaților la data de 24.09.2007 adresată ministrului justiției, prin care ați solicitat precizări cu privire la considerentele care au stat la baza propunerii pentru modificarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 prin care s-a prevăzut în art. 10 alin.1 teza II sintagma, „Completul de judecată este format din 2 judecători”, vă facem cunoscut următoarele:

Astfel cum reiese din site-ul oficial al Camerei Deputaților, proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 a fost inițiat de un grup de 14 senatori și deputați și a fost înregistrat la Camera Deputaților la 25.01.2007 iar la Senat, la 01.03.2007.

Din Anexa Raportului nr. XIX/256/2007 al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări reiese că la Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 au fost propuse mai multe amendamente, între care și amendamentul propus de către domnul senator Antonie Iorgovan, însoțit de Comisia juridică, în sensul includerii în art. 10 alin. 1 teza II din lege a sintagmei, „Completul de judecată este format din 2 judecători”.

Ulterior, proiectul de lege a fost adoptat de către Senat cu 69 de voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 voturi abțineri.

Așadar, referitor la chestiunile legate de modificările Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, vă aducem la cunoștință că Ministerul Justiției nu a avut calitatea de inițiator al legii și în consecință, nu poate da curs solicitării dumneavoastră cu privire la fundamentarea acestor modificări.

Cu stimă,

Tudor Alexandru Chiuariu

Ministrul Justiției