

1213
—

CABINET PRIM-MINISTRU	
INTRARE Nr.	5/2193
IESIRE	20.03.2009
DATA	

GUVERNUL ROMÂNIEI



CABINET PRIM-MINISTRU

RĂSPUNS

**la interpelarea formulată de domnul deputat Ioan Munteanu
Grupul parlamentar al Alianței PSD+PC**

Stimate domnule Deputat,

Urmare a interpelării formulate de dumneavoastră, având ca obiect „Tergiversarea aplicării prevederilor Legii nr. 212/2008 privind modificarea art. 36 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și a celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997”, alăturat vă comunicăm punctul de vedere al Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Cu stimă,

EMIL BOC

121B
=

Nr. 1520 /M.R.P.
Data 12.03 2009

GUVERNUL ROMÂNIEI

- Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților



**Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din
domeniul restituirii proprietății funciare**

Cabinet Vicepreședinte
Nr. 51684/12.03. 2009

Guvernul României
Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Răspundem adresei dumneavoastră nr. 1115/DRP din 05.03.2009, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților - Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare cu nr. 51684/09.03.2009, prin care ne-ați transmis interpelarea adresată Primului-Ministru al României, domnul Emil Boc, de către domnul deputat Ioan Munteanu, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 121B/03.03.2009.

Obiectul interpelării îl constituie „*tergiversarea aplicării prevederilor Legii nr. 212/2008 privind modificarea art. 36 din Lege nr. 1/2000*”, cu referire expresă la situația din comuna Borca, județul Neamț.

În urma demersurilor noastre, Primăria Comunei Borca ne-a transmis adresa nr. 1737/11.03.2009, înregistrată la Direcția noastră cu nr. 51788/12.03.2009, pe care o anexăm în copie.

Din această adresă rezultă că, la nivelul județului Neamț, comisia județeană a respins cererile depuse de persoanele îndreptățite la reconstituirea/constituirea dreptului de proprietate în temeiul art. I, pct. 2 din Legea nr. 193/2007, respectiv în temeiul Legii nr. 212/2008, invocând tardivitatea introducerii cererilor.

Cu privire la aceste aspecte, vă comunicăm următoarele:

Articolul 36 din Legea nr. 1/2000 a suferit modificări succesive, de-a lungul timpului.

În forma inițială a legii, acesta avea următoarea formă: *„Persoanelor fizice cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate prin împrumut, cu ocazia aplicării Legii nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, dar cărora nu li s-a atribuit efectiv terenul la care aveau dreptul sau cărora atribuirea le-a fost anulată li se vor acorda terenurile respective în limita suprafețelor disponibile”.*

Ulterior, prin Legea nr. 204/2004, acest articol a fost modificat în forma următoare: *„Persoanelor fizice cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate prin împrumut, prin aplicarea Legii nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, dar cărora nu li s-a atribuit efectiv terenul la care aveau dreptul sau cărora atribuirea le-a fost anulată, precum și persoanelor îndreptățite la împrumut, înscrise în tabelele nominale, li se vor acorda terenurile respective în limita suprafețelor disponibile sau despăgubiri”*

Prin aceste modificări, a fost indicată o nouă categorie de persoane îndreptățite la reconstituirea dreptului de proprietate: persoanele care au fost înscrise în tabelele nominale, fără a li se stabili dreptul de proprietate. Această lege nu a oferit însă un nou termen de depunere a cererilor de reconstituire a dreptului de proprietate, astfel încât comisiile de fond funciar au apreciat că beneficiarii ale modificării legislative au fost acele persoane care au depus cerere în termenul oferit de Legea nr. 1/2000 și cărora nu li se soluționase cererea până la intrarea în vigoare a Legii nr. 204/2004.

De asemenea, textul a introdus și posibilitatea acordării de despăgubiri acolo unde atribuirea terenului în natură nu este posibilă.

Legea nr. 247/2005 a adus o nouă modificare a acestui articol, vizând eliminarea din categoria persoanelor îndreptățite a celor înscrși pe tabelele nominale, dar cărora nu li s-a stabilit efectiv dreptul de proprietate cu ocazia aplicării legii pentru înfăptuirea reformei agrare: *„Persoanelor fizice cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate prin împrumut, cu ocazia aplicării Legii nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, dar cărora nu li s-a atribuit efectiv terenul la care aveau dreptul sau cărora atribuirea le-a fost anulată li se vor acorda terenurile respective în limita suprafețelor disponibile sau despăgubiri”.*

Persoanele îndreptățite în temeiul articolului citat mai sus, au avut posibilitatea de a depune cereri de reconstituire a dreptului de proprietate în termenul general oferit de Legea nr. 247/2005, 30.11.2005.

Prin Legea nr. 193/2007, articolul a fost încă o dată modificat, revenindu-se la forma dată prin Legea nr. 204/2004, fără însă a se acorda un termen nou de depunere a cererilor de constituire a dreptului de proprietate: *Persoanelor fizice cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate prin împroprietărire, prin aplicarea Legii nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, dar cărora nu li s-a atribuit efectiv terenul la care aveau dreptul sau cărora atribuirea le-a fost anulată, precum și persoanelor îndreptățite la împroprietărire, înscrise în tabelele nominale, li se vor acorda terenurile respective în limita suprafețelor disponibile sau despăgubiri."*

Forma actuală a articolului este cea dată de legiuitor prin Legea nr. 212/2008: *„Persoanelor fizice cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate prin împroprietărire, prin aplicarea Legii nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, dar cărora nu li s-a atribuit efectiv terenul la care aveau dreptul sau cărora atribuirea le-a fost anulată, persoanelor îndreptățite la împroprietărire, înscrise în tabelele nominale, precum și persoanelor care dovedesc cu acte de la arhivele militare ale Ministerului Apărării că au luptat pe front și că îndeplineau condițiile prevăzute de Legea nr. 187/1945 pentru a fi împroprietărite li se vor acorda terenurile respective, agricole și forestiere, în limita suprafețelor disponibile, sau despăgubiri."*

În prezent, textul de lege îndreptățește la reconstituirea dreptului de proprietate următoarele categorii de persoane:

- persoanele cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate cu ocazia aplicării Legii nr. 187/1945, fără a li se atribui efectiv terenul;
- persoanele cărora li s-a anulat atribuirea;
- persoanele îndreptățite la împroprietărire, înscrise în tabelele nominale;
- persoanele care dovedesc cu documente de la arhivele militare ale Ministerului Apărării că au luptat pe front și îndeplineau condițiile prevăzute de Legea nr. 187/1945 pentru a fi împroprietăriți.

Nici Legea nr. 212/2008 nu acordă un nou termen de depunere a cererilor de reconstituire/constituire a dreptului de proprietate, astfel încât comisiile de fond funciar condiționează reconstituirea, respectiv constituirea acestui drept de depunerea unei cereri în acest sens în termenul oferit de Legea nr. 247/2005.

Or, este evident că multe dintre persoanele îndreptățite conform textului actual al legii nu au depus cereri cu ocazia aplicării Legii nr. 247/2005, întrucât din textul art. 36, așa cum a fost modificat de acest act normativ, nu rezulta în mod expres că aveau acest drept.

Menționăm că termenul oferit de Legea nr. 247/2005 este unul de decădere, depășirea sa având ca efect stingerea dreptului de a depune cerere, astfel încât comisiile de fond funciar au respins cererile depuse după intrarea în vigoare a Legii nr. 193/2007, respectiv 212/2008.

Pe de altă parte, din adresa Primăriei Comunei Borca rezultă că plângerile depuse împotriva hotărârilor Comisiei județene de fond funciar Neamț de către persoanele cărora li s-au respins cererile depuse în temeiul art. 36 din Legea nr. 1/2000 în forma actuală, **au fost admise în primă instanță, instanțele judecătorești considerând că aceste persoane sunt repuse de drept în termenul de depunere a cererii de reconstituire a dreptului de proprietate.**

Cu privire la modalitatea de soluționare a cererilor de reconstituire/constituire a dreptului de proprietate depuse în temeiul art. 1 pct. 2 din Legea nr. 193/2007, respectiv în temeiul Legii nr. 212/2008, instituția noastră a exprimat următorul punct de vedere:

Modificările și completările succesive ale art. 36 din Legea nr. 1/2000, reprezintă o explicare a textului initial al art. 36, legile menționate anterior fiind legi de interpretare.

A califica legile succesive de modificare a art. 36 altfel decât legi de interpretare ar însemna a lăsa practic fără efect modificările succesive aduse de legiuitor acestuia, or, potrivit regulii de interpretare logică *actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat*, textul de lege trebuie interpretat în sensul producerii de efecte juridice.

Astfel, modificările și completările aduse art. 36 prin art. 1 pct.2, Legea nr. 193/2007, respectiv Legea nr. 212/2008 nu creează o situație nouă, care ar fi urmat să se aplice numai la intrarea în vigoare a acestor acete normative. Fiind *legi de interpretare*, prin natura lor, confirmă situațiile soluționate în sensul lămurit de acestea.

Astfel, legea de interpretare produce **efecte retroactive**, deoarece *se integrează* în actul normativ interpretat, care este anterior acesteia .

Legea interpretativă, fiind o lege ce lămurește sensul unei legi anterioare, se aplică din momentul intrării în vigoare a legii pe care o interpretează.

În consecință, în situația în care autoritățile administrative, în speță *comisiile județene de fond funciar*, au emis acte juridice în baza raporturilor juridice născute în temeiul legii inițiale, acte juridice ce constată o situație contrară celor precizate de legiuitor ulterior prin legea de interpretare, atunci *aceste acte juridice se desființează, ele fiind nule*.

În cazul **hotărârilor de respingere a cererilor formulate**, acestea devin nule ca efect al legii interpretative, comisiile județene de fond funciar fiind obligate să *soluționeze cererile în virtutea noulor reglementări*.

În concluzie, autoritățile administrative devin obligate să soluționeze pe cale administrativă nolle raporturi juridice născute ca urmare a adoptării legii interpretative.

Art. 36 din Legea nr.1/2000 cu modificările și completările ulterioare, se aplică în cazul **cererilor deja formulate în temeiul Legii nr. 247/2005 și care vor fi soluționate favorabil.**

Cererile depuse după intrarea în vigoare a Legii nr. 193/2007, respectiv a Legii nr. 212/2008, nu pot fi soluționate de comisiile de fond funciar decât în sensul respingerii acestora, ca fiind tardive.

Totuși, în situația în care **cererile nu au fost formulate în termenul oferit de Legea nr. 247/2005**, apreciem art. 1 pct. 2 din Legea nr. 193/2007, respectiv Legea nr. 212/2008 pot constitui motive de repunere în termen în condițiile art. 103 C.proc.civ. de către instanța de **judecată pentru persoanele îndreptățite.**

Punctul nostru de vedere, așa cum a fost arătat mai sus, va fi transmis Comisiei comunale Borca pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, precum și Comisiei județene Neamț.

Cu stimă,

VICEDIRECȚOR

Andrei Răzvan MICU

1213

ROMANIA
JUDETUL NEAMT
COMUNA BORÇA
COMISIA LOCALA PENTRU STABILIREA DREPTULUI
DE PROPRIETATE PRIVATA ASUPRA TERENURILOR
Nr. 1737 din 11 martie 2009

C A T R E
AUTORITATEA NATIONALA PENTRU RESTITUIREA
PROPRIETATILOR

Urmare adresei d-voastra nr.51684/11.03.2009:

Va aducem la cunostinta ca in anul 2004 in baza art.36 din Legea nr.1/2000 , modificat si completat prin Legea nr.204/2004 , un numar de 546 de cetateni au primit teren cu vegetatie forestiera in suprafata totala de 2146,5 ha, cererile lor au fost depuse in baza Legii nr.169/1997 si Legii nr.1/2000 validate prin Hotararile nr.4157/13.09.2004 si 4299 din 11 martie 2005 a Comisiei judetene pentru stabilirea dreptului de proprietate privata asupra terenurilor Neamt.

In anul 2004, prin Legea nr.204/2004(care nu a avut prevazut termen de inregistrare a cererilor) s-a modificat art.36 din Legea nr.1/2000 si s-au mai adresat cu cerere la Comisia locala pentru stabilirea dreptului de proprietate privata asupra terenurilor un numar de 72 cetateni dar cererile acestora au fost invalidate de Comisia judeteana prin Hotararea nr.4299 din 11 martie 2005 pe motiv ca au fost tardiv formulate, dupa data de 26.07.2004, termen stabilit prin practica instantelor judecatoresti, urmare a aplicarii prevederilor Legii nr.204/26.05.2004, privind modificarea art.36 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole si celor forestiere solitate potrivit legii fondului funciar nr.18/1991 si ale Legii nr.169/1997, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei nr.47/26.05.2004.

In anul 2005 prin Legea nr.247(care a avut termen de inregistrare a cererilor) se modifica din nou art.36 din Legea nr.1/2000, fiind in defavoarea indreptatitilor la impropietarire inscrisi in tabelele din 1945. Dar cu toate acestea, un numar de 260 cetateni s-au adresat cu cerere la comisia locala de fond funciar si au solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru teren cu vegetatie forestiera , 104 fiind inscrisi in tabelele din 1945, iar 156 nefiind trecuti pe tabelele indreptatitilor la impropietarire din anul 1945, dar care fac dovada ca au fost ne frant cu legitimatie de veteran de razboi sau adeverinta eliberata de Unitatea Militara Pitesti.

Prin Hotararile nr.5410 si 5411 din 19 decembrie 2006, Comisia judeteana a invalidat aceste cereri.

In anul 2007 in baza Legii nr.193(care a avut teren de inregistrare a cererilor 60 de zile)se adreseaza din nou cu cereri in jur de 183 de cetateni, care solicita reconstituirea dreptului de proprietate pentru teren cu vegetatie forestiera , suprafata totala fiind de 715,00 ha, fiind inscrisi in tabelele de indreptatiti la improprietarire din anul 1945. Comisia judeteana prin Hotararea nr.6987/2008 si 7199 /2008 a invalidat aceste cereri pe motiv ca cererile au fost introduse tardiv, termenul de 60 de zile prevazut prin dispozitiile art.II din Legea nr.193/2007 fiind aplicabil numai persoanelor fizice mentionate in art.I pct.1 din Legea nr.193/2007.

In anul 2008 prin Legea nr.212, publicata in Monitorul oficial nr.737/30 oct.2008 se modifica din nou art.36 din Legea nr.1/2000 care cuprinde si o prevedere noua ,..... precum si persoanelor care dovedesc cu acte de la arhivele militare ale Ministerului Apararii ca au luptat pe front si ca indeplineau conditiile prevazute de Legea nr.187/1945 pentru a fi improprietarite....." dar fara a avea prevazut termen de depunere si inregistrare a cererilor. Intrucat acest articol cuprinde o prevedere noua, legitorul trebuia sa prevada in mod obligatoriu si termen pentru inregistrarea cererilor. Cei care au luptat pe front si au fost omisi de pe tabelele din 1945 nu au avut cereri inregistrate in termen, intrucat nici o lege nu le prevedea acest drept, ci doar acum prin Legea 212/2008, dar care nu prevdere un termen de inregistrare al cererilor. Nimeni nu se poate bucura de un drept daca nu este prevazut de o lege.

Consideram ca cererile trebuiau formulate de cei inscrisi in tabele sau mostenitorii acestora dupa aparitia modificarilor la art.36 din Legea nr.1/2000, repectiv dupa aparitia Legii nr.204/2004, 193/2007 si 212/2008.

Dupa ultima modificare a Legii nr.1/2000, doar 35 de cetatenii s-au adresat Comisiei locale pentru a depune din nou dosarele, pe motiv ca legea nu prevede iarasi un termen de depunere si inregistrare a acestora, acestia plimbandu-se prin instante la JUDECATORIA BICAZ si TRIBUNALUL NEAMT din anul 2004 (in baza Legii nr.204/2004, Legea nr.247/2005 si 193/2007), Comisia locala adresandu-se INSTITUTIEI PREFECTULUI pentru a primi lamuriri, dar nu am primit un raspuns pana in prezent.

In jur de 150 de cetatenii care s-au adresat instantei de judecata in baza Legii nr.193/2007 au primit hotarari favorabile, la care Comisia judeteana a facut recurs, doar la 8 sentinte civile Comisia judeteana nu a facut recurs, aceste hotarari fiind definitive si in felul acesta cetatenii isi exprima nemulțumirea intrucat nu au fost tratati egal in fata legii. Cetatenii nemulțumiti au pichetat de mai multe ori PRIMARIA COMUNEI BORCA , ultima data pe 5 martie 2008 cand a sosit la PRIMARIA COMUNEI BORCA domnul Prefect ~~al~~ ~~si~~ ~~in~~ ~~prezenta~~ ~~de~~ ~~seful~~ ~~inspectoratului~~ ~~de~~ ~~terenuri~~ ~~domeniul~~ ~~MAFTEI~~ ~~SIMION~~ iar cetatenii au amenintat din nou ca daca nu li se vor rezolva problemele, impreuna cu cetatenii care au aceleasi probleme din comunele

Farcasa, Poiana Teiului, Grinties si Ceahlau vor bloca D.N. 17 B (viaductul Poiana-Teiului) iar in final vor picheta PREFECTURA NEAMT.

Deasemnea, sunt cativa cetateni care nemultumiti de solutionarea cererilor in instanta, s-au adresat la CURTEA EUROPEANA A DREPTURILOR OMULUI de la STRASBOURG printre care si domnul BONDAR DUMITRU a carui raspuns de inregistrare a cererii il anexam alaturat. In cazul in care petentului ar avea castig de cauza pentru simplu motiv al discriminarii, mai multi cetateni se vor adresa, iar Romania s-ar inregistra cu noi procese pierdute, punandu-se serios problema raspunderii materiale a persoanelor responsabile pentru despagubirile acordate de CEDO, ceea ce nu este de dorit pentru nimeni.

Si raspunsul inaintat de catre Autoritatea Nationala pentru Restituirea Proprietatilor mai multor cetateni in anul 2007, (pe care il anexam alaturat) intrevedea rezolvarea favorabila a situatiei persoanelor indreptatite la improprietarire, inscise in tabelele nominale din 1945 prin aparitia Legii nr.193/2007, dar acest lucru nu s-a realizat.

In art.1 al Hotararilor Comisiei Judetene nr.6987 din 27 iunie 2008 si nr.7199 din 26 septembrie 2008 se anexeaza adresa primita de la Autoritatea Nationala pentru Reconstituirea Proprietatilor nr.42586/14.03.2008, ulterioara celor transmise cetatenilor (nr.329471/1.07.2007, 32841/10.07.2007) prin care se mentioneaza ca „cererile au fost intruduse tardiv, termenul de 60 de zile prevazut in dispozitiile art.II din Legea nr.193/2007 fiind aplicabile numai persoanelor fizice mentionate in art.I pct.1 din Legea nr.193/2007 privind modificarea completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole si celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 si ale Legii nr.169/1997”, fapt ce a dus la invalidarea da catre Comisia judeteana.

Legea nr.212/2008 este data in acelasi context cu Legea nr.204/2004 si Legea nr.193/2007, fara a avea prevazut termen de inregistrare a cererilor.

Indreptatii la improprietarire si urmasii acestora, precum si cei care nu au fost inscisi pe tabelele din 1945, dar care au luptat pe front si indeplineau conditiile prevazute de Legea nr.187/1945 nu se vor putea bucura de prevederile art.36 din Legea nr.1/2000, modificata si completata prin Legea nr.204/2004, Legea nr.193/2007 si Legea nr.212/2008 pana cand nu se va acorda prin lege un termen de depunere si inregistrare a cererilor.

PRESEDINTE COMISIE,



SECRETAR,
Balacianu Elena

121B
=

COUR EUROPEENNE
DES
DROITS DE L'HOMME

CONSEIL DE L'EUROPE
STRASBOURG

EUROPEAN COURT
OF
HUMAN RIGHTS

COUNCIL OF EUROPE
STRASBOURG

Dnii Dumitru BONDAR
sat SABASA,
com. BORCA, jud. Neamt,
ROUMANIE

CAMERA A TREIA

CEDH-LRoul.1R
RFT/HN/atu

Strasbourg, 6 iulie 2007

Cererea nr. 10320/07
Bondar c/România

Domnule,

Confirm primirea formularului dumneavoastră de cerere din data de 14 februarie 2007, cu anexe. Dosarul dumneavoastră a primit numărul de mai sus, pe care va trebui să îl menționați în orice corespondență referitoare la această plângere.

Curtea va examina cazul dumneavoastră de îndată ce va fi posibil, pe baza documentelor și informațiilor pe care le-ați furnizat. Dacă doriți să trimiteți documente suplimentare în sprijinul cererii dumneavoastră, este preferabil să nu trimiteți documente originale, deoarece acestea nu vă vor fi restituite. Procedura este în principiu scrisă și nu va trebui să vă prezentați personal decât dacă sunteți invitat de către Curte. Veți fi informat cu privire la decizia Curții.

Vă aparține să îmi comunicați eventualele schimbări ale adresei dumneavoastră. În plus, va trebui să informați în mod spontan Curtea cu privire la orice derulare ulterioară importantă a cazului dumneavoastră și să îi supuneți atenției deciziile ulterioare pertinente referitoare la acesta.

Primiți, vă rog, Domnule, asigurarea distinselor mele considerații.

1213



Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților

**Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul
restituirii proprietății funciare**

Cabinet Vicepreședinte

Nr 3284 / 12.07.2007

Domnului Bălan Vasile, comuna Borca, satul Pirăul Cârjei, Județul Neamț

Revenim la adresa noastră nr. 3783/29.06.2006 și vă comunicăm următoarele:

Potrivit art. II din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, Titlul VI, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților. - Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare, are atribuții pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare.

Deoarece situația dvs. putea fi soluționată doar prin modificarea art. 36 din Legea nr. 1/2000 cu modificările și completările ulterioare, vă informăm că acesta a fost modificat astfel:

„Persoanelor fizice cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate prin împroprietărire, prin aplicarea Legii nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, dar cărora nu li s-a atribuit efectiv terenul la care aveau dreptul sau cărora atribuirea le-a fost anulată, precum și persoanelor îndreptățite la împroprietărire, înscrise în tabelele nominale, li se vor acorda terenurile respective în limita suprafețelor disponibile sau despăgubiri” (Legea nr. 193/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/2000, publicată în Monitorul Oficial nr. 422 din 25.06.2007)

Consilier Superior
Gheorghe CREINEANU



Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților

**Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din
domeniul restituirii proprietății funciare**

Cabinet Vicepreședinte

Nr. 3141 / 11.07/2007

Doamnei UȚĂ FLORICA, sat Hăleasa, orașul BROȘTENI, județul Suceava

Revenim la adresa noastră nr. 20094/2006 și vă comunicăm următoarele:

Potrivit art. II din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, Titlul VI, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților – Direcția pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare, are atribuții pentru coordonarea și controlul aplicării legislației din domeniul restituirii proprietății funciare.

Deoarece situația dvs. putea fi soluționată doar prin modificarea art. 36 din Legea nr. 1/2000 cu modificările și completările ulterioare, vă informăm că acesta a fost modificat astfel:

„Persoanelor fizice cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate prin improprietărire, prin aplicarea Legii nr. 187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare, dar cărora nu li s-a atribuit efectiv terenul la care aveau dreptul sau cărora atribuirea le-a fost anulată, precum și persoanelor îndreptățite la improprietărire, înscrise în tabelele nominale, li se vor acorda terenurile respective în limita suprafețelor disponibile sau despăgubiri” (Legea nr. 193/2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/2000, publicată în Monitorul Oficial nr. 422 din 25.06.2007).

Consilier superior
Gheorghe CREINEANU