



Hr. 20013/24.03.2015

## INTERPELARE

**Adresată: Ministerului Mediului, Apelor si Padurilor**

**Doamnei Gratiela Leocadia Gavrilescu**

**Ministrul Mediului, Apelor si Padurilor**

**De catre:**

**Deputat Ovidiu Cristian IANE**

**Circumscripția electorală nr. 35 Suceava**

**Colegiul uninominal nr. 7**

**Grupul parlamentar: PSD**

**Membru:**

**Comisia pentru industrii si servicii**

**Comisia pentru comunitatile de romani din afara granitelor tarii**

**Comisia comuna pentru integrare europeana dintre Parlamentul Romaniei si**

**Parlamentul Republicii Moldova**

**Obiectul interpelării:**

**Cărbunele, sprijinit mai mult decât regenerabilele?**

***Stimată doamnă ministru,***

Greenpeace România a făcut public studiul „Costurile subvențiilor alocate industriei de cărbune din România comparativ cu industria energiei regenerabile”.

Studiul arată un sprijin de aproape 4 ori mai mare pentru cărbune față de regenerabile în perioada 2005-2013, iar totalul estimat al subvențiilor pentru cărbune, începând din 1990, ajunge la 13.8 miliarde de lei.

Valorile pentru sprijinul cărbunelui, din studiul lansat, mi-au depășit așteptările, însă există o serie întreagă de subvenții, al căror calcul nu a fost posibil din lipsa de date.

Studiul „Costurile subvențiilor alocate industriei de cărbune din România comparativ cu industria energiei regenerabile” a fost realizat de firma de cercetare Candole Partners pentru Greenpeace România.

Cu aceleași resurse cu care statul subvenționează acum sectorul energetic asociat cărbunelui, Guvernul ar putea sprijini investițiile în eficiența energetică și în modernizarea infrastructurii energetice astfel încât să fie posibilă preluarea integrală a energiei regenerabile. Pretul plătit de societate ar putea fi astfel chiar mai mic, dacă se ia în calcul costurile de sănătate și de mediu pe care le cauzează arderea cărbunelui și care nu se regăsesc în costurile energiei.

Bazată pe date oficiale, analiza estimează că sprijinul public pentru cărbune se ridică la nivelul a 2,3% din PIB-ul pe un an al țării, fără a include în calcul externalitățile – acele costuri indirecte asupra sănătății și mediului.

Studiul compară sprijinul acordat cărbunelui cu cel pentru regenerabile și proiectează trei scenarii energetice cu orizont 2020. Cel mai economic scenariu energetic, în urma comparației, se dovedește a fi cel cu dependență redusă de cărbune și nuclear, cu pondere ridicată a energiilor regenerabile.

Prin urmare, doamna ministru, vă rog, în calitate de deputat, să îmi comunicați:

- 1) Care sunt datele reale, pe care Ministerul le deține, expuse și vizate de acest studiu?
- 2) De ce ne-am dori să sprijinim mai mult industria de cărbune decât industria de energie regenerabilă?
- 3) Ce măsuri aveți în vedere pentru sprijinirea industriei de energie regenerabilă?

**Solicit răspuns în scris.**

Vă mulțumesc,

Deputat Ovidiu Cristian IANE

București, 16.03.2015

