



Parlamentul României Camera Deputaților  
BIROUL PARLAMENTAR DEPUTAT IACOBAN SORIN

B/PSI/58/21.09.2015

Interpelare

PARLAMENTUL  
ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. 2373 B / 22.09.2015

**Adresată:** Ministerului Economiei, Comerțului și Turismului

Domnului ministru Mihai Tudose

**De către :** Deputat Colegiul 10 Iași, Sorin Avram Iacoban

**Subiectul:** Recuperarea prejudiciilor F.N.I.

Stimate domnule ministru, deși au trecut mai bine de 14 ani de la prăbușirea Fondului National de Investiții ( F.N.I. ), sunt încă păgubiți F.N.I. care au câștigat în instanță prin hotărâri devenite între timp executorii, dar care nu au beneficiat de sumele hotărâte de instanțe ca parte a prejudiciului suferit.

Președinții A.V.A.S. respectiv A.A.A.S. au promis, de-a lungul timpului, că vor insista asupra promovării unor acte normative care să rezolve problema și pentru cei 25% dintre păgubiți care nu au mai reușit să fie despăgubiți.

A.A.A.S. a efectuat o serie de plăți voluntare până în urma cu 4 ani când politica acestei autorități s-a schimbat și datorită faptului că unii dintre păgubiți s-au adresat diferitelor cabinete de executori judecătorești pentru executarea creanței exigibile. Din păcate, pentru cei care au apelat la executarea silită, A.A.A.S. a blocat, în mod premeditat plățile, susținând oficial că autoritatea nu face decât plăți voluntare, pentru dosarele de executare silită răspunzând doar executorii judecătorești.

Din lecturarea răspunsurilor trimise creditorilor păgubiți, nu rezultă altceva decât faptul că A.A.A.S. ceartă creditorii cu privire la îndrăzneala acestora de a se adresa executorilor judecătorești, îndrăzneală pedepsită cu refuzul de plată, deși, conform legii, conturile acestei autorități sunt poprite în mod legal.

Domnule ministru, în conformitate cu O.M.F. 2336/2011 executarea silită a debitoarelor instituții publice se face după o procedură specială conform căreia instituția de stat debitoare este singura care dă dispoziție Trezoreriei dacă să se efectueze sau nu, plata, în dosarele de executare silită.

Așadar, în cazul păgubiților F.N.I. din dosarul 125/2010 aflat la B.E.J. Culcea Raluca Mariana, Trezoreria ar fi virat sumele necesare dacă A.A.A.S. ar fi dat dispoziție. De asemenea, a indica creditorilor să se adreseze executorilor judecătorești pentru consemnarea sumelor, nu este în concordanță nici cu situația de fapt nici cu cea juridică de drept deoarece conform O.M.F. mai sus menționat, doar A.A.A.S. va răspunde dacă va efectua sau nu plăți în dosarele de executare silită.

Având în vedere toate cele precizate, ținând cont și de faptul că A.A.A.S. este în coordonarea Ministerului pe care îl conduceți, vă rugăm să aveți amabilitatea să ne răspundeți la următoarele întrebări:

1.Când va da dispoziție A.A.A.S. Trezoreriei Naționale pentru virarea sumelor necesare acoperirii tuturor prejudiciilor produse cu actualizarea conform ratei inflației, pentru păgubiții FNI, parte în dosarul de executare silită nr. 125/2010 aflat la B.E.J. Culcea Raluca Mariana ?

2.De ce în ultimii 4 ani A.A.A.S. susține o discriminare de tratament între creditorii care nu au optat pentru executarea silită a instituției și pentru care se realizează plăți voluntare și creditorii care au apelat la măsura executării silite pentru care au fost poprite conturile autorității, dar pentru care nu s-au realizat plăți ?

**Solicit răspuns scris și oral în termenul prevăzut de lege.**

**Cu deosebit respect,**

**Deputat PSD**

**Sorin Avram Iacoban**

