

B/PNL 133
05.10.2015



**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

e-mail: pnl@cdep.ro

INTERPELARE

**CĂTRE: Guvernul României
Dl. Prim-Ministru Victor-Viorel Ponta**

**DE LA: Deputat PNL, Popa Octavian Marius, circumscripția electorală nr.38,
Tulcea, colegiul uninominal nr. 3**

Obiectul interpelării: Consiliul Economic și Social

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

No. 2429 B/p6.10.2015

Stimate Domnule Prim-Ministru,

Dialogul tripartit la nivel național constituie una dintre variabilele importante ce stau la baza procesului decizional. Consiliul Economic și Social (CES) reprezintă unul dintre pilonii principali ce intervin în procesul legislativ. De altfel, în cadrul Constituției României, Consiliul Economic și Social este definit la articolul 141 ca fiind organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare. Consider că funcționarea în parametri de eficiență, etică și imparțialitate reprezintă obiective transversale pentru orice stat care respectă și integrează dialogul social în procesul legislativ.

Nominalizarea CES-ului în Constituția României, atrage o responsabilitate imensă din partea actorilor ce intervin în activitatea instituțională.

Sindicatul, patronatele dar și societatea civilă sunt actori interesați ai procesului legislativ, iar integrarea acestora în procesul legislativ de o manieră calitativă și transparentă reprezintă elemente imperativ necesare pentru eficacitatea activității CES – ului.

În urma analizei raportului de activitate CES, pentru anul 2014, se poate observa că o serie de elemente din cele menționate mai sus nu au fost luate în calcul de către CES, iar calitatea procesului de reprezentare a intereselor instituțiilor membre este una extrem de scăzută.

Din acest motiv, vă solicit informații despre rațiunile pentru care CES- ul se confruntă cu următoarele situații:

- Incapacitatea organizației de a constitui noul plen, prin integrarea societății civile. Până la data de 01 octombrie 2015 noul plen nu a fost constituit.

- Numărul extrem de mic de ședințe care beneficiază de cvorum, în condiții Legii 248/2013 completată prin legea 222/2015. La aceasta se adaugă numărul extrem de mare de puncte de vedere emise de CES și nu avize, cum ar fi trebuit, iar această situație ridică un semn de întrebare cu privire la legitimitatea instituției în ceea ce privește activitatea pe care o desfășoară. În anul 2014, Consiliul Economic și Social a avizat doar 6 proiecte de acte normative (față de 83 în anul precedent), iar la un număr de 128 de proiecte au fost transmise adrese inițiatorilor prin care li se aduceau la cunoștință punctele de vedere formulate de membrii prezenți ai plenului, consemnate ca puncte de vedere ale părților, în cadrul ședințelor Plenului în cadrul cărora nu a fost întrunit cvorumul necesar (înregistrându-se un total de 134 proiecte de acte normative, față de 197 în anul precedent).¹
- Numărul mic de persoane care participă la comisiile de specialitate precum și slaba calitate a activității pe care o desfășoară comisiile de specialitate. Din cele 75 de ședințe aferente anului 2014 (față de 134 în anul precedent), 69 nu au întrunit cvorumul necesar.
- Slaba participare a reprezentanților CES în cadrul comisiilor parlamentare.
- Lipsa unor semnalări din partea CES, în conformitate cu art 5, sub. C, care să vizeze apariția unor fenomene economice și sociale în condițiile în care - cel puțin - situația socială din România nu este una pozitivă.
- Numărul mic de analize sau studii care să justifice punctele de vedere ale partenerilor sociali sau ale societății civile realizate în anul 2014 și 2015. La toate acestea se adaugă lipsa de reacție, cel puțin cu privire la modificarea codului fiscal, la propunerea de modificare a codului muncii sau la problema imigrației siriene.
- Numărul extrem de mic de colaboratori externi utilizați pentru activitatea instituției.
- Lipsa validărilor persoanelor ce constituie noul plen din partea sindicală și din partea patronală. Aici ne referim în special la numărul extrem de mic de validări aferente nominalizărilor din partea organizațiilor patronale.
- Lipsa de preocupare în realizarea de parteneriate cu instituții de expertiză din mediul economic și social cum ar fi: Academia Română, mediul universitar, Consiliul Fiscal, BNR, ASF etc.
- Lipsa unor apariții publice pentru prezentarea punctelor de vedere instituționale și a avizelor CES pe diverse teme și tematici de interes, în conformitate cu legislația în vigoare.
- Menținerea în cadrul Regulamentului de Organizare și Funcționare a unor proceduri de vot controversate care pot conduce la vicierea procesului de vot în sine, de exemplu procedura de vot pentru alegerea funcției de Președinte.

Consider că fiecare punct mai sus menționat trebuie să beneficieze de o explicație coerentă.

¹ Extras Raport de activitate CES 2014

Vă solicit în acest sens un punct de vedere scris cu privire la fiecare aspect mai sus menționat.

Nu putem să rămânem indiferenți la numeroasele plângeri realizate de societatea civilă cu privire la procedura de selecție și nominalizare a ONG-urilor în cadrul CES-ului. Lipsa de transparență, clientelismul, au contribuit la vicierea procesului de selecție, lucru gălăgios semnalat de societatea civilă.

De asemenea, se impun explicații cu privire la situația conducerii CES-ului deoarece mandatul Președintelui CES a expirat iar acesta se regăsește în continuare în funcția de Președinte, fără nici o justificare legală.

Această situație a aruncat într-un brutal derizoriu instituțional instituția CES, iar atât partenerii sociali cât și societatea civilă a realizat numeroase plângeri cu privire la nelegitimitatea Președintelui CES și a actualului Plen CES.

Este demn de menționat faptul că numărul solicitărilor este unul considerabil, iar mare parte dintre acestea consideră că instituția nu are legitimitatea sau capacitatea de a reprezenta interesele societății civile și ale partenerilor sociali, în termeni reali.

Ținând cont de cele expuse mai sus, vă întreb, domnule Prim-Ministru, pentru ce Guvernul României susține bugetar o instituție de interes național, care, în afara faptului că nu se mai află în legalitate, nu mai poate să își desfășoare activitatea în plen legal constituit și este blocată de interesele pecuniare sau de altă natură a actualului Președinte CES?

De ce nu se sistează plățile instituționale de la bugetul de stat către această instituție până la intrarea ei în legalitate, în conformitate cu noua lege care reglementează funcționarea CES?

De asemenea, vă rog să comunicați măsurile pe care le veți dispune și termenele de timp pe care considerați că vă puteți angaja în vederea soluționării situației de fapt generată de cele expuse mai sus și intrarea în legalitate și funcționalitate a instituției CES.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat,
Popa Octavian Marius
Circumscripția electorală nr. 38, Tulcea
Colegiul uninominal nr. 3





B/PNL 132
05.10.2015

**Parlamentul României
Camera Deputaților**

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

e-mail: pnl@cdep.ro

PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

INTERPELARE

No. 2429 B/06.10.2015

**CĂTRE: Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor
Vârstnice**

DI. Ministru delegat pentru Dialog Social Liviu-Marian Pop

**DE LA: Deputat PNL, Popa Octavian Marius, circumscripția electorală nr.38,
Tulcea, colegiul uninominal nr. 3**

Obiectul interpelării: Consiliul Economic și Social

Stimate Domnule Ministru,

Dialogul tripartit la nivel național constituie una dintre variabilele importante ce stau la baza procesului decizional. Consiliul Economic și Social (CES) reprezintă unul dintre pilonii principali ce intervin în procesul legislativ. De altfel, în cadrul Constituției României, Consiliul Economic și Social este definit la articolul 141 ca fiind organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare. Consider că funcționarea în parametri de eficiență, etică și imparțialitate reprezintă obiective transversale pentru orice stat care respectă și integrează dialogul social în procesul legislativ.

Nominalizarea CES- ului în Constituția României, atrage o responsabilitate imensă din partea actorilor ce intervin în activitatea instituțională.

Sindicatele, patronatele dar și societatea civilă sunt actori interesați ai procesului legislativ, iar integrarea acestora în procesul legislativ de o manieră calitativă și transparentă reprezintă elemente imperativ necesare pentru eficacitatea activității CES – ului.

În urma analizei raportului de activitate CES, pentru anul 2014, se poate observa că o serie de elemente din cele menționate mai sus nu au fost luate în calcul de către CES, iar calitatea procesului de reprezentare a intereselor instituțiilor membre este una extrem de scăzută.

Din acest motiv, vă solicit informații despre rațiunile pentru care CES- ul se confruntă cu următoarele situații:

- Incapacitatea organizației de a constitui noul plen, prin integrarea societății civile. Până la data de 01 octombrie 2015 noul plen nu a fost constituit.
- Numărul extrem de mic de ședințe care beneficiază de cvorum, în condiții Legii 248/2013 completată prin legea 222/2015. La aceasta se adaugă numărul extrem de mare de puncte de vedere emise de CES și nu avize, cum ar fi trebuit, iar această situație ridică un semn de întrebare cu privire la legitimitatea instituției în ceea ce privește activitatea pe care o desfășoară. În anul 2014, Consiliul Economic și Social a avizat doar 6 proiecte de acte normative (față de 83 în anul precedent), iar la un număr de 128 de proiecte au fost transmise adrese inițiatorilor prin care li se aduceau la cunoștință punctele de vedere formulate de membrii prezenți ai plenului, consemnate ca puncte de vedere ale părților, în cadrul ședințelor Plenului în cadrul cărora nu a fost întrunit cvorumul necesar (înregistrându-se un total de 134 proiecte de acte normative, față de 197 în anul precedent).¹
- Număr mic de persoane care participă la comisiile de specialitate precum și slaba calitate a activității pe care o desfășoară comisiile de specialitate. Din cele 75 de ședințe aferente anului 2014 (față de 134 în anul precedent), 69 nu au întrunit cvorumul necesar.
- Slaba participare a reprezentanților CES în cadrul comisiilor parlamentare.
- Lipsa unor semnalări din partea CES, în conformitate cu art 5, sub. C, care să vizeze apariția unor fenomene economice și sociale în condițiile în care - cel puțin - situația socială din România nu este una pozitivă.
- Numărul mic de analize sau studii care să justifice punctele de vedere ale partenerilor sociali sau ale societății civile realizate în anul 2014 și 2015. La toate acestea se adaugă lipsa de reacție, cel puțin cu privire la modificarea codului fiscal, la propunerea de modificare a codului muncii sau la problema imigrației siriene.
- Numărul extrem de mic de colaboratori externi utilizați pentru activitatea instituției.
- Lipsa validărilor persoanelor ce constituie noul plen din partea sindicală și din partea patronală. Aici ne referim în special la numărul extrem de mic de validări aferente nominalizărilor din partea organizațiilor patronale.
- Lipsa de preocupare în realizarea de parteneriate cu instituții de expertiză din mediul economic și social cum ar fi: Academia Română, mediul universitar, Consiliul Fiscal, BNR, ASF etc.
- Lipsa unor apariții publice pentru prezentarea punctelor de vedere instituționale și a avizelor CES pe diverse teme și tematici de interes, în conformitate cu legislația în vigoare.
- Menținerea în cadrul Regulamentului de Organizare și Funcționare a unor proceduri de vot controversate care pot conduce la vicierea procesului de vot în sine, de exemplu procedura de vot pentru alegerea funcției de Președinte.

¹ Extras Raport de activitate CES 2014

Consider că fiecare punct mai sus menționat trebuie să beneficieze de o explicație coerentă.

Vă solicit în acest sens un punct de vedere scris cu privire la fiecare aspect mai sus menționat.

Nu putem să rămânem indiferenți la numeroasele plângeri realizate de societatea civilă cu privire la procedura de selecție și nominalizare a ONG-urilor în cadrul CES-ului. Lipsa de transparență, clientelismul, au contribuit la vicierea procesului de selecție, lucru gălăgios semnalat de societatea civilă.

De asemenea, se impun explicații cu privire la situația conducerii CES-ului deoarece mandatul Președintelui CES a expirat iar acesta se regăsește în continuare în funcția de Președinte, fără nici o justificare legală.

Această situație a aruncat într-un brutal derizoriu instituțional instituția CES, iar atât partenerii sociali cât și societatea civilă a realizat numeroase plângeri cu privire la nelegitimitatea Președintelui CES și a actualului Plen CES.

Este demn de menționat faptul că numărul solicitărilor este unul considerabil, iar mare parte dintre acestea consideră că instituția nu are legitimitatea sau capacitatea de a reprezenta interesele societății civile și ale partenerilor sociali, în termeni reali.

Ținând cont de cele expuse mai sus, vă întreb, domnule Ministru pentru Dialog Social, pentru ce Guvernul României susține bugetar o instituție de interes național, care, în afara faptului că nu se mai află în legalitate, nu mai poate să își desfășoare activitatea în plen legal constituit și este blocată de interesele pecuniare sau de altă natură a actualului Președinte CES?

De ce nu se sistează plățile instituționale de la bugetul de stat către această instituție până la intrarea ei în legalitate, în conformitate cu noua lege care reglementează funcționarea CES?

De asemenea, vă rog să comunicați măsurile pe care le veți dispune și termenele de timp pe care considerați că vă puteți angaja în vederea soluționării situației de fapt generată de cele expuse mai sus și intrarea în legalitate și funcționalitate a instituției CES.

Solicit răspuns scris.

Cu deosebită considerație,

Deputat,
Popa Octavian Marius
Circumscripția electorală nr. 38, Tulcea
Colegiul uninominal nr. 3

