

B / PNL 149 / 02.11.15



Parlamentul României  
Camera Deputaților  
Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

email: pnl@cdep.ro

**INTERPELARE**

Hr 2513B/03.11.2015

**Adresată: Domnului Sorin Mihai Grindeanu, Ministrul pentru Societatea Informațională**

**De către: Mircea Cazan, deputat PNL –circumscripția electorală nr 34 Sibiu**

**Obiectul interpelării: revenire la interpelarea nr.7859A/23.09.2015**

Stimate domnule Ministru,

Având în vedere prevederile Constituției României (art.112) și cele ale Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială (art.3), respectiv raspunsul la interpelarea nr.7859A/23.09.2015 formulat de către Ministerul pentru Societatea Informațională și comunicat prin adresa nr.8888/DRP/13.10.2015, vă solicit să clarificați în mod explicit următoarele aspecte:

- Cum a fost totuși posibil că "dintr-o regretabilă eroare" presupun că tehnica, conform explicației furnizate în documentul de referință, nici un responsabil al ministrului, inclusiv dumneavoastră, în calitate de ministru al Societății Informaționale, nu a fost interesat, timp de mai multe luni, să acceseze și să vizualizeze acuratețea și disponibilitatea datelor încărcate pe server-ul ministerului referitoare, în principal, la plățile publice angajate din bugetul de stat de către instituția dumneavoastră. Oare nu era și o obligație sau sarcina de serviciu, conform actelor normative aplicabile (ex. Legea nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției), pentru persoanele responsabile sau cu atribuții pe această sferă de activități interne? Oare ce măsuri administrative au fost luate pentru sancționarea vinovaților de blocare, pe un termen foarte lung, a accesului cetățenilor sau a oricărei persoane interesate la date și informații de interes public din domeniul societății informaționale?;
- cu toate că ulterior interpelării în cauză, ministerul dumneavoastră a publicat situația plăților ianuarie – octombrie 2015, la o vizualizare a acestora se constata totuși că s-a omis, consider că tot dintr-o "eroare regretabilă", să se publice cheltuielile efectuate în cadrul proiectului RO-NET, pentru faza de proiectare (cunatumul acestora, data plății și către ce entitate juridică "Telekom Romania Communications" și/sau "Telekom Romania Mobile Communications"), plăți care au fost aprobate și efectuate, în perioada iunie – iulie, de către Ministerul Societății Informaționale. Pe acest fond, solicit să-mi comunicați și să faceți publice cuantumul plăților anterior menționate efectuate din bugetul

ministerului, data plăților și entitățile juridice beneficiare ale acestor categorii de plăți. Totodată, solicit să-mi comunicați data/perioada pe care o previzionați, când aceste costuri bugetare pentru faza de proiectare vor fi recuperate din fondurile europene nerambursabile aprobate/aferente proiectului național RO-NET, respectiv quantumul sau proporția recuperată din totalul bugetar alocat.

- întrucât proiectul RO-NET este de interes public major, vă solicit să fiți mai explicit cu privire la motivele temeinice/legale ce au stat atât la baza solicitării "formulate de AVITECH de a renunța la calitatea de subcontractant în cadrul proiectului RO-NET" (ce situații sau stări de fapt au determinat conducerea AVITECH să se retragă din proiect și care au fost oferite ca explicație convingătoare atât operatorilor declarați câștigători cât și MSI), cât și cele ce au stat la baza aprobării de către dumneavoastră pentru înlocuirea societății AVITECH cu compania chineză HUAWEI (justificarea concretă a deciziei ministerului de a aproba înlocuirea menționată);

- având în vedere ultimele declarații ale dumneavoastră cum ar fi "Ezitatea mea pleacă de la faptul că cei care îl implementează nu și-au calibrat prea bine perioada de timp, în obținerea de avize. Pentru aceste localități este nevoie de 8.000 de avize. De aici și ezitatea mea că, până la finele anului, vom duce în cele 783 de localități acest tip de rețea", dată în cadrul International Digital Forum din luna octombrie 2015, preluată de media de specialitate și nu numai, solicit să-mi comunicați cât de întârziat este proiectul menționat, respectiv să detaliați motivele obiective/subiective ce au determinat declarația dumneavoastră cu privire la întârzierea proiectului RO-NET. Oare nu este și ministerul vinovat de întârzierea proiectului având în vedere faptul că abia în luna iulie s-a semnat actul adițional pentru înlocuirea subcontractantului, respectiv reprezentanții autorităților locale/entităților juridice furnizoare de utilități publice etc. care tergiversează eliberarea documentelor/actelor necesare obținerii autorizațiilor de construcții etc... Oare care este rolul ministerului în administrarea/urmărirea derulării în bune condiții a proiectului RO-NET, cu atât mai mult cu cât face plățile bugetare aferente etapelor de implementare a activităților subsecvente proiectului în cauză. Solicit explicații clare pe fondul problemei supuse atenției mai sus.

- explicați dacă ministerul a făcut o evaluare economico-financiară asupra implicațiilor survenite de înlocuirea subcontractantului AVITECH cu compania chineză HUAWEI, în principal, pe zona "sistemului de monitorizare". Oare nu ar fi trebuit ca prețul din oferta inițială depus de către AVITECH pentru acest sistem să fie diminuat, în cazul în care sistemul furnizat de către fostul subcontractant era achiziționat de la producătorul HUAWEI, care ca producător are în mod logic un preț mult mai mic decât cel practicat de AVITECH și ofertat în calitate de subcontractor în proiectul RO-NET. Deci în noile condiții, când HUAWEI a devenit câștigător al licitației pentru implementarea proiectului RO-NET, oare nu ar fi trebuit reanalizat prețul contractului, în sensul diminuării costurilor induse de "sistemul de monitorizare" ce va trebui furnizat în cadrul proiectului în cauză, întrucât acum va fi furnizat chiar de producătorul lui? De altfel, de interes public ar fi să explicați dacă o diminuare a costurilor proiectului, deci și a cofinanțării de la bugetul de stat nu este benefică, respectiv o reducere a fondurilor europene nerambursabile aferente, este sau nu conform cu reglementările comunitare incidente.

Menționez că solicit răspunsul în scris.

Cu deosebită considerație, Deputat PNL Mircea Cazan

