



1220
18/09/2015

-1843B-

Nr. 15314/2015
din.....

**Domnului Eugen NICOLICEA,
Ministru delegat pentru Relația cu Parlamentul,
GUVERNUL ROMÂNIEI,
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

Stimate domnule Ministru,

Urmare a adresei dumneavoastră nr. 824/DRP/2015 (C.Dep. nr. 1843B/2015), vă trimitem alăturat răspunsul la **interpelarea** adresată ministrului justiției de **domnul deputat Mihai-Bogdan DIACONU**.

În conformitate cu dispozițiile art. 112 din Constituția României și ale art. 175-181 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă rugăm să comunicați răspunsul nostru domnului deputat.

Cu stimă,

pentru Robert Marius CAZANCIUC, ministrul justiției,

semnează

Liviu STANCU,

Secretar de Stat



Nr. 15314/2015
din ...

Domnului Deputat Bogdan DIACONU,
CAMERA DEPUTAȚILOR,
PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Stimate domnule Deputat,

Urmare a **interpelării** adresate de dumneavoastră ministrului justiției, **privind situația deputatului fugar Marko ATTILA și măsurile întreprinse de Ministerul Justiției pentru aducerea sa în țară**, vă aducem la cunoștință următoarele:

Între România și Ungaria, ca state membre ale Uniunii Europene, sunt aplicabile dispozițiile Deciziei-cadru nr. 202/584/JAI a Consiliului Uniunii Europene din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, dispoziții care au înlocuit procedura clasică a extrădării.

În legislația națională, cooperarea cu statele membre ale Uniunii Europene în vederea aplicării dispozițiilor Deciziei-cadru nr. 202/584/JAI a Consiliului este reglementată de Titlul III al Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală, republicată.¹

Dispozițiile art. 84 alin. (1) din actul normativ sus-menționat definesc mandatul european de arestare ca fiind *decizia judiciară prin care o autoritate judiciară competentă a unui stat membru al Uniunii Europene solicită arestarea și predarea de către un alt stat membru a unei persoane, în scopul efectuării urmăririi penale, judecării sau executării unei pedepse ori a unei măsuri de siguranță privative de libertate*. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (2), *mandatul european de arestare se execută pe baza principiului recunoașterii și încrederii reciproce, în conformitate cu dispozițiile Deciziei-cadru a Consiliului nr. 2002/584/JAI din 13 iunie 2002, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. L 190/1 din 18 iulie 2002*.

Totodată, potrivit art. 85 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală, în România sunt desemnate ca autorități judiciare competente să emită mandatul european de arestare *instanțele judecătorești*, iar potrivit alin. (4) lit. d) al aceluiași articol, Ministerul Justiției, în calitate de *autoritate centrală*, transmite mandatul european de arestare emis de o autoritate judiciară română, dacă

¹ În Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 31 mai 2011.



aceasta nu îl poate transmite direct autorității judiciare primitoare străine sau când statul membru de executare a desemnat ca autoritate primitoare Ministerul Justiției.

Prin urmare, spre deosebire de procedura extrădării, instituția mandatului european de arestare are în vedere contactul direct dintre autoritățile judiciare din statul emitent al mandatului și cele din statul de executare. În cadrul procedurii privind mandatul european de arestare, Ministerul Justiției acordă asistență **exclusiv în limitele atribuțiilor sale și la cererea instanței emitente a mandatului european de arestare sau a autorității străine competente să execute mandatul.**

În acest context, precizăm că, din verificările efectuate în baza de date a Ministerului Justiției, a rezultat că, până în prezent, această instituție nu a primit nicio solicitare din partea autorităților judiciare române în legătură cu deputatul Marko Attila.

De asemenea, precizăm că, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, darea în urmărire internațională se dispune de către Centrul de Cooperare Polițienească Internațională din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, la cererea instanței care a emis mandatul de arestare preventivă sau a instanței de executare.²

Totodată, subliniem că, Ministerului Justiției, ca autoritate a administrației publice centrale, nu îi este permisă imixtiunea în activitatea instanțelor judecătorești și a parchetelor, care decid în mod suveran și independent în cadrul cauzelor aflate în curs de soluționare, activitatea de judecată și cea de urmărire penală fiind atributul exclusiv al acestora.

Cu deosebită considerație,

pentru Robert Marius CAZANCIUC, ministrul justiției, semnează

Liviu STANCU,

Secretar de Stat

² Art. 65 alin. 3 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară în materie penală.