

A /USR /33 /05.04.2017



PARLAMENTUL
ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Nr. 563A/05.04.2017

ÎNTREBARE

Adresată: **Domnului Ministru al Transporturilor, Răzvan Alexandru Cuc**

De către: **Cătălin Drulă, Deputat USR**

Obiectul interpelării: **Proiectul Variantei de Ocolire Timișoara Sud**

Domnule Ministru,

La începutul acestui an, pe 4 ianuarie, CNAIR a scos la licitație proiectul „*Elaborarea revizuirii Studiului de fezabilitate, Proiectului tehnic, Detaliilor de execuție, Documentației tehnice pentru Autorizația de Construcție (DTAC) și a documentației de atribuire pentru Varianta de Ocolire Timișoara*”.

Motivele pentru care ar fi fost necesară această revizuire au fost explicate de CNAIR într-un răspuns oferit primarului Municipiului Timișoara, astfel:

„*În cadrul contractului de servicii de proiectare „Asistență tehnică pentru elaborarea studiului de fezabilitate, proiectului tehnic, detaliilor de execuție și documentația de atribuire pentru variantele de ocolire Timișoara Sud” au fost elaborate Studiul de Fezabilitate, Proiectului Tehnic, cu Detalii de Execuție și Documentația de atribuire.*

Precizăm faptul că acest contract de servicii a fost finalizat în anul 2011 în conformitate cu prevederile legale și normele tehnice ce erau în vigoare la momentul respectiv.

Principalele considerente care conduc spre necesitatea revizuirii Studiului de Fezabilitate și a Proiectului Tehnic existent, sunt următoarele:

- *Este necesară verificarea și adaptarea structurilor la noile cerințe prevăzute de Normativul privind documentațiile geotehnice pentru construcții NP 074 revizuit în anul 2014;*
- *Este necesară verificarea și adaptarea structurilor la noile cerințe prevăzute de*

Codului de proiectare seismică P 100 revizuit în anul 2013;

- *Este necesară verificarea și adaptarea structurii rutiere la prevederile Normativului AND 605 privind proiectarea și punerea în operă a mixturilor asfaltice revizuit în anul 2014;*
- *Este necesară verificarea și adaptarea structurii rutiere la traficul recenzat în anul 2015;*
- *Este necesară revizuirea Devizului general – întocmit în baza noilor listelor de cantități ce vor rezulta în urma revizuirii și adaptării proiectului, a revizuirii prețurilor unitare 2016;*
- *Eventualele modificări ale traseului existent în conformitate cu situația actuală din teren.”*

În data de 27.03.2017, procedura de achiziție publică de mai sus a fost anulată și CNAIR a anunțat public lansarea unei noi proceduri pentru „Proiectare și Execuție Varianta de Ocolire Timișoara Sud” având la bază studiul de fezabilitate din 2011.

Domnule ministru, în ultimii ani numeroase contracte pentru infrastructură rutieră ale CNAIR au ajuns să aibă probleme la faza de execuție (blocaje, suplimentări de costuri, rezilieri) tocmai pentru că au fost lansate pe baza unor studii de fezabilitate care nu erau corespunzătoare/la zi sau pentru că s-au pus riscuri necuantificate (modificări de soluții, spre exemplu) în sarcina antreprenorului.

Vă rog să îmi răspundeți la următoarele întrebări:

1. Care este modalitatea prin care veți prevedea în documentația de licitație cerințe pentru realizarea unui proiect conform normativelor actuale, dacă la baza acestei documentații stă un proiect realizat pe vechile normative, așa cum a afirmat CNAIR în răspunsul citat?
2. Revizuirea proiectului, în faza de proiectare a contractului de tip proiectare+execuție, conform cu considerentele pe care CNAIR le-a enumerat în răspunsul citat mai sus, ar putea duce la modificări semnificative ale indicatorilor tehnico-economici. Cum ar putea un ofertant la procedura de licitație să cuantifice în costuri aceste modificări la faza de depunere a ofertelor?
3. În răspunsul CNAIR se menționează ca motiv de revizuire a studiului din 2011, „eventualele modificări ale traseului existent în conformitate cu situația actuală din teren”. A studiat CNAIR situația actuală din teren pentru a verifica că nu este nevoie de modificări de traseu?

4. Vă rog să menționați detaliat pentru fiecare caz în parte dacă aceste documente obținute în cadrul studiului din 2011 sunt încă valabile și, în caz contrar, să estimați în mod realist care ar fi durata de obținere a acestora și în responsabilitatea cui va fi:
 - a. certificat de urbanism
 - b. acord de mediu
 - c. avizele menționate în certificatul de urbanism (detaliat, pentru fiecare aviz în parte)
5. Sunt realizate exproprierile pentru acest proiect?
6. Dacă nu sunt realizate exproprierile, vă rog să precizați dacă acestea vor fi realizate pe baza proiectului din Studiul de Fezabilitate sau pe baza proiectului tehnic de execuție care va fi realizat de antreprenor? În ambele situații, vă rog să precizați un calendar realist de la data semnării contractului cu noul antreprenor până la predarea terenului către acesta pentru a putea începe lucrările (vă rog să țineți cont de timpul necesar întocmirii documentației de expropriere, al promovării unei Hotărâri de Guvern, al consemnării sumelor necesare și emiterii deciziei de expropriere)?
7. Vă rog să precizați dacă indicatorii tehnico-economici pentru acest proiect de investiție sunt aprobați și, în caz contrar, să explicați cum se pot contracta lucrările de execuție în absența aprobării investiției.

Vă solicit **răspuns scris** și vă rog, insistent, să răspundeți clar și detaliat la toate întrebările adese.

Vă mulțumesc,

Cătălin Drulă
Deputat USR

