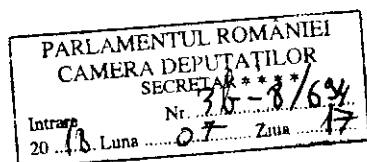




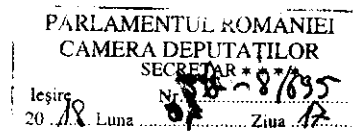
MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 9519, 9520, 9521, 9522, 9523, 9524, 9525, 9526,

9527, 9528, 9529, 9518, 9588, 9589, 9590, 9647/

16. IUL. 2018



**Către: Domnul Cristian BUICAN
Secretar al Camerei Deputaților**

Ref. la: Răspunsuri la interpelări formulate de deputați

Stimate domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele interpelări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu stimă,

pentru Viorel ILIE, Ministrul pentru Relația cu Parlamentul, semnează

➤ **Ștefania BÎRLIBESCU, Secretar de Stat**



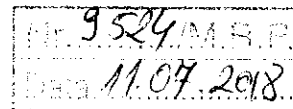
1458B



GUVERNUL ROMÂNIEI



**CĂTRE: PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**



***În atenția domnului deputat Matei-Adrian DOBROVIE
Stimate domnule deputat,***

Referitor la interpelarea dumneavoastră nr.1458B/2018, adresată prim-ministrului, având ca obiect “*Demersurile Guvernului României în privința sprijinului oferit medicului roman Camelia Smicală Jalaskoski și ai celor doi copii ai acesteia*” raportat la aspectele din cuprinsul acesteia și cu punctele de vedere exprimate de către Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Justiției și Avocatul Poporului – Domeniul apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului, prin prezenta, vă redăm în cele ce urmează precizările care ne-au fost comunicate de către cele 3 autorități, astfel:

Potrivit Ministerului Afacerilor Externe

“Referitor la situația doamnei Camelia Jalaskoski și a celor doi copii ai acesteia, aflați în Finlanda, vă facem cunoscut că acest caz se află în atenția prioritară a Ministerului Afacerilor Externe (MAE) și a Ambasadei României la Helsinki.

Misiunea diplomatică română din capitala Finlandei a întreprins multiple demersuri de asistență consulară în favoarea cetățenei române, intervenind în repetate rânduri pe lângă serviciile locale de asistență socială și protecție a copiilor, autoritățile judiciare competente și Ministerul Afacerilor Externe finlandez. Într-o primă fază, după ce situația a fost adusă la cunoștința misiunii diplomatice a României, reprezentanții acesteia au solicitat autorităților locale competente în domeniul protecției minorilor, inclusiv la nivelul atașatului însărcinat cu probleme de muncă și sociale din cadrul Ambasadei, clarificări în ceea ce privește situația celor doi minori, precum și circumstanțele care au determinat preluarea acestora de către serviciile de asistență socială finlandeze, solicitând inclusiv dreptul de a-i vizita.

Doamna Jalaskoski a beneficiat de asistență consulară constantă a misiunii diplomatice române de la Helsinki, prin prestarea cu titlu gratuit a unor servicii



GUVERNUL ROMÂNIEI



consulare, precum eliberarea certificatelor de naștere românești pentru cei doi copii născuți în Finlanda, prin realizarea unor intervenții la nivel diplomatic în sprijinul acesteia pe lângă MAE finlandez, administrația regională și serviciile sociale implicate, prin prezența reprezentanților ambasadei la termenele de judecată din cadrul procedurilor judiciare în care cetățeană română a fost implicată, precum și prin consilierea acesteia cu privire la demersurile întreprinse pe lângă autoritățile finlandeze.

Cazul doamnei Camelia Jalaskoski a fost abordat de către conducerea MAE, a Ministerului pentru Românii de Pretutindeni și de către Ambasada României la Helsinki în cadrul discuțiilor oficiale cu Ambasadorul Finlandei la București și cu alți demnitari finlandezi, inclusiv în cadrul unei întâlniri a ministrului afacerilor externe cu un secretar de stat din MAE finlandez la București. Cu ocazia acestor contacte, partea română a insistat asupra necesității respectării dreptului mamei și deopotrivă al copiilor de a se bucura de legăturile firești ale unei vieți familiale unite, în măsură să asigure o creștere și o dezvoltare armonioasă a minorilor.

Încă de la debut, Ambasada României la Helsinki a solicitat date privind dosarul întocmit de serviciile sociale finlandeze, care au dus la măsura instituționalizării celor doi minori, însă autoritățile finlandeze au precizat că, în conformitate cu legislația locală, nu pot furniza astfel de informații, toate detaliile legate de dosar fiind confidențiale.

De asemenea, misiunea diplomatică română la Helsinki a solicitat inclusiv dreptul de a-i vizita pe cei doi minori. Solicitarea de vizită a consulului a fost respinsă inițial de autoritățile finlandeze, care au invocat interesul superior al minorilor. După îndelungate insistențe, serviciile de protecție a copilului din Finlanda au admis, în cele din urmă, vizitarea celor doi minori de către ambasadorul român la Helsinki, ocazie cu care cei doi minori au primit manuale pentru cursurile de limba română.

Totodată, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție din cadrul Ministerului Muncii și Justiției Sociale român a transmis o solicitare de repatriere a celor doi copii, în vederea integrării în familia biologică extinsă din România, prin încredințarea lor spre creștere și educare bunicilor materni. Solicitarea a fost înaintată pe cale oficială de Ambasada României la Helsinki către autoritățile finlandeze, care nu au dat curs însă acestei cereri, prevalându-se de competența jurisdicțională exclusivă a instanțelor finlandeze, în conformitate cu normele de drept european în materie.



GUVERNUL ROMÂNIEI



În context, se impune precizarea că, potrivit reglementărilor comunitare direct aplicabile în toate statele membre UE (Regulamentul CE nr. 2201/2003), inclusiv în România și Finlanda, competența jurisdicțională în materie de exercitare a răspunderii părintești asupra unui minor aparține, ca regulă generală, instanțelor judecătorești din statul membru pe teritoriul căruia minorul își are reședința obișnuită la momentul sesizării justiției, în speță instanțelor finlandeze.

Pe parcursul procedurilor judiciare, misiunea diplomatică a menținut o legătură permanentă, atât cu doamna Jalaskoski, cât și cu avocatul care a reprezentat-o.

Cazul privind exercitarea autorității părintești asupra celor doi minori a parcurs restul gradelor de jurisdicție și se află, la acest moment, în pronunțare la Curtea Supremă a Finlandei, ultima instanță națională finlandeză.

Pe lângă procedurile judiciare privind contestarea măsurii administrative de preluare a minorilor, parchetul finlandez a demarat o procedură penală împotriva cetățenei române, în care a fost pusă sub acuzare pentru săvârșirea a patru fapte penale.

La termenele de judecată din procesul penal al doamnei Jalaskoski au asistat ambasadorul și consulul României la Helsinki.

La 28 aprilie 2018, Tribunalul Tampere a pronunțat, în primă instanță, hotărârea de condamnare a doamnei Camelia Jalaskoski la 6 luni de închisoare cu suspendare, pentru două capete de acuzare (printre acestea nu se regăsește și „defăimarea autorităților finlandeze”, așa cum precizați în interpelarea dumneavoastră), pentru celelalte două capete de acuzare cetățeană română fiind achitată.

Instanța de recurs a menținut decizia primei instanțe, persoana în cauză fiind astfel condamnată definitiv.

Pe de altă parte, precizăm că atât doamna Jalaskoski, cât și ambii minori rezultați din căsătoria încheiată în Finlanda dețin dublă cetățenie, română și finlandeză, și au domiciliul pe teritoriul Finlandei. Din perspectiva autorităților finlandeze, cetățenia efectivă atât a mamei, cât și a minorilor, este cea finlandeză, care prevalează în raport cu cetățenia română, aspect învederat constant de către partea finlandeză cu ocazia solicitărilor și demersurilor diplomatice și de asistență consulară ale Ambasadei României la Helsinki.

Pe de altă parte, în conformitate cu prevederile art. 5 lit. h) din Convenția de la Viena din 1963 cu privire la relațiile consulare, oficiile consulare pot apăra



GUVERNUL ROMÂNIEI



interesele propriilor cetățeni minori numai în limitele fixate de legile și regulamentele statului de reședință.

În ceea ce privește un eventual demers la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, acesta va fi posibil numai după epuizarea tuturor căilor de jurisdicție prevăzute de legislația finlandeză, respectiv după ce hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele locale rămân definitive și irevocabile în urma parcurgerii tuturor căilor de atac ordinare și extraordinare admisibile în baza reglementărilor finlandeze.

Este de notat și faptul că, în contextul examinării Finlandei la Mecanismul de Evaluare Periodică Universală (UPR) din cadrul ONU, în luna mai 2017, România a adresat o recomandare Finlandei privind necesitatea respectării obligațiilor asumate în calitate de stat-parte la Convenția ONU din 1989 privind drepturile copilului. România a reiterat faptul că, în cazurile în care autoritățile finlandeze decid că separarea copiilor de familia lor naturală este necesară în interesul superior al copilului, această măsură trebuie să fie adoptată de către o autoritate judiciară, în conformitate cu prevederile articolului 9 din Convenție.

În legătură cu acoperirea cheltuielilor de asistență judiciară, menționăm că, la nivelul MAE, nu a fost identificat un temei legal care să permită suportarea din bugetul acestei instituții a costurilor reprezentării judiciare a doamnei Jalaskoksi în fața instanțelor finlandeze.

În considerarea celor expuse, vă asigurăm că MAE a întreprins toate demersurile de ordin diplomatic și consular posibile pentru a veni în sprijinul doamnei Jalaskoksi și că va continua să monitorizeze îndeaproape evoluția situației, să apere și să susțină interesele cetățenei române, în limitele impuse de competențele instituționale reglementate prin normele de drept intern și internațional, menținând în paralel dialogul cu autoritățile finlandeze la orice nivel relevant.”

Potrivit Avocatului Poporului – Domeniul apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului

“1. Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, conform sesizării nr.3847/2017, privind posibila încălcare a dispozițiilor art.49 din Constituția României privind protecția copiilor și tinerilor. Sesizarea din oficiu a avut drept obiect verificarea informațiilor necesare soluționării situației copiilor Jalaskoksi Mihail și Jalaskoksi Maria, copii români preluați de la domiciliul mamei din Finlanda de către autoritățile finlandeze, pentru care Ambasada României la Helsinki



a făcut cerere de repatriere, pentru a fi crescuți în România de către bunicii materni din Piatra Neamț.

> Reprezentanții instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la DGASPC Neamț, iar concluziile specialiștilor DGASPC Neamț referitoare la oportunitatea repatrierii copiilor la domiciliul bunicii materni sunt pozitive, soții Smicală Radu și Lucia fiind interesați să ofere nepoților un climat familial stabil. Aceștia doresc repatrierea nepoților Jalaskoski Mihail și Jalaskoski Maria, motiv pentru care au sesizat instituțiile abilitate, respectiv Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopție, în vederea demarării acestui demers.

2. Sesizarea Instituției Ombudsmanului Protecției Copilului din Finlanda, domnului Tuomas Kurttila, prin adresa nr. 3847/24 martie 2017, în vederea analizării cu celeritate a situației copiilor, cu rugămintea de a ne sprijini în vederea reintegrării copiilor la domiciliul mamei sau, dacă acest lucru nu este posibil;

În vederea repatrierii de urgență a acestora.

> Prin adresa nr. 5952/05 aprilie 2017, Instituția Ombudsmanului pentru Copii Finlanda ne comunică faptul că nu este responsabilă în materia procedurilor de custodie ce includ persoane de diferite naționalități, motiv pentru care au transmis spre soluționare adresa către Ministerul Afacerilor Externe din Finlanda ;

> Prin adresa nr. 5987/05 aprilie 2017, Ministerul Afacerilor Externe din Finlanda ne comunică faptul că nu este o autoritate competentă în protecția copilului, motiv pentru care adresa primită din partea Instituției Ombudsmanului Finlanda a fost direcționată spre soluționare către Ministerul Justiției, autoritatea centrală competentă din Finlanda în ceea ce privește Convenția de la Haga pentru Protecția Copilului și Regulamentul Bruxelles II bis.

> Prin adresa nr. 6917/21 aprilie 2017, Ministerul Justiției ne informează că primăriile locale din Finlanda sunt responsabile de organizarea serviciilor sociale pentru copii și sunt obligate să respecte legea privind protecția copilului. În acest context, Ministerul Justiției va contacta autoritatea de asistență socială din Tampere, iar în situația în care părțile au contestat în instanță deciziile luate de autoritățile locale de asistență socială pentru copii, decizia finală privitoare la caz este de competența Curții Supreme Administrative.

> Prin adresa 7381/28 aprilie 2017, Unitatea pentru Administrație Judiciară Internațională, Autoritatea Centrală din cadrul Ministerului Justiției Finlanda, ne confirmă faptul că sesizarea Avocatului Poporului a fost transmisă



municipalității competente, Serviciului pentru Protecția Copilului din orașul Tampere. De asemenea, suntem informați cu privire la faptul că Legea pentru Protecția Copilului din Finlanda (nr. 417/2007) se aplică tuturor copiilor și familiilor care locuiesc pe teritoriul Finlandei, aceasta nu diferențiază între grupuri etnice și naționalități, iar autoritățile locale sunt responsabile cu organizarea protecției sociale, inclusiv cu organizarea protecției sociale a copiilor, fiind obligate să respecte legea pentru protecția copilului.

3. Sesizarea Ministerului Afacerilor Externe din România, prin adresele nr. 847/21 martie 2017 și 3847/18 mai 2017, în vederea informării instituției Avocatul Poporului cu privire la demersurile întreprinse la nivel diplomatic și consular pentru reintegrarea copiilor la domiciliul mamei ori repatrierea de urgență a copiilor Jalaskoski Mihail și Jalaskoski Maria.

Prin adresa de răspuns nr. 9001/31 mai 2017, suntem informați cu privire la stadiul proceselor aflate pe rolul instanțelor de judecată din Finlanda cu privire la acest caz, și anume:

> Un proces de exercitare a autorității părintești/custodie, prin care instanța finlandeză a decis "exercitarea custodiei celor doi copii în comun, de către mamă și tată, cu domiciliul copiilor la mamă;

> Un proces de contestare a măsurii de preluare a celor doi copii de către Serviciile Sociale din Tampere - proces pe rolul Curții Administrative din Finlanda, având în vedere faptul că minorii au fost preluați de către autoritățile finlandeze în luna mai 2015 din casa mamei, iar a doua oară de la școală, în iunie 2016, în urma unei anchete sociale a Serviciilor Sociale din Tampere, care au dispus, și respectiv, reconfirmat, un ordin executoriu de preluare a celor doi copii minori, fiind invocat interesul superior al copilului. La data de 01 noiembrie 2016, Tribunalul administrativ din Hameenlinna, Finlanda, a pronunțat o hotărâre în cazul preluării copiilor Maria și Mihai Jalaskoski de către Serviciile Sociale din Tampere și de plasare a acestora în centre sociale din Tampere, motivând că "această măsură este în interesul superior al copilului". Misiunea diplomatică română din Helsinki a consiliat-o pe doamna Camelia Smicală (Jalaskoski) să atace această decizie la instanța administrativă superioară, Curtea Administrativă Supemă din Finlanda, cazul fiind pe rolul acestei instanțe;

> Un proces penal, în care doamna Camelia Smicală (Jalaskoski) este acuzată de comiterea unor fapte penale privind "agresarea executorilor judecătorești în timpul preluării celor doi copii din casa mamei în 2015", precum și de "denigrare" în urma publicării de aceasta a unor înregistrări video pe internet cu preluarea



copiilor de către executorii judecătorești. În cadrul acestei proceduri, Ambasadorul României la Helsinki și consulul României în Finlanda au fost prezenți la cele două termene de judecată din 23 martie, respectiv 07 aprilie 2017 ; ulterior, doamna Smicală Jalaskoski a fost condamnată la șase luni de închisoare cu suspendare de către

Tribunalul din Tampere pentru săvârșirea infracțiunii de defăimare a autorităților finlandeze;

> În contextul prezentat, Ambasada României la Helsinki s-a aflat în contact direct și permanent cu doamna Camelia Smicală (Jalaskoski), acordând asistență consulară, în limitele atribuțiilor. Ambasada a solicitat în scris Serviciilor Sociale din Tampere detalii cu privire la acest caz, răspunzându-i-se că "toate detaliile legate de acest caz sunt confidențiale".

> La data de 22 iulie 2016, în ziua în care mama copiilor a prezentat extrasele de naștere pentru cei doi copii născuți în Finlanda, misiunea diplomatică română a procedat la înscrierea acestora în registrele de stare civilă române, fiind eliberate certificatele de naștere românești;

> Misiunea diplomatică română a solicitat de trei ori în scris Serviciilor Sociale din Tampere ca un reprezentant al Ambasadei să se întâlnească cu cei doi copii la sediul instituției pentru protecția copilului Finlanda, solicitarea fiind de fiecare dată respinsă. La data de 25 ianuarie 2017, un reprezentant al Ambasadei a luat legătura cu cei doi copii prin intermediul telefonului mamei acestora ;

> Ambasada i-a recomandat doamnei Camelia Smicală (Jalaskoski) continuarea procedurilor judecătorești în vederea anulării deciziei Serviciilor Sociale de preluare a celor doi copii, precum și angajarea unui avocat care să îi apere corect interesele ;

> Ambasada României la Helsinki a întreprins măsuri pe lângă Ministerul Afacerilor Externe al Finlandei, precum și direct, la judecătorul de ședință, ca un diplomat să participe ca observator la ședința de judecată din 03 octombrie 2016. Răspunsul demersurilor a fost negativ, fiind invocat același motiv al confidențialității.

> La data de 12 octombrie 2016, ambasadorul României a avut o întrevedere cu directorul general pentru afaceri consulare din cadrul MAE al Finlandei, căruia i-a reiterat interesul părții române pentru soluționarea acestui caz, solicitând ca un reprezentant al Ambasadei să se întâlnească cu cei doi minori. În cadrul întrevederii, oficialul finlandez a reluat poziția cunoscută a părții finlandeze, potrivit căreia autoritățile sociale din Tampere nu considera ca fiind "în interesul



GUVERNUL ROMÂNIEI



superior al copiilor o întâlnire a acestora cu un reprezentant al Ambasadei”, precizând faptul că Ministerul de Justiție din Finlanda este autoritatea de contact prin care autoritățile sociale române pot dialoga cu omologii din Finlanda;

> Referitor la demersurile privind repatrierea copiilor, solicitare înaintată de Ambasada României la Helsinki, autoritățile finlandeze au respins cererea, fiind invocat art. 8, alin (2) din Regulamentul (CE) nr. 2201/2003, conform căroră "instanțele judecătorești dintr-un stat membru sunt competente în materia răspunderii părintești privind un copil care are reședința obișnuită în acest stat membru la momentul la care este sesizată instanța".

Partea finlandeză a învederat constant Ambasadei României la Helsinki și Ministerului Afacerilor Externe Române faptul că, din perspectiva sa, prevalează cetățenia finlandeză a maniei și copiilor, aceștia fiind tratați și considerați cetățeni finlandezi, cu domiciliul în Finlanda. Ministerul Afacerilor Externe precizează în adresa de răspuns faptul că, în conformitate cu prevederile art.5 lit.h) din Convenția de la Viena din 1963 cu privire la relațiile consulare, funcția consulară de apărare a intereselor minorilor cetățeni ai statului trimitător se exercită numai în limitele fixate de legile și regulamentele statului de reședință.

Conform informațiilor apărute în mass-media, în cursul lunii iunie 2017, o delegație formată din trei parlamentari români, domnul Doru Colin, domnul Constantin Codrecinu și domnul Matei Dobrovie, au mers în Finlanda, în încercarea de a găsi o soluție pentru copii, împreună cu autoritățile finlandeze. Demersurile parlamentarilor nu au avut efectul scontat, întrucât autoritățile finlandeze nu au cooperat, manifestând reticență și superioritate, invocând interesul superior la copilului și păstrarea confidențialității cu privire la acest caz.

În data de 6 noiembrie 2017 a avut loc la Helsinki, Republica Finlanda, Seminarului bilateral privind drepturile copilului, organizat de Ambasada României la Helsinki.

În deschiderea prezentării a luat cuvântul Excelența Sa, dl. Răzvan Rotundu, Ambasadorul României la Helsinki, care a făcut o prezentare a circumstanțelor care au dus la organizarea seminarului, respectiv importanța cunoașterii de către autoritățile române și finlandeze a modului în care sunt organizate sistemele de protecție a copilului în România, respectiv Republica Finlanda.

Seminarul a fost structurat în trei etape: prezentare din partea României, prezentare din partea Finlandei și prezentarea privind aplicarea Regulamentului Bruxelles II., fiind discutate aspecte generale, și nu cazuri particulare. La eveniment



GUVERNUL ROMÂNIEI



au participat câte un reprezentant al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție și un reprezentant al instituției Avocatul Poporului.

Concluzii:

Instituția Avocatul Poporului din România nu are competențe pe teritoriul altui stat, demersurile în diferitele cazuri privind cetățeni români care au cetățeniile statelor de rezidență, se rezumă la solicitarea de informații de la instituțiile de tip ombudsman.

În acest caz, instituția Avocatul Poporului a desfășurat toate demersurile necesare în limita competenței, iar partea finlandeză a învederat faptul că, din perspectiva sa, prevalează cetățenia finlandeză a mamei și copiilor, aceștia fiind tratați și considerați cetățeni finlandezi, cu domiciliul în Finlanda.”

Potrivit Ministerului Justiției

“Sfera de competență a Ministerului Justiției este subordonată scopurilor sale fundamentale, astfel cum acestea sunt reglementate de actul normativ privind organizarea și funcționarea sa.

În domeniul internațional al drepturilor și libertăților cetățenești, Ministerul Justiției exercită competențele de autoritate centrală în domeniul cooperării judiciare internaționale, precum și pe cele prevăzute de tratatele și acordurile internaționale interesând domeniul justiției.

Referitor la cazul concret menționat în interpelare, precizăm că, din informațiile pe care le deținem (Informații parvenite în anul 2016, printr-o petiție a bunicii materne, doamna Smicală Lucia, respectiv în anul 2017, din partea Ministerului Afacerilor Externe), cei doi copii minori, Mihai și Maria Jalaskoski, s-au născut și au avut permanent reședința obișnuită în Finlanda, alături de mama lor, iar în luna mai 2015 au fost preluați de către instituțiile sociale finlandeze de protecție a copiilor. De asemenea, doamna Camelia Smicală Jalaskoski ar fi beneficiat de asistență juridică din partea unui avocat, cunoscător al legislației finlandeze, precum și de sprijinul consular al Ambasadei României la Helsinki.

Sub aspectul cooperării judiciare în materie civilă, raportat la materia cauzelor ce privesc autoritatea părintească, Ministerul Justiției îndeplinește funcția de autoritate centrală română în aplicarea Regulamentului (CE) nr. 2201/2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești. Acest regulament este direct aplicabil în statele membre ale Uniunii Europene (cu excepția Danemarcei) și



GUVERNUL ROMÂNIEI



stabilește regula conform căreia litigiile având ca obiect exercitarea răspunderii părintești sunt de competența instanțelor judecătorești din statul membru pe teritoriul căruia minorul își are reședința obișnuită la momentul sesizării instanței. În cazul Jalaskoski, competența de a soluționa cauza pe fond aparține instanței finlandeze, ca țară în care minorii locuiesc statornic, în acest context, subliniem faptul că pronunțarea unei soluții în favoarea uneia sau alteia dintre părțile unui proces aparține instanței de judecată, a cărei independență și imparțialitate în luarea unei decizii nu pot fi influențate în niciun fel de vreo autoritate sau instituție administrativă, națională sau străină.

Menționăm că regulamentul sus-amintit conține, de asemenea, dispoziții în baza cărora soluționarea unei cauze privind răspunderea părintească sau a unei părți din aceasta se poate trimite unei instanțe mai bine plasate (art. 15), ori norme prin care se poate dispune plasarea unui minor într-un alt stat membru (art. 56). Referitor la cazul Jalaskoski, menționăm că Ministerul Justiției nu a recepționat nicio cerere de asistență din partea autorității centrale finlandeze ori a instanței de judecată finlandeze. De asemenea, nu a fost recepționată nicio cerere de cooperare din partea vreunei instanțe judecătorești din România.

Prin urmare, Ministerul Justiției nu dispune de pârghiile legale necesare pentru a acționa și a se implica în mod direct într-o procedură aflată în curs de soluționare în fața instanțelor finlandeze, întrucât acest fapt excedează atribuțiilor aflate în sarcina autorităților centrale desemnate în aplicarea Regulamentului (CE) nr.2201/2003.”

Vă rog să primiți, domnule deputat, expresia deplinei mele considerații.

Prim-ministru,

Viorica-Vasilica DĂNCILĂ