



MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR \*\*\*\*\*  
Intrare Nr. 3-8/1338  
20 Luna 04 Ziua 23

Nr. 4518, 4456, 4457, 4461, 4462, 4463, 4464, 4465,  
4467, 4466, 4468, 4482, 4483, 4484, 4485, 4212,  
4487, 4488, 4489/ 20. APR. 2018

Către: **Domnul Cristian BUICAN**  
**Secretar al Camerei Deputaților**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR \*\*\*\*\*  
Teșira Nr. 3-8/1339  
20 Luna 04 Ziua 23

Ref. la: **Răspunsuri la întrebări formulate de deputați**

**Stimate domnule secretar,**

Vă transmitem, alăturat, răspunsurile instituțiilor vizate cu privire la unele întrebări formulate de deputați, potrivit tabelului anexat.

Cu stimă,

pentru **Viorel ILIE**, Ministrul pentru Relația cu Parlamentul, semnează

**Ștefania BÎRLIBESCU**, Secretar de Stat





MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII  
CABINET MINISTRU



MINISTERUL CERCETĂRII ȘI INOVĂRII  
MINISTRU

ÎNTRĂBARE	NR.	1247
ÎNTRĂBARE	NR.	1247
Ziua	LUNA	ANUL
16	04	2018

Către: Domnul Sorin-Dan Moldovan  
Deputat PNL  
Parlamentul României - Camera Deputaților

Ref.: Întrebare înregistrată la Camera Deputaților cu nr. 3696A/2018

Nr. 1247.../M.R.P.
Data 17.04.2018

Stimate Domnule Deputat,

Referitor la întrebarea înregistrată de dumneavoastră la Camera Deputaților cu nr. 3696A/2018, vă comunicăm următoarele:

- i) Referitor la întrebarea nr. 1:  
*De ce nu s-au făcut aceste evaluări în timp util ?*

Procesul de evaluare instituțională în vederea certificării capacității de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare este unul foarte complex.

Așa cum realitatea a demonstrat, derularea acestui proces în forma introdusă prin OG 6/2011 (cu panouri de evaluare în care cel puțin 1/2 dintre evaluatori erau din străinătate, iar standardele profesionale impuse erau extrem de înalte), a necesitat perioade mari de timp. Durata foarte mare a acestui proces este generată în primul rând de dificultățile, uneori extrem de greu de depășit așa după cum s-a putut constata, de a găsi evaluatori, atât din țară, cât și din străinătate, care:

- să îndeplinească cerințele conforme cu standardele stabilite;
- să fie disponibili în exact aceeași perioadă, pentru a putea forma panelul și a putea derula vizita la institutul aflat în evaluare.

Pe de altă parte, conform prevederilor alin. (1<sup>^</sup>) de la art. 67 al OG 57/2002, accesul la programele nucleu de cercetare este admis numai pentru instituții certificate.

În aceste condiții, pentru a simplifica procesul și a încerca scurtarea duratelor, dar și pentru a asigura continuitatea derulării programelor nucleu, a fost admisă, inițial până în decembrie 2017, posibilitatea ca evaluarea în vederea certificării să fie realizată de către echipe formate din experți din țară recunoscuți la nivel internațional, echipe care pot cuprinde și evaluatori din străinătate (prin OG 41/2015).

În anul 2018 însă, o parte dintre institutele naționale vor fi în situația de a fi din nou evaluate, în vederea recertificării (dat fiind că în cazul acestora certificarea a fost acordată în 2016 pentru trei ani).

În aceste condiții, prin OUG 108/2017 s-a stabilit prorogarea termenului decembrie 2017, prevăzut la art. art. 33, alin (1<sup>^</sup>) din OG 57/2002 până în decembrie 2018, pentru a permite derularea corespunzătoare a proceselor de evaluare a institutelor naționale de cercetare în vederea recertificării, precum și, respectiv, a institutelor de cercetare care urmează să devină institute naționale, în vederea certificării.

ii) Referitor la întrebarea nr. 2:

*Ce acțiuni vizați pentru ca acest fapt să nu se repete și anul viitor ?*

După cum se poate constata procesul de evaluare instituțională în vederea certificării este un proces dinamic, care trebuie abordat ținând cont de ansamblul factorilor de care depinde desfășurarea lui în bune condiții.

Date fiind dificultățile menționate anterior, chiar în condițiile relaxării cerințelor impuse la alcătuirea panelurilor de evaluatori, procesul rămâne în continuare unul foarte complex și de lungă durată.

Ținând cont de aceste dificultăți, mai ales de particularitățile de ordin practic ale acestui proces, asumarea unor durate fixe de derulare, strict delimitate în timp, este nerealistă, întrucât nu ar face decât să genereze din start riscul nerespectării acestora.

După cum se știe, acest risc se manifestă, și nu de puține ori, chiar în cazul termenelor prevăzute pentru evaluarea de proiecte, la competițiile pe programele naționale CDI, chiar în condițiile în care evaluările de proiecte se desfășoară online, fără a necesita obligatoriu dezbateri în plen ale panelurilor de evaluatori.

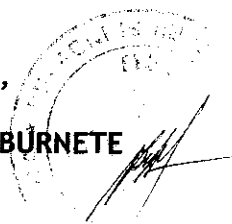
Pentru a facilita formarea panelurilor de evaluatori și pentru a scurta duratele de evaluare, contăm în primul rând pe colaborarea deosebit de bună de care beneficiem din partea organismelor consultative ale ministerului, în acest caz fiind vorba de Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, alcătuit din reprezentanți de prestigiu ai comunității științifice și ai mediului economic și care, conform prevederilor art. 33 al OG 57/2002, are responsabilitatea derulării efective a proceselor de evaluare, începând cu alcătuirea panelurilor de evaluare.

În același timp, vă informăm că în luna martie a.c. ministerul a întreprins o analiză detaliată a modului în care se derulează procesele de evaluare și acreditare în principalele state membre UE. Drept urmare, suntem acum în etapa de elaborare a proiectelor de acte normative care să armonizeze prevederile legislației din țara noastră cu cele aplicate în prezent la nivel european.

Vă rog să agreeți domnule deputat expresia înaltei mele considerații,

Ministru,

Nicolae BURNETE

The image shows an official circular stamp of the Ministry of National Education and Research of Romania. The text in the stamp includes 'ROMANIA', 'MINISTERUL ÎNȘĂȘĂRII ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE ȘI INOVĂRII', and 'ROMANIA'. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.