

B | PNL | 44 | 25.03.2019



Parlamentul României

Camera Deputaților

PARLAMENTUL  
ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

HR. 2289B / 26.03.2019

Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal

telefon: (021) 414 10 70

fax: (021) 414 10 72

email: pnl@cdep.ro

## INTERPELARE

**Adresată:** Domnului Marius-Constantin Budăi, ministrul Muncii și Justiției Sociale

**De către:** Cristina Trăilă, Deputat PNL

**Obiectul Interpelării:** *Clarificarea unuia dintre criteriile esențiale de eligibilitate a persoanelor/familiilor la care se poate dispune instituirea măsurii protecției speciale a plasamentului, pentru copiii ai căror părinți sunt în imposibilitate de a se ocupa de creșterea și îngrijirea acestora.*

- Având în vedere că în situația copilului ai cărui părinți sau alți reprezentanți legali nu doresc sau sunt în imposibilitate să se ocupe de îngrijirea acestuia trebuie instituită o măsură de protecție specială,
- Având în vedere că plasamentul la o persoană sau familie reprezintă una dintre măsurile de protecție specială și are caracter temporar,
- Având în vedere că Ordinul 1733/2015 privind Procedura de Stabilire și Plată a Alocației Lunare de Plasament (emitent – Ministrul Muncii și Justiției Sociale) stabilește și criteriile și respectiv instituie anumite interdicții privind eligibilitatea persoanelor ce pot lua copii în plasament,

- Având în vedere neclaritatea art. 2 alin. (4) lit. g) din Procedura prevăzută de Ordinul menționat mai sus,
- Având în vedere faptul că procedura plasamentului și cea a adopției sunt chestiuni diferite,

Vă adresez prezenta

### **INTERPELARE**

**prin intermediul căreia vă solicit să transmiteți interpretarea dată/opinia legală a dumneavoastră în ceea ce privește aplicarea prevederilor legale citate mai jos, prevederi legale invocate în deciziile emise/practica instituției dumneavoastră:**

#### **Art. 2 alin. (4) litera g):**

*„Nu poate primi copii în plasament persoana sau familia în care un membru se află în una dintre următoarele situații: [...]*

*g) a depus cerere de eliberare a atestatului de adoptator/familie adoptatoare, cu excepția situației în care persoana sau familia face parte din familia extinsă”*

#### **Termeni:**

- Atestat de adoptator/familie adoptatoare = documentul emis unei persoane sau familii, eliberat în urma formulării de către aceștia a unei cereri în acest sens, urmată de o serie de cursuri, evaluări, etc. Acest document se eliberează oricărei familii ce dorește să adopte un copil, ca o garanție a îndeplinirii condițiilor legale pentru a deveni părinți adoptivi. Această cerere este depusă la Departamentul pentru Adopții din cadrul DGASPC.
- Familie extinsă = toate rudele până la gradul IV inclusiv ale unui copil.

**Față de interpretarea neunitară, constatată în practica instituțiilor, și în raport de aplicabilitatea a acestei prevederi, solicităm în mod respectuos opinia motivată în scopul de a stabili dacă:**

1. O persoană/familie care dorește să ia un copil în plasament va fi vizată de interdicția de la art. 2 alin. (4) lit. g), dacă, oricând în trecutul său, a introdus o cerere de obținere a atestatului de adoptator? Cu alte cuvinte, una dintre condițiile de acordare a plasamentului este ca persoană/familia **să nu fi introdus vreodată o cerere de eliberare a unui atestat de familie aptă să adopte?** Această interpretare ar conduce la îngrădirea în mod ireversibil a dreptului unei persoane/familii care a adoptat vreodată un copil sau care a avut intenția să adopte, să mai ia vreodată un copil/copii în plasament.

**Sau**

2. O persoană/familie va fi vizată de interdicția de la art. 2 alin. (4) lit. g) doar dacă **ulterior depunerii cererii de plasament pentru un minor**, și înainte de soluționarea acesteia, depune și o cerere de obținere a atestatului de adoptator (vizând, practic, același copil), rațiunea acestei interpretări fiind aceea că, în fapt, intenția de a lua copilul în plasament reprezintă pentru familia respectivă un prim pas către adopția acelui copil? Această interpretare pare a fi mai apropiată de intenția legiuitorului, având în vedere teza a doua a textului „[...] *cu excepția situației în care persoana sau familia face parte din familia extinsă*”, caz în care li s-ar permite plasamentul concomitent cu o eventuală formulare a cererii de obținere a unui atestat de familie aptă să adopte, pentru același copil. Astfel, s-ar avea în vedere necesitatea depunerii tuturor diligențelor menținerii copilului în familia naturală, extinsă.

**Sau**

3. Este oare necesar ca persoana/familia în cauză **să dețină în fapt un atestat de persoană/familie aptă să adopte valabil** la momentul introducerii cererii de instituire a măsurii plasamentului, pentru a fi vizată de interdicția respectivă, urmând ca abia în cazul expirării/retragerii atestatului, persoana/familia să fie din nou aptă să ia copii în plasament?

De asemenea, solicităm o opinie cu privire la corelarea prevederii în discuție [art. 2, alin. (4), lit. g) din Ordinul nr. 1733 din 2015] cu principiile care trebuie să guverneze acordarea măsurilor de protecție a copilului, așa cum sunt statuate în preambulul Legii 272/2004, și care subordonează toate legile din domeniul protecției copilului, principiului interesului superior al copilului. În acest sens, art. 2 alin. (4) al Legii subliniază liniile directoare trasate de principiul în cauză:

***”Principiul interesului superior al copilului va prevala în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autoritățile publice și de organismele private autorizate, precum și în cauzele soluționate de instanțele judecătorești”.***

*Vă rog să-mi comunicați în scris răspunsul la interpelarea înaintată!*

Cu deosebită considerație,  
Cristina Trăilă  
Deputat PNL de București

